

**Protokół Nr LXXVI/2023**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**w dniu 30 października 2023 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski** o godz. 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu. Obrady były transmitowane a nagranie dostępne jest na stronie [www.bip.grojec.pl](http://www.bip.grojec.pl)

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Starostę Grójeckiego i członków Zarządu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, naczelników Wydziałów, Dyrektora PCPR w Grójcu i wszystkich śledzących transmisję.

**Ad. 2**

Na posiedzeniu Rady obecnych jest 20 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku pkt 6.5 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Grójeckim i Powiatem Kozienickim w zakresie przejęcia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. **Wniosek przyjęto jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr LXXII/2023 z dn. 27.07.2023r., Nr LXXIII/2023 z dn. 30.08.2023r., Nr LXXIV/2023 z dn.27.09.2023 r. i Nr LXXV/2023 z dn.11.10.2023r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1 zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2023,
  - 6.2 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2023-2037,
  - 6.3 zmiany uchwały Nr LXVI/396/2023 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 27 marca 2023r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2023r. oraz uchwalenia planu finansowego podziału tych środków,
  - 6.4 rozpatrzenia wniosku o poparcie sprzeciwu mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego i nie wyrażanie zgody na realizację tej inwestycji.

- 6.5 wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Grójeckim i Powiatem Kozienskim w zakresie przejęcia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.
- 7 Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
- 8 Interpelacje i zapytania radnych.
- 9 Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 10 Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły uwagi do protokołu Nr LXXII/2023 z dnia 27 lipca 2023r., Nr LXXIII/2023 z dnia 30 sierpnia 2023r., Nr LXXIV/2023 z dnia 27 września 2023 r. i Nr LXXV/2023 z dnia 11 października 2023r.

**Protokoły zostały przyjęte.**

#### **Ad. 5**

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali /załącznik/.

Radny Michał Pruś spytał czy w ramach uchwały w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej przeznaczenie środków z PFRON dotyczy jednej jednostki czy będzie kilka jednostek. Ponadto radny poprosił o przybliżenie sprawy udzielania pełnomocnictw dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że pełnomocnictw udzielano dyrektorom szkół w związku z realizacją projektów unijnych (np. Erasmus) oraz żeby szkoły a nie Zarząd przejęły laptopy z programów dla szkół. Poza tym udzielono pełnomocnictwa pani dyrektor PUP w Grójcu z uwagi na postępowania sądowe dot. rozliczeń tarcz z programów rządowych. Odgórnie nakazano przekazywanie przedsiębiorcom środków i potem rozliczanie, co skutkuje tym, że w niektórych przypadkach pieniądze pobrano niezgodnie z prawem. W sprawie środków z PFRON Starosta stwierdził, że Rada podejmowała już takie uchwały, ale dyrektor PCPR przybliży szczegóły uchwały.

Dyrektor PCPR w Grójcu Ewa Grotek wyjaśniła, że PUP przekazał kwotę 5.400 zł, niewykorzystaną na rehabilitację zawodową i jest propozycja przeznaczenia tej kwoty na rehabilitację społeczną, czyli zwiększenie środków na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Radny Michał Pruś poruszył sprawę opłat z tytułu umieszczania urządzeń na drogach powiatowych. Co jest przyczyną niewyrażenia przez Zarząd zgody gminie Pniewy?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że to Rada od wielu lat ustala stawki za zajęcie pasa i w poprzedniej kadencji była określona jej wartość a teraz jest tylko kosmetyka. Chodzi o urządzenia kanalizacji, wodociągów itp. Środki, które samorzady płacą do budżetu powiatu są przekazywane do PZD. Dyrektor wystawia decyzję wg dokumentacji. Gmina Pniewy ma najniższe, w porównaniu z Chynowem najbardziej zwodociągowanym, który od lat płaci największe pieniądze z tego tytułu do budżetu powiatu. Wójt gminy Pniewy wystąpił o zwolnienie, ale Zarząd nie może działać wybiórczo i zmniejszyć jednej gminie. Wszystkie samorzady trzeba taktować jednakowo i zgodnie z uchwałą.

Radny Michał Pruś zaznaczył, że pkt 4 mówi o wyrażeniu zgody na wynajem garażu w Nowym Mieście nad Pilicą. Mieszkańcy od jakiegoś czasu są zaniepokojeni, więc w ich imieniu pyta, kto jest tym deweloperem, który w nowomiejskim regionie grasuje?

Przewodniczący Rady podkreślił, że deweloperzy raczej skupują działki, budują mieszkania a garaże ich zbytnio nie interesują.

Radny Michał Pruś wyjaśnił, że ujął to w cudzysłowie i przenieśli. Niemniej chciałby usłyszeć od pana Starosty, kto jest najemcą tego garażu, ponieważ od 2 miesięcy ma informacje od mieszkańców o deweloperach.

Przewodniczący Rady potwierdził, że ma pewne sygnały i nawet z „Superwizjera” się zgłosili, bo może będzie reportaż o działaniach deweloperskich w Nowym Mieście.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że garaże są przy wielu powiatowych obiektach. Garażem przy SPZOZ w Nowym Mieście podobnie jak pomieszczeniami do oddania zarządza pani dyrektor. Jak mija okres najmu musi być zgoda Zarządu na przedłużenie umowy. Na pomieszczenia musi odbyć się przetarg. W tym konkretnym przypadku chodzi o przedłużenie umowy obecnemu najemcy do celów własnych. Danych nie poda publicznie, ale może radnemu udostępnić.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks podziękował za pytanie dot. deweloperki i sprzedaży gruntów w Nowym Mieście. Podkreślił, że w powiecie wszystko jest prowadzone zgodnie z literą prawa i sumienia. Inaczej w Nowym Mieście, gdzie dzięki działaniom niektórych wpis Szpital Rejonowy w Nowym Mieście zmieniono na usługi. Poza tym nastąpił podział na działki do 1000 m<sup>2</sup>, czyli miało to czemuś służyć. W sprawie garażu radny wyjaśnił, że w latach osiemdziesiątych na naszym gruncie pracownicy postawili garaże, blaszaki i inne naniesienia. Zgodnie z przepisami co kilka lat muszą występować o dzierżawę tego gruntu. Uważa, że tą decyzję powinien podejmować dyrektor SPZOZ bez angażowania Zarządu Powiatu.

Starosta Krzysztof Ambroziak potwierdził, że zwracali się też dziennikarze Faktów, bo są zainteresowani sprawą wynajmu i sprzedaży mieszkań po SPZOZ i chyba będzie w najbliższym czasie gdzieś publicznie przedstawiona. Chodzi o dane z poprzednich kadencji, jak to było w latach 2010r.- 2015r. wynajmowane i później sprzedawane.

Radny Michał Pruś podziękował za odpowiedź na pytania, jakie mu się nasunęły po rozmowach z mieszkańcami. Odnosi wrażenie, że tak mówiąc w cudzysłowie jakiś baron deweloperski na tamtym terenie grasuje. Coś musi się dziać, skoro telewizja i Superwizjer się interesują. Radny zapewnił, że będzie się sprawą dalej interesował.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w latach dziewięćdziesiątych byli baronowie w stylu politycznym a teraz są w stylu ekonomicznym.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks sprostował, że tam doniesienia miały być lub już są złożone, bo ludzie z boku się przyglądają i dobrze, że władzy patrzają na ręce.

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że w planie zagospodarowania przestrzennego działka w Nowym Mieście jest w dwóch opisach, starym i nowym. W pierwszym zakazuje się dalszych podziałów poza pierwszym. I taki podział wykonano pod budynek stojący po lewej stronie od wjazdu do szpitala celem oddania w dzierżawę użytkownikowi tej działki. W nowym opisie wg ustawy o planowaniu przestrzennym nie ma, że konkretnie miejsce czy działka jest pod budownictwo mieszkaniowe tylko jest opis ogólny i do niego jest szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego. Podział opracowany przez gminę wyjaśniłby czy tam dopuszczalne jest budownictwo jednorodzinne, czy jakieś usługowe lub inne. Nie można z tego robić polityki, nic to nie da i skoro nie ma żadnych tutaj wskazówek nie należy się w tej kwestii wypowiadać. Rada w tej kwestii ma ostatecznie zdanie i decyduje czy daną działkę sprzedać czy nie. Kontynuując radny poruszył sprawę braku zgody Zarządu na obniżenie gminie Pniewy opłat tyt. umieszczenia urządzeń w drogach powiatowych. Wszystkie gminy powinny płacić, Pniewy również. Radny spytał, jak to wygląda w całym powiecie, głównie w Grójcu, gdzie jest dużo urządzeń typu kanalizacja deszczowa, sanitarna, kable energetyczne, telekomunikacyjne studzienki i inne urządzenia towarzyszące tej infrastrukturze. Podobnie Warki i Nowego Miasta, oraz dalekich tras typu światłowody. Pkt 7 mówi, że Zarząd analizował sprawy inwestycji tj. budowy i remonty dróg, termomodernizacja budynku przy ulicy 59a, budowy pochylni przy DPS w Lesznoli, prace na terenie obiektu sportowo - rekreacyjnego przy ZS w Grójcu oraz odbioru oddziału wewnętrznego PCM w Grójcu. Dlaczego do odbioru nie zaproszono całej Rady tylko grono osób. Wszyscy za tym głosowali i powinni uczestniczyć. Wielokrotnie pytał w interpelacjach oraz złożył wnioski do budżetu, żeby przebudowę oddziału

wewnętrzny wpisać. Dlatego czuje się pomysłodawcą i jednym z pierwszych który chciał, żeby zmodernizować ten oddział. Następnie radny o przetargi na drogi, bo w sprawozdaniu jest o nich niewiele. Ponowił prośbę o większe rozpisywanie i szerszą informację na ten temat. Radny spytał czy pan Starosta przedstawiał to na Komisji Drogowej i nie tylko, bo też dotyczy i innych komisji. Radny przytoczył § 8 Regulaminu Pracy Zarządu Powiatu, który mówi, że Zarząd podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał, zarządzeń porządkowych, decyzji administracyjnych a § 11, że rozstrzygnięcia zapadają większością głosów w obecności co najmniej połowy składu. To oznacza, że jeśli jest droga do modernizacji musi zapadnąć rozstrzygnięcie, dlaczego w tej gminie a nie innej i czemu Zarząd uwzględnił lepszą drogę a zostawił gorszą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny powinien zadawać pytania do sprawozdania. Radny Wojciech Wojtczak nawiązując do pkt 15 regulaminu pokreślił, że Zarząd powinien współpracować z Komisjami a pan Starosta nie współpracuje.

Przewodniczący Rady ponownie poprosił radnego o pytania do sprawozdania.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o dotacje z budżetu powiatu na prace konserwatorskie obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Sprawa dotyczy parafii w Warce, Chynowic i Mogielnicy. A co z Lipiem, bo tam również na parafię przydzielono część pieniędzy, czemu Zarząd w tej sprawie się nie wypowiada? Następnie radny spytał czy Starosta zabierał głos na spotkaniu w dniu 12 września w Zamku Królewskim. Byłoby wskazane, żeby Starosta jako reprezentant promował powiat i się wypowiedział, jakie mamy osiągnięcia, bo można by było to przenieść na forum krajowe.

Starosta Krzysztof Ambroziak w kwestii opłat wyjaśnił, że zna przebieg pracy radnego w Zarządzie i PZD nalicza tak, jak było przygotowane. Przy nowych inwestycjach, gdzie samorządy wykonują kanalizacje, wodociągi oraz gdy umieszcza się urządzenia PGE lub PGNiG zawsze są protokoły, inwentaryzacje geodezyjne, wykonawcy mają obowiązek przekazać pozwolenie na użytkowanie i jest to dodatkowo doliczane. PZD co roku dokładnie cały wykaz aktualizuje. W każdej chwili może to przekazać. Co do inwestycji, o jakiej radny mówi to ul. Piłsudskiego 59a w Grójcu jest gdzie indziej. Na odbiór wewnętrzny od wykonawcy i przekazanie do drugiego etapu, czyli wyposażania nie zaprasza się wszystkich radnych. W ubiegłej kadencji nawet na otwarcie radni nie byli zapraszani. Odbiór tyłtechniczny a otwarcie uroczyste to dwie różne sprawy. Otwarcie będzie w najbliższym czasie mi wszyscy radni będą zaproszeni. Podobna sytuacja jest z drogami. Jeżeli chodzi o przekazywanie informacji to, póki co prawo mówi o protokołach a nie o stenogramach. I tak dużo więcej w tej kadencji Zarząd przekazuje niż było w poprzedniej. Co do prac konserwatorskich to tych zabytków na

terenie powiatu jest bardzo dużo. Powiat też ma zabytki lecz nie w Lipiu. Chodzi o muzeum w Warce i park, obiekty szkolne np. Jurkach czy pałac w Tomczycach. Powiat złożył wnioski o dofinansowanie, ale w pierwszej edycji na żaden obiekt nie otrzymał. W drugiej edycji były środki na monitoring i systemy alarmowe zabezpieczenia w muzeum. W dniu 12 września rozmawiał ze starostami, z marszałkiem województwa.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że radny w sprawie zabytków ma rację, członek Rady Parafialnej w Lewiczynie jest też oburzony, bo niektórzy radni powiatowi obiecywali księdzu proboszczowi takie dofinansowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks co do słów radnego Wojtczaka zaznaczył, że jeśli jakieś zezwolenie dawali to właściwie nie wiadomo na co, bo wszystkie budynki szpitala stoją od lat siedemdziesiątych. Żaden budynek w poprzedniej kadencji nie powstał, czyli żadnego zezwolenie na gruntach jakie SPZOZ posiada nie było. Czemu ma służyć zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie zamiast szpitala rejonowego w Nowym Mieście wpisano usługi. Nie trzeba było dzielić gruntów i w planie przestrzennym możliwość podzielenia gruntów do 1000 m<sup>2</sup>, ponieważ wszystkie budynki można było stawiać tak, jak przykładem jest Izba Przyjęć czy nowy Blok Operacyjny, który teraz będzie w remoncie. Nie trzeba było majstrować w planie, jak przykładem może być podział działek naprzeciwko szpitala, czyli działania robione pod pewną grupę ludzi i później wysprzedane też pod kogoś. Podobnie jak z obwodnicą Nowego Miasta no i po prostu nie doszło do tego, bo interesy prywatne wzięły górę.

Radny Paweł Iwanicki stwierdził, że w dniu 13 września Starosta, Wicestarosta oraz członkowie Zarządu uczestniczyli w odbiorze technicznym Oddziału Wewnętrznego. Jest podany koszt inwestycji 6 i 7 mln zł i że pozostały środki są z własnego budżetu. Czy 4 mln zł przekazała Fundacja Solorza lub innego łobuza, skąd te środki przyszły?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że faktycznie jest błąd, bo dofinansowanie 4 mln zł jest z Programu Zrównoważonego Rozwoju od Marszałka Adama Struzika, z zaznaczeniem, że radny z tego terenu Leszek Przybytniak pomógł zorganizować. Natomiast 2,7 mln zł to środki wygospodarowane z budżetu powiatu.

Radny Paweł Iwanicki spytał czy w rocznicę radzieckiej agresji na Polskę Wicestarosta Jolanta Sitarek złożyła kwiaty pod pomnikiem Sybiraków przy Kościele Św. Mikołaja w Grójcu jako delegowana przez Starostę czy jako opcja polityczna, która wspomagała i współpracowała z radzieckim agresorem chcąc tym wpłynąć na kampanię polityczną? Wicestarosta Jolanta Sitarek stwierdziła, że nie rozumie insynuacji radnego, gdyż urodziła się dużo, dużo po wojnie. Szkoda, że radny wcześniej nie zauważył, ale jako przedstawicielka Zarządu Powiatu co roku uczestniczy w tych uroczystościach. Jak

radny chce ją atakować to niech wyraźnie powie o co chodzi i niech nie opowiada bzdur. Wielokrotnie kandydowała w wyborach i odkąd ta rocznica jest w naszym kraju obchodzona uczestniczy. Jako dyrektor szkoły też tak czyniła, nie z przymusu, nie z opcji politycznej tylko dlatego, że tak trzeba było. Uważa pytanie za głupie.

Radny Adolf Maciek poprosił przewodniczącego, żeby trzymał się porządku i nie komentował spraw dotacji i zabytków. Oczywiście jest wolność słowa i teraz są wolne wnioski, ale przewodniczący winien trzymać się tego co jest zapisane. Skoro gminie Pniewy Zarząd nie obniżył składki, to w imieniu radnych Klubu PiS prosi jak to się przedstawia i jakie składki do PZD wnoszą poszczególne gminy. Skończy to domniemania, że któraś gmina jest gorzej traktowana niż inne. Gmina Belsk Duży też jest zwodociągowana i trzeba by sprawdzić jak te opłaty wyglądają czy nie ma tam jakiś przekłamań. Kolejne pytanie dot. pkt 7 - omówił sprawy związane z inwestycjami tj. przetargi, remonty dróg, termomodernizacji budynku przy ul. Piłsudskiego 59a, budowy pochylni w DPS Lesznowola, budowy obiektu sportowo - rekreacyjnego przy ZS w Grójcu, odbiór oddziału wewnętrznego. Głównie chodzi o obiekt przy ZS, bo w tej chwili tam się nic nie dzieje i wiele osób kieruje uwagi do radnych. Wcześniej tam bardzo ładnie się radna fotografowała, że tak dobrze prace idą. Teraz prace jakoś stanęły i nie wiadomo, czy harmonogram będzie dotrzymany oddania tego amfiteatru

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że radni znają sytuację, bo Zarząd przesyła informacje. Przebudowę jest w 2 etapach. Pierwszy to boiska, zagospodarowanie terenu, amfiteatr i przygotowanie miejsca pod zadaszoną halę sportową. Na ten etap są środki z Polskiego Ładu. W trakcie okazało się, że rządzący uruchomili projekt dot. hal Olimpia i była informacja, że jest szansa pozyskania środków na jej budowę, więc został złożony wniosek. A ponieważ ta sama firma prowadziła inwestycję w szpitalu przeszła tam i dokończyła a teraz wróciła i kontynuuje prace. Powiat otrzymał maksymalne dofinansowanie 2.800.000 zł na wykonanie w 2024 hali Olimpia. Teraz działania są na etapie projektu zamiennego, bo zgodnie z programem trzeba dostosować projekt do wymiarów hali. Nie można tak zrobić, że będzie wykonamy pierwszy etap zgodnie z pierwotnym założeniem nastąpi odbiór a dopiero za jakiś czas powstanie hala. Trzeba wprowadzić zmiany, ogłosić przetarg na halę Olimpia i działać kompleksowo. Sądzi, że do końca 2024 r. uda się wykonać cały obiekt razem z tą krytą halą, krytym boiskiem z trybunami i zapleczem. W międzyczasie wyszło, że inaczej trzeba zagospodarować skarpę od strony liceum. Poza tym dodatkowo doszły uzgodnienia z samorządem gminy, zjazdy i jest to realizowane. Obecnie jest etap przygotowywania dokumentacji do przetargu i do budżetu będzie to wprowadzone. Starosta dodał, że taki sam projekt został złożony na teren przy Zespole Szkół w Warce i powiat otrzymał dofinansowanie do budowy hali.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że niewiele pan Starosta wyjaśnił, bo informację, że powiat dostał pieniądze już zna. Natomiast ważną kwestią jest, czy harmonogram zostanie dotrzymany i tego Starosta jednoznacznie nie powiedział. Pkt 10 mówi, że Zarząd spotkał się z dyrektorem DPS w Tomczycach i omówił sytuację w placówce. Czy coś tam się dzieje niepokojącego? Prosi o rozwinięcie tego tematu.

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie DPS w Tomczycach wyjaśnił, że w placówce nie ma pełnego obłożenia, nie ma kolejek, że są osoby zainteresowane jak w innych domach. Poza tym jeden z członków Zarządu miał informacje, które chciał wyjaśnić z panią dyrektorem, więc została zaproszona na posiedzenie Zarządu, żeby porozmawiać o sytuacji w tym domu, co należy poprawić i wszystkie sprawy zostały wyjaśnione.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że pan Starosta dość enigmatycznie odpowiedział, że członek Zarządu coś tam do pani dyrektor miał, nie wiadomo dobrego czy złego i tyle. W pkt 16 jest, że w dniu 11 października Zarząd uczestniczył w otwarciu, jest wyraźnie napisane, w otwarciu wyremontowanego oddziału wewnętrznego PCM w Grójcu. Zarząd na tym był i bardzo dobrze, ale czy był kolega Fiks jako przewodniczący Komisji Zdrowia. Może nie wszyscy radni, ale chociaż komisja zajmująca się zdrowiem powinna tam być zaproszona. Jak powiedział radny Wojtczak wielu radnych było za tą inwestycją. Oczywiście Zarządowi należy podziękować za to, że doprowadził do wykonania tego oddziału, bo jego dotychczasowy stan stanowił ciężki temat. Radny dodał, że trzeba zwrócić uwagę na leczenie w szpitalu grójeckim, bo się wielu pacjentów skarży, że jednak nie jest tak. Inwestycje bardzo duże porobione, niemniej z leczeniem jeszcze nie wszystko gra. Nie chodzi, żeby było super dobrze, bo szpital powiatowy ma swoje standardy i nikt nie oczekuje zrobienia z tego szpitala kliniki.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że w dniu 11 października odbył się Zarząd. Później była Sesja Nadzwyczajna, po której członkowie Zarządu udali się do szpitala celem odbioru od wykonawcy wyremontowanego oddziału i przekazania PCM. Dodatkowo uwzględniając uwagi, że to leczenie różnie wygląda tego samego dnia Zarząd spotkał się z nową panią ordynatorem Oddziału Wewnętrznego i dwoma jej zastępczyniami, również nowymi lekarkami w tym oddziale. Jeżeli chodzi o SOR też jest zmiana w obsadzie, jest nowy ordynator i nowi lekarze specjaliści. Następnie Zarząd uczestniczył w uroczystości w Muzeum i mimo zaproszenia nie było innych radnych. Na koniec odbyło się Zgromadzenie Wspólników. To był intensywny dzień i dużo decyzji dobrych dla mieszkańców. O otwarciu oddziału radni będą powiadomieni.

Radny Adolf Maciak spytał, kto jest nowym ordynatorem Oddziału Wewnętrznego PCMG.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że lek. med. Agnieszka Bednarska.



## **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2023 przedstawił Skarbnik Witold Kępka /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Planowani, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr LXXVI/447/2023 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

### **Ad. 6.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 przedstawił Skarbnik Witold Kępka /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowani, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr LXXVI/448/2023 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

### **Ad. 6.3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/396/2023 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 27 marca 2023r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które zostaną przeznaczone środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2023r. oraz uchwalenia planu finansowego podziału tych środków radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowani, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr LXXVI/449/2023 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

#### **Ad. 6.4**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o poparcie sprzeciwu mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego i niewyrażanie zgody na realizację tej inwestycji przedstawił Przewodniczący Rady /załącznik/

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Cezary Kołodziejcki stwierdził, że zdaniem komisji inwestycja tego typu we wskazanym miejscu i każdym, gdzie może naruszać ład przestrzenny, narażać zdrowie mieszkańców nie powinna powstawać. Komisja popiera sprzeciw mieszkańców wobec planowanej inwestycji, ale stwierdza, że nie ma kompetencji prawnych do badania zgodności z prawem czy ingerowania w postępowanie administracyjne dot. pozwolenia na budowę stacji i masztu a także do wstrzymania tej inwestycji. Dlatego w tym zakresie postanawia nie uwzględniać wniosku mieszkańców wsi Mieczysławówka oraz Kobylin dot. niewyrażania zgody na realizację inwestycji przez stosowny organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Radny Paweł Siennicki stwierdził, że rozumie niepokój mieszkańców, ale nie ma żadnej informacji jak to firma telekomunikacyjna, więc trochę bez sensu jest podejmowanie uchwały, o której nikt nawet nie będzie wiedział. Może warto najpierw ustalić, kto jest docelowym inwestorem i komu tą uchwałę przesłać.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że najpierw gmina wydaje decyzję i jeżeli będą spełnione warunki zabudowy można wystąpić do powiatu o pozwolenie na budowę.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że rozpatrzenie nie leży w kompetencji Rady. Głównym decydującym jest burmistrz Grójca. Radni bez materiałów nie znają na jakim etapie jest realizacja, czy jest decyzja o ustaleniu lokalizacji z określeniem na cel publiczny, czy jest ona prawomocna oraz jaka jest skala zagrożeń odnośnie tej budowy. Uważa, że Rada nie może narzucać gminie i krytykować inwestorów. Maszty są potrzebne, ale trzeba je lokalizować tam, gdzie nie zagrażają mieszkańcom. Nie ma dłuższego promieniowania niż 10m od wieży, choć wcześniej uważano, że przy pięćdziesięciometrowej wieży narażone są działki i budynki do 200m, ale tak nie jest. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada przyjmując uchwałę udziela poparcia mieszkańcom, ale jak wskazała Komisja nie posiada kompetencji prawnych badania zgodności z prawem oraz ingerowania w postępowanie administracyjne dot. budowy masztu. W uzasadnieniu, które radni otrzymali jest to jasno powiedziane.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr LXXVI/450/2023 została przyjęta większością głosów, 16 „za” i 1 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujące się”.**

#### **Ad. 6.5**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Grójeckim i Powiatem Kozienskim w zakresie przejęcia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego przedstawił Przewodniczący Rady /załącznik/

Przewodniczący spytał o uwagi.

Radna Grażyna Kijuc poprosił radnych o poparcie tej uchwały, ponieważ w tej sprawie wystąpiło do niej wielu mieszkańców. Powodzenie pomysłu zależy od dwóch stron, od przychylności naszej Rady oraz poparcia ze strony władz powiatu kozienskiego. Sytuacja dotyczy około 40 dzieci, które są dowożone przez rodziców z Magnuszewa i okolicznych miejscowości do Warki i do Nowej Wsi.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr LXXVII/451/2023 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

#### **Ad. 7**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz jedno posiedzenie Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Skarg poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2023r. komisja analizowała wniosek procedowana na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zaopiniowała uchwały przyjęte na tej sesji.

#### **Ad. 8**

Interpelacje i zapytania radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytał, czy są zapytania. Radni nie zgłosili zapytań.

#### **Ad. 9**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił pana Starostę o precyzyjne odpowiedzi, w tym do kwestii wypełniania obowiązków wynikających ze Statutu, gdzie § 15 wyraźnie mówi, że członkowie Zarządu współpracują z komisjami zapewniając bieżące informacje o działaniach Zarządu w sprawach stanowiących przedmiot obrad komisji. Radny ponowił pytanie w jaki sposób Zarząd ustala modernizacje i remonty dróg, bo nie

przekazuje tego na komisje, czyli działa jakby z własnej ręki. Starosta twierdzi, że gminy powinny zgłaszać pierwsza akces budowy jakiejś drogi. To nie jest tak i musi tu zarzucić Staroście, że w tej kwestii nie pilnuje przepisów. Radny zwrócił też uwagę, że Starosta ciągle mówi o wstecznym działaniu a na sesjach trzeba bieżące sprawy rozpatrywać. Ponadto radny spytał o drogę w Kazimierkach czy zostanie ujęta w budżecie na 2024r. oraz czemu Starosta nie poddał pod obrady komisji kwestii wsparcia dróg w ramach PGR, tylko sam zdecydował które drogi zgłosić i zaniechał drogę Lipie – Machnatka. Podobnie jak wnioskowaną do budżetu już 2019r. drogę Goliny – Błędów, obecnie połowicznie wykonaną. Mógłby wiele takich dróg z terenu gminy Błędów wymienić. Starosta bardzo wybiórczo do tego podchodzi. Kontynuując radny poruszył temat podwyżek dla pracowników Starostwa, dla wszystkich, bo odpowiedź pani Sekretarz go nie satysfakcjonuje. Chodzi o podwyżki z kieszeni budżetu powiatu a nie ustawowe. Czy Starosta do tego się pozytywnie ustosunkuje? Poza tym chciałby zapytać czy Starosta do pracowników odnosi się w sposób kulturalny, prawidłowy, bo słyszał, że nie. Niech na sesji odpowie, czy to jest prawda.

Przewodniczący Rady zauważył, że skoro radny mówi o złym traktowanie prosi o rozwinięcie poruszonej kwestii, ponieważ jako przewodniczący chciałbym wiedzieć czy Starosta źle traktuje pracowników.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że pytanie kierował do pana Starosty czy to jest prawda, a jeśli nie to temat uważa za zamknięty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w takiej sprawie nie można stawiać pytania czy to jest prawda. To bardzo poważny zarzut i nie można rzucać oskarżeń, jeśli się nie ma dowodów. Skoro radny twierdzi, że Starosta kogoś źle traktuje to niech to powie publicznie lub napisze do przewodniczącego Rady, że pan Starosta tego i tego dnia mobbingował daną osobę. W innym razie prosi o nierzucanie więcej takich oskarżeń. Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że radny tak pięknie mówi o drogach to może ma uchwałę Rady Gminy Błędów na drogę w msc. Kazimierki, Zarząd się ustosunkuje. W kwestii przedłużenia drogi pracownikowi Starostwa radny polecenia wydał o przygotowanie dokumentacji, bo ponoć załatwi tą drogę. Rządy PiS się kończą więc pytanie czy będzie ta droga załatwiona czy tylko radny zlecił dodatkowe obowiązki pracownikowi? Skoro radny Wojtczak ma takie moce wysoko w PiS, że załatwi środki na tą drogę to nie stawiał przeszkód, żeby pracownik te dokumenty przygotował. Niestety czas mija i cisza. Łatwiej z mównicy innym zarzucać niestworzone rzeczy. Jeśli chodzi o Statut Starosta wyjaśnił, że nigdy nie realizował inwestycji, które nie przeszły na tej sali uchwałę Rady Powiatu. A nie jak chce radny Wojtczak. Przygotowane dokumenty, zabezpieczone środki finansowe i dopiero procedura

przetargowa. Jak był przewodniczącym Komisji Transportu i w Zarządzie może było inaczej procedowane i może trzeba sprawdzić, jak to wtenczas było realizowane. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia w Starostwie póki co radny w tej kwestii nie ma żadnych kompetencji. Wiemy, że radny chciał być starostą, być może i po to, aby rozdawać tu i tam. Natomiast jak dotąd leży to w mojej gestii i są to moje indywidualne przemyślenia ile który pracownik tej podwyżki otrzymuje. Czy jest ona raz do roku, bo to minimum, czy otrzymuje trzy razy. I o tych sprawach decyduje w porozumieniu zawsze z naczelnikami. Nie jest tak, że nikt nic nie wie, ponieważ z pracownikami rozmawia. Jeżeli jest tak, że ktoś się do radnego poskarżył, że coś jest nie tak proszę mi zgłosić. Starosta dodał, że do pracowników dużo lepiej się odnosi niż do radnego, ponieważ na to zasługują i w przeciwieństwie do Pana rozumieją jak się z nimi rozmawia. Ostatnią rzeczą jaką można mu zarzucić jest, że wobec pracowników stosuje mobbing.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że kompetencje w prowadzeniu budowy dróg ma Starostwo, więc nie rozumie co pan Starosta miał na myśli twierdząc, że on jako radny załatwi komuś budowę drogi w Kazimierkach. Jeśli chodzi o wynagrodzenia to może nie ma kompetencji, ale jako radny ma prawo stanąć w obronie mieszkańców a pracownicy są mieszkańcami powiatu. Rada na pewno do tematu podwyżek się dobrze odniesie. Oczywiście zgodnie z przepisami wysokość zarobków stanowi tajemnicę służbową i nie może to wyjść poza Pana biurko, ale nie jest tajemnicą, że zarobki są skąpe i dlatego apeluje do Zarządu o podwyżki.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że o załatwieniu środków na budowę drogi w msc. Kazimierki to radny mówił a teraz swoje twierdzenia wciska w jego słowa. Radny już się trochę gubi w tym co opowiada w tym temacie. Skoro sprawa wysokości wynagrodzeń została publicznie poruszona oficjalnie na piśmie wystąpi do radnego o informację odnośnie skarg wnoszonych przez pracowników.

Radny Paweł Iwanicki poruszył sprawę banerów na budynku SPZOZ w Nowym Mieście o treści „Uratowaliśmy szpital przed prywatyzacją, Dyrektor Barbara Gąsiorowska” Pan Starosta stwierdził, że wszystkie uchwały i przetargi przechodzą przez salę naszych posiedzeń. Zatem pyta Starostę a może do Zarządu lub całą Radę czy ktoś z radnych słyszał o prywatyzacji szpitala w Nowym Mieście?

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks stwierdził, że wszyscy wiedzą i to jest w uzasadnieniu, było prawdopodobieństwo, że chcieliście sprywatyzować.

Radny Paweł Iwanicki poprosił Starostę o odpowiedź kto chciał sprywatyzować?

Starosta Krzysztof Ambroziak podkreślił, że co poniedziałek na targowisku w Nowym Mieście jest namiot i z informacji od mieszkańców wynika, że są zakusy z różnych stron na prywatyzację szpitala. Wspólnie z Zarządem wydał w tej sprawie oświadczenie. Jako radny, jako Starosta z grupą radnych jest przeciwny i póki co nie pozwoli na takie działania. Zwracali się mieszkańcy, pracownicy szpitala i zapadła decyzja, że szpital pozostanie powiatowy i dlatego była taka decyzja bodajże pracowników i pani dyrektor, żeby w ten sposób poinformować mieszkańców.

Radny Paweł Iwanicki spytał, o jakiej prywatyzacji pan Starosta mówi?

Przewodniczący Rady stwierdził, że chodzi o dziką prywatyzację, żeby odebrać od samorządu powiatu. Przypomniał, że w 2009 roku pan Wojtczak i pani Bednarska się szczyli, że zebrali 10.000 podpisów ponoć przeciw prywatyzacji szpitala grójeckiego. Była zmiana i z SPZOZ został przekształcony w Spółkę, gdzie właścicielem w 100 % jest Rada, Czy to jest zła prywatyzacja? Szpitala nie oddano jakiemuś szulerowi tylko właścicielem jest powiat i odpowiedzialni są wszyscy radni.

Radny Adolf Maciak wyraził zdumienie jak można twierdzić, że w Nowym Mieście dążono do prywatyzacji szpitala. Rozumie kolegę Fiks, bo jest człowiekiem dobrym, ale tendencyjnym, ale pan Starosta powinien być ponad podziałami. Tym bardziej, że przepisy prawa za rządów Zjednoczonej Prawicy tego zabraniają. Przypomniał, że radni PiS zbierali podpisy, bo koalicja PO-PSL miała zapędy na prywatyzowanie szpitali. Wszyscy pamiętają postawę pani Sawickiej jak mówiła, żeby szpitale zamykać. W tej chwili takiej tendencji nie ma. Trzeba prawo troszeczkę znać i ważyć słowa, bo prywatyzacja a komercjalizacja to są dwie różne rzeczy. W Grójcu powstała Spółka, ale to nie jest prywatyzacja tylko jakaś tam komercjalizacja i jest przy udziale osób prawnych publicznych.

Przewodniczący Rady zauważył, że forma prywatyzacji PCM w Grójcu jest najlepszą, bo właścicielem jest Rada Powiatu a nie osoba indywidualna czy prywatna spółka.

Radna Grażyna Kijuc zwróciła uwagę na słowa Starosta „Wasze rządy się kończą”. Prosi o zaniechanie takich wypowiedzi, bo to niczemu nie służy. Nie można pluć do studni, z której być może będzie piło się wodę. Trzeba się łączyć, gdyż nie wiadomo, co będzie a dobro powiatu i Polski powinno być ponad tym, co tutaj się dzieje.

Przewodniczący Rady zauważył, że jeszcze niedawno radny Wojtczak mówił o czerwonych ZSL-owcach a teraz pisze o chrześcijańskiej, narodowej, chłopskiej partii, jakim jest PSL. Jak widać każdy może ewaluować.

Wicestarosta Jolanta Sitarek zaznaczyła, że popiera stwierdzenie pana Maciaka o potrzebie zważania na słowa. Radni Klubu PiS mają się za największe autorytety moralne i uzurpują sobie prawo do pozwalania innym na bycie Polakiem. Zwłaszcza tym, którzy do PiS nie należą. Jak większość narodu zdaje sobie z tego sprawę. Uroczystości państwowe są celebrowane we wszystkich gminach a głównie w Grójcu jako stolicy powiatu. Na wszystkich jest obecna, soboty czy niedziela. Uważa, że gdyby nie wpis w sprawozdaniu radny nawet by nie wiedział, że to święto się odbyło. Często sama składa kwiaty, bo nie ma innych radnych. Pani Bednarska reprezentuje posła Suskiego. Może inni uczestniczą w swoich miejscowościach, nie jeździ i jak PiS nie śledzi. Udział w uroczystościach uważa za obywatelski obowiązek i nikt z PiS nie będzie mówił, czy ma do tego prawo, bo nikt nie jest autorytetem moralnym w tym względzie. Święto Niepodległości jest w sobotę i ciekawe, kto z radnych weźmie udział.

Przewodniczący Klubu PiS Adolf Maciak przeprosił za zbyt daleko idącą wypowiedź radnego Iwanickiego. Niemniej trzeba sobie zdawać sprawę, że formacja, jaką pani Wicestarosta reprezentuje była, jaka była i młodsze pokolenie bierze ciężki za tą przeszłość. Radni PiS nie uzurpują sobie miana jedynych patriotów w tym kraju i winna być, co do tego pełna zgoda, ale Lewica znana jest w tej chwili z antykościelnych wystąpień i budowaniu jakiejś nienawiści na walce z kościołem. Jako ważniejszy działacz powinna Pani to zmieniać, bo Lewica jest w Polsce potrzebna tyle, że nie tego typu. Pan Karbowski, który jest wiele lat w polityce potwierdzi, że ta formacja nie przysłużyła się najlepiej Polsce. Natomiast faktycznie jest już nowy etap w historii i już ta Lewica jest nowoczesna, nie betonowa. Trzeba przyznać, że pani Starosta jest głównym i jedynym przedstawicielem na uroczystościach. Kiedyś już powiedział przewodniczącemu parę ostrych słów na ten temat.

Wicestarosta Jolanta Sitarek stwierdziła, że nie potrzebuje pozwolenia ze strony PiS, w środowisku grójeckim żyje bardzo długo, tu się urodziła, mieszka i całe życie pracuje. Jak działa i co robi ocenia mieszkańcy. Niczego nie robi na pokaz i dlatego, że jest radną. Wiele lat pracowała w szkole i prowadziła dzieci pod pomniki i na msze, żeby ze sztandarem reprezentowały szkołę.

Radny Wojciech Wojtczak przytoczył treść swojego wpisu w Internecie dot. układu sił koalicyjnych po wyborach do Sejmu i Senatu RP. „W wyborach do Najwyższej Izby PiS przegrało wybory a wynik wskazuje, że nie ma szansy, aby poszukać koalicjanta. Niektórzy mówią, że jest jakby pozamiatane, bo większość posiada partia Tuska i innych i tutaj Senat przegrany. Jeśli chodzi o wybory do Sejmu należy zwrócić uwagę na elektorat rolniczy. To jest szczególnie podkreślenie przeze mnie. Przemysł rolniczy udzielił głównie poparcia PiS i PSL i wszystko wskazuje na to, że takie połączenie sił

w Sejmie posiadałby większość parlamentarną. Partie spełniłyby swoją wolę wyborców i zrealizowałyby swoje programy. Oprócz spraw rolnych obydwie partie posiadają wiele wspólnych cech głoszonych od dawna przed wyborami. Jedną z tych cech to wartości chrześcijańskie w pełnym słowa tego znaczeniu. Wartości związane przede wszystkim z wiarą w Boga, do której wpisujemy sprzeciw do aborcji i tym podobnych. Mogę śmiało powiedzieć, że PiS i PSL mógłby uratować Polskę przed podporządkowaniem się Unii Europejskiej, czyli rządowi wielkich mocarstw. Wszystko zależy od PSL-u. Obecnie na skutek dobrej sytuacji gospodarczej, militarnej, ekonomicznej i tak dalej Polsce nic nie zagraża a rozwój, dobrobyt w kraju i na świecie rośnie nam w górę. Odmówienie udziału w koalicji PiS-PSL grozi w przyszłości rozpadem”. Radny dodał, że nie ma innego koalicjanta, żeby uratować polskie rolnictwo i sadownictwo. Jest krytyczny do PSL, ale trzeba być ponad podziałami i PSL tak powinien zdecydować. Pan przewodniczący może na następnej sesji poddać to jako wskazówkę od naszej Rady.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że dziękuje za taką nowoczesność w imię, której ktoś zachwyca się wizytą w naszych stronach pana związanego z częściami od roweru.

#### **Ad. 10**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz. 11.00 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz - Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski