

Protokół Nr LXIX/2023
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
w dniu 27 czerwca 2023 r.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 10.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Obrady były transmitowane a nagranie dostępne jest na stronie www.bip.grojec.pl

Radni oraz goście uczcili pamięć radnego śp. Grzegorza Górskiego.

Przewodniczący Rady powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Starostę Grójeckiego z Zarządem, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, naczelników Wydziałów, dyrektorów szpitali, dyrektorów powiatowych jednostek organizacyjnych i wszystkich oglądających transmisję.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w Sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. Następnie odczytał wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie autopoprawek do pkt 8.1 i pkt 8.2 i poddał propozycje pod głosowanie.

Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2023 **została przyjęta większością głosów, 16 „za” przy 1 „wstrzymującym się”**.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2023-2037 **została przyjęta większością głosów, 16 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”**.

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 27 kwietnia 2023r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Zapoznanie się z raportem o stanie powiatu za 2022r.,
 - 6.1 debata nad raportem o stanie powiatu za 2022r.,
 - 6.2 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
7. Zapoznanie się ze szczegółowymi sprawozdaniami Zarządu Powiatu:
 - 7.1 o wykonaniu budżetu powiatu za 2022r.,

- 7.2 sprawozdaniem finansowym składającym się z bilansów jednostek budżetowych, rachunków zysków i strat oraz zestawieniem zmian w funduszu jednostek,
- 7.3 informacją o stanie mienia komunalnego,
- 7.4 opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. sprawozdania, o którym mowa w pkt. 7.1,
- 7.5 informacją o trybie i sposobie udzielania zamówień publicznych w 2022r.,
- 7.6 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2022r.,
- 7.7 wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 5 czerwca 2023r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu,
- 7.8 opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu,
- 7.9 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Grójeckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022r.
- 8 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 8.1 zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2023,
 - 8.2 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2023-2037,
 - 8.3 emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - 8.4 zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą za 2022r.
 - 8.5 określenia stanowiska Rady Powiatu Grójeckiego dot. przekazania na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Pilicą zadania własnego Powiatu Grójeckiego związanego z ochroną zdrowia – prowadzenie SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą,
 - 8.6 wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
- 9 Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 12 .Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 27 kwietnia 2023r. **Protokół Nr LXVII/2023 został przyjęty.**

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali /załącznik/.

Starosta uzupełnił sprawozdanie o informację z posiedzenia w dniu 21 czerwca 2023r.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do sprawozdania.

Radny Adolf Maciak odnosząc się sprawy wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości w Nowym Mieście przy ul. Tomaszowskiej 43 (blok operacyjny) spytał, kto o to wystąpił, za jaką kwotę i na jaki okres.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że grupa lekarzy w jednej z sal bloku operacyjnego chce komercyjnie wykonywać zabiegi. Aby funkcjonować i pozyskać środki muszą mieć umowę dzierżawy. Niemniej pierwszeństwo wykonywania zabiegów będą mieli lekarze ze szpitala. Chodzi o to, żeby sala operacyjna nie stała wolna.

Dyrektor SPZOZ w Nowym Mieście Barbara Gąsiorowska wyjaśniła, że blok operacyjny składa się z 2 sal. Kontrakt z NFZ przewiduje działania ostre, czyli szpital ma obowiązek przyjmując każdego pacjenta o każdej porze i w razie potrzeby wykonać zabieg. Na te działania wystarcza jedna sala, bo zabiegów zwłaszcza po południu i w nocy nie jest zbyt dużo. Druga sala jest wolna i można ją wykorzystać na zabiegi komercyjne. Zgłosiła się grupa lekarzy z Kliniki "Biały Kamień", którzy chcą od czasu do czasu wykonać zabiegi, głównie urologiczne. Mają cały zespół tj. swoich lekarzy i panie pielęgniarki. Nie będzie angażowana kadra szpitala, która ma czuwać, żeby szpital wykonywał swoje zabiegi. To wstępne propozycje, bo dyrekcja musi mieć zgodę na prowadzenie takich rozmów. Dopiero teraz może negocjować i dyktować pewne warunki. Zabiegowa działalność szpitala nie będzie zagrożona, jedna sala te potrzeby zabezpiecza.

Radny Adolf Maciak spytał czy to jest legalna działalność, że na majątku publicznego zakładu będą wykonywane prywatne zabiegi?

Dyrektor Barbara Gąsiorowska wyjaśniła, że szpital nie będzie prowadzić żadnych operacji i zabiegów komercyjnie. Chodzi o wydzierżawienie jednej z sal bloku operacyjnego. Na podobnej zasadzie jak są wydzierżawiane gabinety lekarskie. W tej sposób szpital może mieć dochody z niewykorzystanych pomieszczeń.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że trzeba się upewnić czy prawnie są dopuszczane takie rozwiązania. Ponadto radny spytał, jaka to będzie kwota?

Dyrektor Barbara Gąsiorowska wyjaśniła, że na razie to propozycja i nie ma jeszcze podpisanego żadnego porozumienia, więc nie wiadomo, jaka byłaby kwota. To wstępne rozmowy, ale szpital podpisując porozumienie na pewno na tym zyska.

Radny Wojciech Wojtczak nawiązał do spotkania wójta Gminy Błędów w Starostwie dot. dróg na terenie tej gminy. Radny chciał dotrzeć do pisma w tej sprawie, ale chyba jest ukrywane, bo w Starostwie i w 3 jednostkach nie zostało mu udostępnione a jako radny powinien je otrzymać. W piśmie wskazano szereg dróg, ale niepokoi wstępna odpowiedź Zarządu do pana wójta, że nie wskazał na początku tych dróg tylko dopiero w połowie realizacji budżetu. Nie jest to prawdą, gdyż, jako radny zgłaszał te drogi do budżetu na 2023 r. i do tej pory nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Były złożone 3 wnioski, jest data wpływu i Zarząd powinien się ustosunkować. Niestety nie było tego na komisjach ani nie ma zapisów w uchwałach. Czy Zarząd te drogi brał pod uwagę czy nie nieestety nie wie, bo pan Starosta nie udzielił odpowiedzi. Następnie radny nawiązał do wyboru Zarządu PKS w Grójcu. Statut mówi, że Zarząd może być trzyosobowy. Powiat w przeliczeniu ma tyle udziałów, ok.781, że w tej kwestii ma głos decydujący.

Wybór jednoosobowego Zarządu nie jest dobry, bo z przeszłości wiemy, że osoba, która już odeszła po cichu kupowała udziały. Gdyby nie ówczesny Zarząd, który w porę zareagował to PKS może by już nie istniał. Temat został poruszony na komisji i część z radnych pamięta, że od tego momentu powiat zaczął nabywać udziały. W innym razie było zagrożenie, że poprzez zbyt wiele udziałów Spółka zostałaby sprzedana.

Starosta Krzysztof Ambroziak w kwestii braku odpowiedzi stwierdził, że radny już raz to zgłaszał i Wydziału Inwestycji ma dokładnie rozpoznany temat, że odpowiedź została udzielona, jest potwierdzenie, więc może radny gdzieś to zapomniał. Jeżeli chodzi o przekazywanie pisma wójta to nie było w nim wskazane, że ma być do informacji pana radnego. Byli wskazani sołtysi poszczególnych miejscowości i Starostwo odpisując poinformowało w odpowiedzi wójta oraz wg wykazu wszystkie osoby w imieniu, których było pismo składane. Radnego tam nie było, więc jest osobą postronną a nie można pism kierować w cały świat. Co do PKS owszem jest możliwość od 1 do 3 członków Zarządu, ale jak radny wie każda kolejna osoba to są koszty a póki co PKS nie jest Spółką tak bogatą, żeby mogła sobie pozwolić choćby na 2 osoby w Zarządzie. Do tego jest Rada Nadzorcza i ścisła współpraca prezesa z udziałowcami szczególnie samorządowymi, są częste spotkania i przedstawiane sprawozdania, informacje wiarygodne. Faktycznie tak było w poprzedniej kadencji z poprzednim prezesem, że ma najwięcej udziałów ze wszystkich. Natomiast jak to możliwe, że mógł kupować bez informacji udziałowców skoro dokładnie w dokumentach jest, że jeżeli ktoś chce nabyć udziały to ma obowiązek poinformowania wszystkich udziałowców. Dlatego teraz, żeby nie było jakiś tam nieporozumień z udziałowcami jest to ustalane i wiadomo, że oprócz nas jest zainteresowany Tarczyn a powiat białobrzeski raczej nie. Tak, więc w tej kadencji dużo, dużo więcej zostało wykupionych niż kiedykolwiek a w poprzedniej faktycznie, że mało jakoś było wykupu przez powiat i chyba jednak było przyzwolenie, żeby nabywał pan prezes i to za dużo mniejsze kwoty niż ich wartość czy obecne kwoty, za jakie teraz są kupowane.

Radny Adolf Maciak spytał, kto i na jaki okres został wyznaczony, jako przedstawiciel Powiatu Grójeckiego na Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników PKS Sp. z o.o. w Grójcu?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że został oddelegowany i reprezentował powiat na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PKS tego dnia, w którym się odbyło a dokładnie 19 czerwca br, i poinformował o tym omawiając sprawozdanie.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że na pismach są daty wpływu a ponieważ ma zwyczaj podpinać odpowiedzi to jest pewien, że jej nie otrzymał. Pisma z dnia 14.12.2022r. (data wpływu 17.12.2022r.) dot. wniosków do budżetu a Starosta nie tylko nie odpowiedział, ale nie przedstawił tego na Zarządzie i nie wprowadził do budżetu. Inne drogi były wprowadzane a powyższe pisma nawet nie były rozpatrzone. Dlatego wnosi o odpowiedź na te pisma i niech pan Starosta nie kłamie na sesji, że wystosował taką odpowiedź. Skoro twierdzi, że tak było powinien teraz przedstawić takie pismo.

Starosta Krzysztof Ambroziak podkreślił, że na wnioski nie trzeba odpisywać, bo jak się składa do urzędu choćby wojewody to nie ma odpowiedzi tylko jest wykaz, kto otrzymał dofinansowanie a pozostałe wiadomo, że nie były wzięte pod uwagę. Pani naczelnik sprawdziła i były do radnego wysyłane pisma tylko, że awizo wracało. Według przepisów przy dwukrotnie zwróconym awizo uważa się za doręczone poprawnie.

Ad. 6

Raport o stanie powiatu za 2022r. omówił Starosta Krzysztof Ambroziak /prezentacja/. Raport stanowi załącznik do protokołu.

Starosta w imieniu własnym i Zarządu podziękował pracownikom Starostwa oraz dyrektorom i pracownikom jednostek organizacyjnych za przygotowanie raportu oraz za pracę i przygotowanie dokumentacji, która pozwoliła wszystkie zadania zrealizować. Podziękował radnym za wsparcie i akceptację na komisjach i sesjach inicjatyw Zarządu, bo dzięki temu można było zrealizować wiele ważnych dla mieszkańców przedsięwzięć.

Przewodniczący Rady w imieniu radnych podziękował tym wszystkim, którzy przyczynili się, że powiat otrzymuje dotacje zewnętrzne. Chodzi o środki rządowe pozyskane dzięki panu Posłowi i Senatorowi z tej ziemi oraz środki z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie poprzez zaangażowanie pana Leszka Przybytniaka, jako naszego przedstawiciela powiat otrzymuje kwoty, jakich nigdy do tej pory nie pozyskiwał.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Starosta Krzysztof Ambroziak i odniósł się do zarzutów radnego Wojtczaka o brak odpowiedzi na pisma. Wyjaśnił, że pani naczelnik bardzo skrupulatnie wszystko notuje i wydział udziela odpowiedzi na pisma. W dniu 30 listopada 2022 r. Zarząd omawiał sprawy związane z inwestycjami i budżetem na 2022r. i do radnego była wysłana odpowiedź z Wydz. Inwestycji. W dokumentach jest potwierdzenie, że w dniu 8 grudnia 2022r. pismo odebrała p. Elżbieta Wojtczak. Starosta przekazał radnemu kopię potwierdzenia.

Ad. 6.1

Debata nad raportem o stanie powiatu za 2022 r.

Radny Adolf Maciak poprosił o przybliżenie sprawy darowizny dokonanej w 2022r. za zgodą wojewody na cel publiczny nieruchomości o wartości 403.404 zł na rzecz gminy Goszczyn, sprzedaży na cel publiczny 7 działek Skarbu Państwa o wartości 10.133.000 zł na rzecz Gminy Grójec i sprzedaży 2 działek Skarbu Państwa za kwotę 434.947 zł.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że samorzady pozyskują działki Skarbu Państwa od wojewody, on jedynie pośredniczy. W Goszczynie były uzgadniania wójta z wojewodą, które to grunty. W Grójcu wiele działek Skarbu Państwa przygotowanych jest z RID pod drogi. Jest wycena wartości i numery działek, ale jest umowa darowizny.

Gł. Specj. Wydz. Sylwia Kurzac wyjaśniła, że chodzi o działki w Janówku i Słomczynie w ciągu dawnej trasy nr 50 należące do Skarbu Państwa, które były w trwałym zarządzie GDDKiA. Po wygaszeniu tego zarządu zostały w drodze darowizny przekazane Gminie Grójec. Do tej pory przez tyle lat nie było to uregulowane.

Radny Adolf Maciak spytał czy w gminie Goszczyn chodzi o budowę siedziby gminy?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że jest to działka, na której powstaje budynek urzędu. Chodziło o uregulowanie, bo są nowe księgi wieczyste i że pod cel publiczny.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że to co otrzymał nie jest odpowiedzią na złożone wnioski, bo dotyczy innych dróg. Nadal nie ma odpowiedzi, więc wnosi o merytoryczną odpowiedź do każdego punktu. Następnie radny odniósł się do raportu. Tu chodzi o finanse i wiadomo, które mogą być duże lub bardzo małe. Można złotówkę rozpiścić a można i miliardy złotych. Należy ocenić jak został wykonany i czy pan Starosta i Zarząd nad tym popracowali czy raczej nie. Pan Starosta stwierdził, że jedno środki powiat otrzymał a na inne wnioski nie. Należoby wyjaśnić, czemu zostały odrzucone. Może był duży nabór i jednostka musiała rozdzielać na poszczególnych wnioskodawców. A może dotacji ze stron rządowych jest mniej przez złą politykę Starosty i atak na radnych Klubu PiS. Pan Starosta mówił w samych superlatywach i nie trudno się chwalić jeśli nie mówi się o Teodorówce i 500.000 zł wsparcia z gminy. Zarząd zapewniał wykonanie w 2022 r. a w 2023 r. drogi znów nie ujęto w budżecie. Podobnie jest w sprawie dofinansowania z PGR drogi w msc. Lipie. Starosta twierdzi, że występował a prawda jest taka, że w ogóle nie występował i powiat stracił 98% dotacji na 2,5 km drogi. Radny dodał, że mija 6 miesięcy tego roku i już widać, że przez złe działania w 2022r. sytuacja finansowa zaczyna się sypać, potrzeba jest emisji obligacji, bo dług Starostwa rośnie. Nie ma 7 mln zł na subwencję oświatową, a były 4 mln zł na koniec roku. Nie wiemy jak funkcjonuje PCM w Grójcu, czy nie jest w stanie upadłości. Nie udostępnia się Radzie raportów z zebrań Zgromadzenia Wspólników. Następnie radny poruszył kwestię wydatków z promocji. W „Jabłonce” cały Zarząd się pokazuje. W ubiegłej kadencji wg uchwały na promocję było 20.000 zł rocznie i nigdy nie przekroczono limitu. Trzeba było żonglować, żeby wystarczyło na bieżące wydatki. Nikt poza Starostą się nie pokazywał. Obecnie milion złotych przez 4 lata. Za takie środki można kilometr drogi wykonać bez wsparcia z zewnątrz. Na koniec radny zaznaczył, że w raporcie niewiele jest informacji o Covid i dużym wsparciu szpitali.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks wyjaśnił, że nieprecyzyjne jest stwierdzenie, że Zarząd pokazuje się w gazetach. Zarząd bierze udział w odbiorach zrealizowanych inwestycji. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji przed wyborami za środki z promocji Zarząd wydał informator, nie znamy kosztów i wszyscy tam byli, również kolega Wojtczak. Ten Zarząd takich rzeczy nie robi. Wracając do debaty radny podziękował panu Staroście i Zarządowi za inwestycje i pozyskanie 105 mln zł. Od reformy samorządowej i powstania powiatu jeszcze takich pieniędzy w powiecie nie było. Ponadto zadłużenie z 29 mln zł spadło do 22 mln zł a budżet w stosunku do 2018 r.

jest wyższy o 50 mln zł. Radny w imieniu własnym, swoich wyborców i mieszkańców powiatu podziękował za tak duże osiągnięcia. Ponadto podziękował pracownikom, bo bez nich tego wszystkiego by nie było.

Przewodniczący Rady przypomniał, że sprawę Teodorówki już na sesji wyjaśniał, ale skoro radny wciąż wraca odczyta fragment protokołu wspólnego posiedzenia komisji „Członek Komisji Finansów Wojciech Wojczak wnioskuje, aby środki z załącznika nr 7 przebudowa drogi powiatowej Wilczoruda - Michrów na odc. Dąbrówka - Teodorówka w kwocie 981.000 zł przeznaczyć na inwestycje na terenie Gminy Błędów tj. przebudowę drogi Stara Wieś - Błędów”. Zatem niezrozumiałe są uwagi radnego, bo mimo jego sugestii środki były przeznaczone i droga na Teodorówce jest zrobiona.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska nadmieniła, że nie ma dnia, żeby nie jechała tą drogą. W 2021 r. Zarząd wystąpił o dofinansowanie na drogę w msc. Lipie. I ponownie w 2022 r., czyli dwukrotnie powiat ubiegał się o środki na drogę powiatową w Lipiu.

Radna Anna Steczkowska zaznaczyła, że analizując raport trudno nie odnotować tego, o czym mówił radny Fiks, że budżet powiatu w ciągu ostatnich lat bardzo wzrósł. Ten wzrost jest zasługą Rządu, ponieważ nigdy tak dużych pieniędzy Rząd nie przeznaczył dla samorządu jak to jest w ostatnich latach. Wśród inwestycji są te bardzo oczekiwane przez mieszkańców. Rewitalizacji terenu i powstanie stadionu przy szkole w Grójcu, na co miasto czekało kilkanaście lat. Gdyby nie środki z Polskiego Ładu, ponad 10 mln zł zapewne ta inwestycja by nie powstała. PSL współrzędził Polską przez 8 lat i nie było pieniędzy, żeby ten stadion zrobić. Dzięki wsparcia obecnego Rządu udało się wiele inwestycji zrealizować. Pan Starosta mówił, że na terenie Gminy Nowe Miasto inwestycje są robione i sytuacja nie jest zła. Niemniej dzieląc to na 2 lata, gdyż w 2021r. w tej gminie nie wykonano żadnej inwestycji drogowej wynik nie jest dla mieszkańców zadawalający. Cieszy, że są inwestycje w powiecie, że są plany, ale gdyby nie było tego wsparcia to inwestycji też nie byłoby aż tak dużo.

Przewodniczący Rady stwierdził, że debata jest o stanie powiatu i dotyczy całości a radni w dalszym ciągu wrywają coś z kontekstu, to drogę, to szpital czy inny dział. Mówmy kompleksowo o powiecie a nie wrywkowo o jakieś dziedzinie. Podziękowania za wsparcie należą się i stronie rządowej i marszałkowskiej, bo z jednej i drugiej powiat ma rekordowe wpływy. Należy się cieszyć a nie wytykać, kto ile dał. Każdy pieniądz dla powiatu jest ważny i za wszystkie należy się podziękowanie.

Radna Marzena Kołacz - Rosołowska poprosiła radną, żeby wyjaśniła skąd Rząd ma pieniądze na wsparcie dla samorządów, To są środki z naszych podatków.

Radna Anna Steczkowska spytała, dlaczego gdy rządził Rząd PSL pieniądze dla samorządów nie było? Trzeba sobie przypomnieć ile wtedy wynosiła najniższa krajowa a ile teraz praz kto ponosi koszty tej najniższej krajowej i tych podatków.

Radny Władysław Kumorek zaznaczył, że zawsze apeluje żeby nie było dyskusji czy uwag między radnymi. Natomiast słowa pani Marzeny, którą zresztą bardzo ceni, że jest bezpartyjna i absolutnie obiektywna uważa za gadanie głupot. Skąd Rząd ma pieniądze to można z dziennika telewizyjnego wysłuchać.

Radna Grażyna Kijuc podkreśliła, że finansowo i to co zostało zrobione w ubiegłym roku generalnie ocenia dobrze. Natomiast ma pewien niedosyt odnośnie raportu. Poruszy tylko 3 rzeczy, które zastanawiają i mimo, że to są małe sprawy to ważne. Pierwsza sprawa dot. biblioteki powiatowej, którą zlikwidowano a działania przekazano do biblioteki gminnej w Grójcu. W raporcie jest jedynie, że co roku powiat przekazuje środki, w ubiegłym kwotę 110.000 zł. Nie ma żadnego bodaj małego sprawozdania, co zrobiono za te środki. Kolejna rzecz to drogi, które w raporcie są wykazane w postaci wartości inwestycji bez wskazania ile kilometrów czy metrów udało się za te pieniądze wykonać. Przy żadnej inwestycji drogowej nie ma takich danych. Ma pytania od ludzi w terenie, więc dobrze, żeby można było ten kilometr ocenić. Kolejna rzecz to muzeum. Cieszy, że pan Starosta przy omawianiu raportu powiedział, że muzeum powiat współfinansował w kwocie ok. 1.230.000 zł w ubiegłym roku. Natomiast Ministerstwo Kultury przekazało ponad 1.800.000 zł, ale o tym już się w ogóle nie wspomina. Oczywiście to jest raport powiatu, ale kurtuazyjnie można było wymienić tą kwotę. W dniu dzisiejszym radni otrzymali zaproszenia na Vivat Pułaski w Warce i niestety na tym zaproszeniu ministerstwo wymienione jest na szarym końcu, małymi literkami niczym niechciane dziecko postawione w kącie a powinno być jako główny inwestor muzeum zawsze na pierwszym miejscu. Bardzo skromnie ministerstwo jest pokazywane i jest to niekulturalne. Radna przypomniała, że wystąpiła o informację publiczną na temat kosztów artykułów w "Jabłonce" i w innych gazetach, ponieważ w którymś numerze była relacja z otwarcia inwestycji, gdzie drobnym maczkiem było napisane ile rządowych pieniędzy zostało przyznanych a obok 5 fotografii, na których były osoby z Zarządu Powiatu. Podsumowując raport i biorąc pod uwagę to co się działo w 2022 r. należy się cieszyć, że tak jest, jak jest. To, że część radnych jest opozycją nie znaczy, że muszą wszystko krytykować czy się ze wszystkim zgadzać. Jakie będą decyzje co do raportu należy je traktować jako odczucie podsumowania całego roku. I dobrze by było, żeby radni się łączyli a nie dzielili.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz zaznaczył, że być może widział inny raport niż radny Wojtczak, bo w odróżnieniu od radnego jest pod wrażeniem, że udało się zrobić tyle ważnych inwestycji. I to w każdym zakresie, w oświacie, ochronie zdrowia, pomocy społecznej czy na drogach. Radny stwierdził, że dobrze byłoby żeby rok 2023 był chociaż na podobnym poziomie. To był rekordowy rok mimo niekorzystnej globalnej sytuacji i szalejących cen środków energii i paliw. Budżet powiatu wzrósł o 50%. Pani Steczkowska twierdzi, że jest tak dzięki Rządowi, tak dzięki rosnącej inflacji. Radny podziękował panu Staroście, Zarządowi i wszystkim tym radnym, którzy pomagali przy tych inwestycjach, bo niestety są i tacy radni, którzy wręcz przeszkadzali. Dziękuję jako radny, ale i mieszkańiec gminy Belsk Duży gdzie naprawdę w tym roku było bardzo dużo inwestycji wykonanych na terenie tej gminy.

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Leszek Przybytniak stwierdził, że debata nad raportem jest publiczna. Jest mieszkańcem powiatu grójeckiego, więc ma prawo zabrać głos i wypowiedzieć się w temacie budżetu. Przede wszystkim chce pogratulować Zarządowi Powiatu, czyli osobom, które wzięły na siebie ogromną odpowiedzialność odbudowy powiatu po bardzo trudnych momentach, gdy budżet trudno było spiąć i trzeba było zwracać środki do budżetu Państwa i funduszy europejskich, bo pewne rzeczy nie zostały wykonane. Ten Zarząd musiał podjąć bardzo poważne decyzje dot. następnych inwestycji, jakie trzeba wykonać. Stwierdził, że jest jestem pod ogromnym wrażeniem, bo w tej chwili wykonano tyle inwestycji zostało wykonanych, czego w historii powiatu jeszcze nie było. Świadczy o tym wielkość budżetu oraz zakres wykonanych zadań. Wykonano wiele dróg, w zasadzie inwestycje realizowane były w każdej gminie. Świadczą o tym inwestycje w każdej szkole i w każdej instytucji, która jest związana z powiatem. I te wszystkie inwestycje świadczą o odpowiedzialności, jaka spoczywa na Zarządzie Powiatu. Następnie radny streścił, na czym polega funkcja radnego. Czy to jest instytucja, żeby sobie wypominać, z jakiej kto jest opcji politycznej i żeby spierać się czy ktoś działał dobrze, bo zrobił inwestycje, dobrą czy złą. Czy wręcz przeciwnie, wszyscy radni są od tego, żeby jak najwięcej środków pozyskiwać i tworzyć dla mieszkańców. Czy nie na tym polega instytucja samorządowa. Odpowiedzialność za rządzenie jest bardzo poważna. Można się spierać czy to są środki z budżetu Państwa czy środki z samorządu Województwa Mazowieckiego, ale przecież to są te same pieniądze, te same pieniądze, które są dysponowane z Unii Europejskiej i z podatków naszych przedsiębiorstw. Ani Rząd z Premierem ani Marszałek nie daje ze swojej kieszeni, tylko to są nasze wspólne środki. Zatem jeśli radni będą się kłócić, kto dał więcej a kto mniej to znaczy, że nie do końca rozumieją temat samorządności. Trzeba wyważać pewne sprawy, bo takie spieranie się czasami jest w ogóle niepotrzebne. Następnie mówca nawiązał do sprawy muzeum. Należy rozważyć, kto podjął decyzję i wybudował. Otóż gro środków było wyłożonych z budżetu powiatu, jak również z Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślił, że środki Unii Europejskiej są naszymi wspólnymi pieniędzmi. Dzięki temu jest wsparcie finansowe, co widać po zakresie zrealizowanych przedsięwzięć. Na zakończenie radny Sejmiku pogratulował Zarządowi Powiatu oraz całemu samorządowi Powiatu Grójeckiego. Naprawdę udało się dużo dokonać dla mieszkańców powiatu i w przyszłości w tym kierunku należy iść.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pani Kijuc wskazała zapis w ustawie, który mówi, że mieszkaniec może zabrać głos o zebraniu 150 podpisów. Zapraszając pana Leszka Przybytniaka do debaty mówił, że udziela głosu radnemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Gdyby na Sali gościł Poseł Marek Suski czy Poseł Dariusz Bąk też udzieliłby im głosu i każdemu innemu posłowi. Tego wymaga kultura.

Radna Grażyna Kijuc wyjaśniła, że nie neguje i rozumie zabranie głosu przez pana Przybytniaka, ale sam stwierdził, że wypowiada się, jako mieszkaniec i to wzbudziło zdenerwowanie. Inaczej jest w przypadku osoby funkcyjnej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przedstawiając pana Leszka poinformował, że chodzi o radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Radna Grażyna Kijuc zaznaczyła, że nie ma nic przeciw zabraniu głosu przez pana, ale chodzi o moment, w którym odniósł się do jej wypowiedzi. Radna stwierdziła, że muzeum ma prawie 60 lat, więc nie budowało go stronnictwo, lecz pokolenia. Sama osobiście w ramach różnych organizacji pisała pisma, żeby nowa część muzeum powstała, bo była zagrożona. Nie można przypisywać sobie tych zasług. Chodzi o fakt, że skoro jest instytucja, która w większej części finansuje muzeum to niech ją będzie widać a nie jest ukrywana w kącikach małymi literkami.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uważa kwestię zapraszania osób funkcyjnych do udziału w debacie za wyjaśnioną. Nie będzie żadnej osobie funkcyjnej zabierał głosu tylko, dlatego że nie przyniosła 150 podpisów.

Wicestarosta Jolanta Sitarek spytała, w jakiej procedurze występował pan Marszałek Karczewski i pan Poseł Suski na sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Klub PiS. Zaangażowali połowę policji grójeckiej, bo myśleli, że ich tutaj pobiją. To jest moralnie i odpowiednio. Sześć godzin trwała sesja, żeby mogli sobie zrobić kampanię wyborczą, więc nie mówcie tak, bo to po prostu wstyd.

Radny Andrzej Zaręba nawiązał do słów radnej Kijuc na temat muzeum. Zarówno Zarząd jak i panią dyrektor cieszy fakt, że muzeum jest współfinansowany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W siedzibie muzeum wszędzie te informacje są uwzględnione, gdyż takie są przepisy, że jeżeli współprowadzimy to musi być wszędzie widoczne. Wspólne prowadzenie ciszy, bo dzięki temu z jednej strony powiat ma możliwość wydatkować środki na inne działania a z drugiej muzeum może realizować piękne wydarzenia na bardzo wysokim poziomie o czym świadczą nagrody, które wielokrotnie zdobywa za różne wystawy. Natomiast Piknik Vivat Pułaski to jest zupełnie osobne działanie, jest organizowany przez Muzeum, Stowarzyszenie Warka oraz Urząd Marszałkowski, gdyż w tym roku w 95 % jest finansowany z budżetu obywatelskiego Mazowsza. Tu należy podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy oddali głos (ponad 1000) na ten projekt. Dlatego uważa, że w przypadku tego wydarzenia uwzględnienie na zaproszeniu Ministra Kultury jest wystarczające. Natomiast podczas pikniku będzie otwarta wystawa i w zaproszeniu jest logo ministra i informacja, że współfinansuje zorganizowanie tej wystawy. Piknik Vivat Pułaski, odbędzie się 2 lipca w Warce. Następnie radny poruszył temat raportu. Jeżeli mógłbym jeszcze dwa zdania na temat raportu. Radny tej kadencji przyszło sprawować funkcję i zarządzać powiatem w trudnych czasach, w czasie trwania pandemii i reżimu sanitarnego oraz wojny za wschodnią granicą. Gdy w 2021 roku był przygotowywany budżet na 2022r. nikt nie przypuszczał, że inflacja będzie tak wysoka, że ceny budowy dróg, tak ważnych dla mieszkańców inwestycji, będą tak dynamicznie rosły. Powiat ma ponad 600 km dróg, które są w nie najlepszym stanie. Niemniej, jak pokazuje raport mimo tych trudności udało się wykonać tyle zadań drogowych i pozyskać 20 mln zł.

To też pokazuje, że jest chęć działania i chęć współpracy z wszystkimi, z Rządem, Samorządem Województwa i z radnymi opozycji. Następnie radny nawiązał do wniosków audytowych o stanie powiatowej oświaty. Audytor miał dwie informacje, dobrą i złą. Dobra mówiła, że oświata prowadzona jest w sposób bardzo dobry. Natomiast zła, że niewiele da się zaoszczędzić i znaleźć w budżecie środków, żeby oświatę dofinansować. Kolejny problem to zmiany w płacy minimalnej, która dobrze, że wzrasta, ale koszty uderzają w samorząd, w przedsiębiorców lokalnych. Rząd nie daje pieniędzy na te podwyżki. Wszystkie te sprawy nie są łatwe. Patrząc na rok 2022r., ale i poprzednie to widać, że działania przynoszą efekt. Dzięki środkom z budżetu oraz dotacjom zewnętrznym udało się w oświacie zbudować kilka boisk oraz wyremontować kilka sal gimnastycznych. W poprzedniej kadencji była sytuacja, że środki z dotacji były zwracane. Ten Zarząd nieustannie stara się szukać tych dotacji, wykorzystać w 150% i oceniać gdzie te środki można bardziej efektywnie wydać. Radny podziękował radnym za współpracę, za głosowanie nad budżetem oraz wspieranie inicjatyw, które są przygotowywane. Radny dodał, że życzy, aby ten rok też tak optymistycznie wyglądał a powiat rozwijał się w taki sposób jak do tej pory.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że dużo się tutaj mówiło na temat muzeum, ale nie padło tutaj, że niepotrzebna była ta gigantomania. Muzeum jest potrzebne jak najbardziej, ale Starosta Górski zachłysnął się dotacją z Unii Europejskiej i nastąpiła gigantomania, ale to należy do oceny każdego radnego. Następnie radny stwierdził, że oprócz słów, które zahaczały o politykę w pełni zgadza się ze stwierdzeniami radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego. A najbardziej z tym, że nie powinno tutaj być polityki i wszyscy powinni dla wspólnego dobra działać. Dlatego musi przypomnieć, że jak w poprzedniej kadencji przez 2 lata powiat występował o środki z Funduszu Ochrony Dróg Lokalnych to uzyskał 35.000 zł. I to jest ta równowaga.

Wicestarosta Jolanta Sitarek odniosła się do sprawy muzeum. Nie zna dokładnie historii, ale słyszała o perturbacjach w trakcie budowy i jeśli chodzi o sam pomysł. Może radny często bywa lub był w poprzedniej kadencji. Sama często jest w muzeum i jako mieszkanka powiatu korzysta z różnych imprez kulturalnych, które się tam odbywają. Robi to dla przyjemności i często zabiera ze sobą znajomych. Uważa, że słowo gigantomania nijak się ma do rzeczywistości, ponieważ tam jest ciasno na koncertach. Powinna być klimatyzacja i absolutnie jest za tym żeby ją zainstalować, ale wciąż nie starcza środków. Muzeum funkcjonuje wspaniale, pani dyrektor sprawdza się na swoim stanowisku i działa to wszystko fantastycznie. Ja szczerze powiedziawszy dopóki nie zostałam radną nie za wiele wiedziałam na temat muzeum. Uważa, że nowa część wcale nie jest za duża a wręcz przeciwnie. Natomiast budynek zabytkowy jest niezależny, powiat otrzymał go takim, jakim jest.

Radny Władysław Kumorek zaproponował, żeby pani Starosta nie ograniczyła się do udziału w koncertach tylko ogarnęła całość obiektu. W tym kontekście mówił o gigantomanii. Nie można mylić pojęć.

Radny Jan Madej podkreślił, że jest dumny i zaszczycony, że znalazł się w tym gronie. Rzeczywiście zostało zrobione bardzo dużo. I choć złą atmosferę wprowadzają zbliżające się wybory chwala za to, że się udało wspólnie razem, bo naprawdę idzie to w dobrym kierunku. Radny Wojtczak zarzucił, że może te projekty są źle robione. Projekty są dobre tylko jest tyle pieniędzy ile jest. Należy sobie zdać sprawę, że na inwestycje można pozyskać środki, ale trzeba też mieć własne, więc cieszy, że takie pieniądze się znalazły mimo rosnącej inflacji i wzrostu o 100% kosztów budowy dróg. Przy poprzednich cenach inwestycji cząstkowych byłoby 2 razy tyle. Wnioski są wszędzie składane, bo żaden pieniądź nie śmierdzi. Ludzie desygnowali radnych, żeby bez kłótni robili jak najwięcej dla tego społeczeństwa, w jedności jest siła. Trzeba wspólnie debatować i wybierać, co jest ważniejsze. Czasami nie robi się tego, co powinno się zrobić, ale jest dofinansowanie na coś innego i nie można z niego zrezygnować. Budżet nie jest bez końca i niektóre decyzje są podyktowane tym, że na daną drogę jest wsparcie z zewnątrz. Dobrze, że gminy partycypują w kosztach, bo można dużo więcej zrobić. Chwala za to, że i Rząd i Urząd Marszałkowski się znajdują i nas wspierają. Radny podziękował wszystkim za to, że mimo małych nieporozumień wspólnie tak dużo udało się zrobić. Jest pod wielkim wrażeniem.

Ad. 6.2

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Grójeckiego wotum zaufania przedstawił Przewodniczący Rady /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/416/2023 została przyjęta większością głosów, 13 głosów „za” przy 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”**

Starosta w imieniu własnym i Zarządu podziękował za docenienie pracy wykonanej przez Zarząd i pracowników Starostwa. Głównym problemem była sytuacja finansowa i w tym zakresie najwięcej napracował się Skarbnik Powiatu.

Ad. 7

Zapoznanie się ze szczegółowymi sprawozdaniami Zarządu Powiatu:

Ad. 7.1

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego w 2022 r. Szczegółowe dane zawiera załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 7.2

Sprawozdanie finansowe składające się z bilansów jednostek budżetowych, rachunków zysków i strat oraz zestawieniem zmian w funduszu jednostek. Szczegółowe dane zawiera załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 7.3

Informacja o stanie mienia Powiatu Grójeckiego za 2022r. Szczegółowe dane zawiera załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o cenę 1 m² pod wykup drogi w każdej miejscowości. Ponadto czy musi być opinia rzeczoznawcy czy wystarczy propozycja pana Starosty, jak wyglądają negocjacje z właścicielami i jakie przepisy obowiązują w tej kwestii. Czy działkę pod drogę można kupić za pół miliona, za symboliczną złotówkę lub pozyskać za darmo? Radni muszą mieć jakieś odniesienie, żeby móc ocenić czy nie jest przekroczeniem kwota 140 zł za 1 m² działki trójkątnej w Grobicach na poszerzenie drogi na łuku skoro w innym miejscu kwota wynosi 50 zł. Tym bardziej musi być negocjowanie w przypadku pozyskania za darmo. Troszkę tego typu spraw jest w Warce, ale zdecydowana większość w Chynowie, więc może tyle jest tam wniosków a inni mieszkańcy takich potrzeb nie zgłaszają. Takie potrzeby są na terenie gminy Błędów, jeśli chodzi o drogę Wilków – Mogielnica na wysokości msc. Chodnów W środku osi tej drogi jest granica między województwem a powiatem. Pytanie, więc czy ze strony Rawy Mazowieckiej jest przekazany zarząd i jak jest stan własności, skoro granica posiadania jest w innym miejscu. Kto powinien to uregulować i czy droga na tym odcinku powinna być w dyspozycji PZD w Grójcu czy w Rawie Mazowieckiej i jak wygląda sprawa zapłaty mieszkańcom za zajęte grunty. Następny radny spytał o regulację w sprawie skrzyżowania w kierunku Trzylatkowa Dużego, gdzie pod łuk drogi powiatowej właścicielowi zajęto ok. 3 arów. Następna sprawa dot. drogi w Błędowie, którą zgłaszał 4 lata temu na sesji, gdzie właściciel ma zajętą drogę przy moście i ją blokuje. Tam nie można wybudować drogi i połączyć z dobrze wykonaną drogą Kozietuły - Błędów. Może cały stos takich działek wypisać. Z kolei w Belsku Dużym sprawa Oczesał, tyle razy poruszana, łącznie z interpelacją radnego Maciak. Czy zrobiono cokolwiek w tej kwestii? To jest droga powiatowa i stan prawny, jeśli chodzi o pas drogowy powinien od dawna być uregulowany. Na zakończenie radny zwrócił się z pytaniem do pana Leszka Przybytniaka reprezentującego Urząd Marszałkowski, kiedy zostanie dokończony odcinek drogi do Nowego Miasta.

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Leszek Przybytniak wyjaśnił, że w tej chwili już są prace w zakresie projektów i do końca tego roku zostanie zrobiona.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że ma wykaz 38 odcinków, które Zarządowi udało się prawnie uregulować. Radny mówi o tej bądź tamtej drodze a sam jako członek Zarządu i przewodniczący Komisji Transportu nic w tym zakresie nie zrobił. Co do uwag radnego na temat odpłatności wyjaśnił, że wyceny są dokładnie z metra kwadratowego i postępowanie jest zgodne z przepisami. W każdej miejscowości cena działki może być inna. Kwoty nie są z sufitu tylko z realizacji przepisów. Czy gmina z RID-em przejmuje grunty pod drogę czy powiat zasady są te same. Co do uwag, że najwięcej na Chynowie robionych to może okazać się jak w przypadku dróg, że jednak

na Błędownie jest dużo więcej. Proponuje ten temat omówić na Komisji, można wszystko wyjaśnić a nie radny podaje jakieś kwoty, coś przed kamerami zarzuca zamiast dokładnie zapoznać się z tematem i dopiero wychodzić na mównicę.

Ad. 7.4

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dot. sprawozdania, o którym mowa w pkt. 7.1 odczytała Wicestarosta Jolanta Sitarek. Uchwała Nr 3.e./336/2023 z dnia 27 kwietnia 2023r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.5

Informacja o trybie i sposobie udzielania zamówień publicznych w 2022r. Szczegółowe dane zawiera załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 7.6

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2022 r. przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/417/2023 została przyjęta większością głosów, 13 głosów „za” i 5 „wstrzymujących się”.**

Ad. 7.7

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 5 czerwca 2023r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Madej /załącznik/

Ad. 7.8

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Grójeckiego odczytała Wicestarosta Jolanta Sitarek. Uchwała Nr 3.f.1/336/2023 z dnia 16 czerwca 2023r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Grójeckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2022 r. przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/418/2023 została przyjęta większością głosów, 13 głosów „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującymi się”.**

Starosta Krzysztof Ambroziak podziękował za wynik głosowania.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 8.1

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2023 radni otrzymali /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/419/2023 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.**

Ad. 8.2

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/420/2023 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.**

Ad. 8.3

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radna Anna Steczkowska podkreśliła, że radni dostali informację o emisji obligacji w tym roku, ale zanim podejmą decyzję chcą coś więcej wiedzieć. A mianowicie, jaki jest obecnie deficyt budżetu i jaki będzie po zaciągnięciu obligacji oraz jak będzie wyglądało zadłużenie w kolejnych latach po emisji i przy zadłużeniu z lat poprzednich?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że powyższa sprawa jest wpisana do Uchwały Budżetowej na 2023r., którą Rada podjęła w grudniu. Tu nie ma nic nowego.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że brakuje informacji, jak będzie wyglądało zadłużenie powiatu po emisji obligacji w roku 2024, 2025 i 2026.

Skarbnik Witold Kępka wyjaśnił, że każdy z radnych otrzymał projekt uchwały w sprawie zmiany WPF i w załączniku nr 1 str. 10 kolumna 6 są kwoty zadłużenia od 2016r. do końca 2037r., czyli na okres prognozy finansowej powiatu grójeckiego.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr LXIX/421/2023 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

Ad. 8.4

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą za 2022r. radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak spytał, w jaki sposób została ujęta amortyzacja środków trwałych. Można to rozpisac w różny sposób, gdy są remonty jest podniesienie wartości, a na budynek nieremontowany, murowany jest chyba 25% odpisów amortyzacyjnych a po 4 latach jest zero to jednak jakąś wartość ten budynek przedstawia. Jak szpital to aktualizuje, bo czytał, że wyciągano z magazynów jakieś środki nietrwałe i czy to komisyjnie ustalone czy pani dyrektor sama to regulowała.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks stwierdził, że pytanie jest niezasadne, ponieważ wszystko jest w sprawozdaniu finansowym, które biegły przyjął bez uwag.

Radna Anna Steczkowska w oparciu o sprawozdanie finansowe SPZOZ w Nowym Mieście zwróciła uwagę, jak wzrosły przychody z NFZ. To bardzo dobra wiadomość, szczególnie dla szpitala. W 2022r. było prawie 33 mln zł, więc w porównaniu z 2019 r. czyli w ciągu 4 lat budżet zwiększył się o 10 mln zł. W związku z tym wynik szpitala też jest lepszy. Słysząc w radio, telewizji, w wypowiedziach Ministra Zdrowia, że nakłady na służbę zdrowia rosną i będą rosły, co odzwierciedla budżet szpitala na 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks stwierdził, że radna chyba żyje na innej orbicie, bo nie słyszy, że wszystkie szpitale, nawet rządowe są pozadłużane. Brak jest dofinansowania z NFZ. W Nowym Mieście brakuje 220.000 zł miesięcznie do pensji, bo Rząd tego nie dopłacił. Te pieniądze są dzięki realizacji przez panią dyrektor planu nadwykonań (ponad108%)i z pracy pracowników. Gdy radna rządziła wykonanie wynosiło tylko 84% i szpital stracił 3 mln zł.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/422/2023 została przyjęta większością głosów, 12 głosów „za” i 6 „wstrzymujących się”.**

Ad. 8.5

Projekt uchwały w sprawie określenia stanowiska Rady Powiatu Grójeckiego dot. przekazania na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Pilicą zadania własnego Powiatu Grójeckiego związanego z ochroną zdrowia – prowadzenie SPZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Władysław Kumorek zauważył, że to jest trudna i odpowiedzialna decyzja. Zarówno w terenie, jak i na tej sali wyrażana była opinia, że wiele można byłoby zrobić gdyby powiat miał więcej pieniędzy. W tych dyskusjach często za przykład przywoływany jest powiat białobrzeski i dobra sytuacja w zakresie dróg. Nie trudno stwierdzić dlaczego tak się dzieje. Po prostu tam powiat nie ma takich wydatków jak współfinansowanie czy dokładanie do działalności dwóch szpitali. Kolejną istotną sprawą jeżeli chodzi o służbę zdrowia jest fakt, że nieważne czy szpital będzie prowadzony przez marszałka, premiera, ministra, gminę czy powiat najważniejsze, żeby dobrze świadczył usługi, dbał o dobro i zdrowie mieszkańców. To podstawowa dewiza. Sugerowanie, że władze gminy Nowe Miasto mają złe intencje jest zbyt surowe. Nie ma obawy, że samorząd zbankrutuje i nie będzie miał środków na prowadzenie. Skoro mają pomysł należy w tym pomóc. Przecież samorząd jest wybierany przez obywateli, którzy korzystają z usług tego szpitala, więc jest suweren, który będzie patrzeć na ręce i to jest najlepsze zabezpieczenie, żeby było dobrze. Ponadto umowa podpisana 6 czerwca nie stanowi żadnej przeszkody. To nie jest argument, żeby twardo stać przy swoim stanowisku i prezentować postawę jak w poprzedniej kadencji radny z Grójca, który mówił szczególnie do tych, którzy po prostu mieli jakieś określone stanowisko. Nie było racjonalnego myślenia tylko nie bo nie. Radny dodał, że wszystko można logicznie pomyśleć, choć nie do końca da się przewidzieć, są różne sytuacje. Radny podkreślił, że nie jest związany z żadną opcją polityczną. Kieruje się tym, co doradzają wyborcy i własnym rozumem. I dlatego uważa, że taką szansę należy dać. Wszyscy wiedzą, że jest tam konflikt polityczny, ale to nie czas, żeby to podnosić. Gdy zajdą takie okoliczności można będzie do tej kwestii wrócić. Radny zaznaczył, jeżeli miałbym jako pacjent do wyboru czy polegać na pani dyrektor a z drugiej strony na marszałku Karczewskim to wybór jest oczywisty.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks poinformował, że pan Stanisław Karczewski jeszcze ma umowę wolontariatu, więc gdyby tylko chciał leczyć pacjentów drzwi szpitala są otwarte.

Rady Wojciech Wojtczak zgłosił uwagi do treści uzasadnienia. Zwłaszcza chodzi o słowa, że byłoby to zbyt ryzykowne posunięcie, które mogłoby mieć negatywny wpływ na stan opieki zdrowotnej w powiecie. Zwykła gołosłowność nie poparta opinią biegłego czy osoby kompetentnej w tej sprawie. Ponadto niepokoi zapis, że propozycja gminy Nowe Miasto jest mało precyzyjna i niejasna nie dająca gwarancji powodzenia a budząca domniemanie, że w krótkim czasie zostanie przeprowadzona prywatyzacja szpitala. Radny zaznaczył, że zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego nie świadczą o planie prywatyzacji szpitala, bo tu jeszcze uchwały będą Rady Powiatu. Zapisy w tym planie zagospodarowania przestrzennego nie są wiążące na przyszłość, bo w każdej chwili to może być zmienione, w ciągu 2 miesięcy. Kontynuując radny spytał w związku z dofinansowaniem 9,5 mln zł na przebudowę i doposażenie bloku operacyjnego i wkładu z budżetu powiatu 2,1 mln zł można zobowiązanie jednostki samorządu terytorialnego przekazać poprzez kompetencje powiatu dla samorządu gminnego czy to nie spowoduje utraty tej dotacji. Radny dodał, że żeby w tej kwestii wypowiedział się prawnik. Na koniec radny nawiązał do kwestii zmiany charakteru własności albo zaprzestania lub zmiany prowadzenia działalności. Przecież skoro będzie to podlegało pod samorząd jednostki terytorialnej to o przekazaniu własności tutaj oczywiście będą decydować rady.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że w tej sprawie wpłynęło stanowisko Klubu PiS, który jest za przekazaniem oraz stanowisko Klubu Przyjazny Powiat, który jest przeciw. Natomiast nie ma opinii radnych niezrzeszonych tj. pana Kumorka i pana Piątkowskiego. Został przygotowany projekt uchwały, gdyż samorząd Nowego Miasta wystosował pismo w tej sprawie. Natomiast trzeba podkreślić, że gmina chce przejąć prowadzenie, ale wszystkie długi, zobowiązania zostawić w powiecie. Majątek wartości 48 - 50 mln zł chcą pozyskać za darmo. I choćby z tego powodu trzeba się mocno zastanowić. Zapisy to nie są żadne wymysły tylko zostały do uchwały przeniesione z umowy, którą służby wojewody przygotowywały. Na spotkaniu u wojewody z panem Karczewskim jasno było powiedziane, że jeśli powiat bierze dotację zobowiązuje się na realizację 5 - ciu lat po zakończeniu, po rozliczeniu. Nie można tego zmieniać.

Wiceprzewodniczący Adam Balcerowicz zgodził się ze słowami pana Kumorka, że funkcjonowanie dwóch szpitali jest dla powiatu obciążające. Niemniej w raporcie widać, że ten szpital jest tutaj bardzo potrzebny. Funkcjonujących 15 poradni specjalistycznych obsłużyło więcej pacjentów niż 18 poradni w szpitalu grójeckim. Dlatego uważa, że ten szpital musi nadal funkcjonować, choć może nie do końca w obecnej formie. I są plany dyrekcji oraz powiatu, aby ten szpital ewoluował w pewnym kierunku. Natomiast nie można pozwolić, aby ten szpital przestał istnieć. A faktycznie propozycja samorządu Nowego Miasta była nieprecyzyjna, chcą prowadzić szpital i tyle. Na pismo z prośbą o doprecyzowanie już nie było odpowiedzi. Na etapie gdy nie ma informacji jak to ma wyglądać, co z majątkiem, sprzętem, zadłużeniem nie można pozwolić na przekazanie tego szpitala. Szpital jeśli chodzi o funkcjonowanie, jakość obsługi jest na wyższym poziomie niż szpital w Grójcu. Z uwagi na brak wystarczających informacji jest przeciwny przekazaniu prowadzenia szpitala nowomiejskiego samorządowi gminnemu.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks nawiązał do ujętych w uzasadnieniu obaw, że szpital może przejść w ręce prywatne. Okazuje się, że plan zagospodarowania przestrzennego z 2004 r. został zmieniony 30 marca 2023 r. W starym planie w pkt 1 jest zapis, że przeznaczenie podstawowe terenu usługi Szpital Rejonowy. Nie ma nic o podziale działek. W obecnym jest nowy zapis, że dla terenów oznaczonych pod tereny zabudowy, usługi publiczne. I tutaj budynków usługowych, turystycznych, pozostałe. Poza tym jest pkt 6, który mówi, ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych 1000 m². Czy to nie jest przypuszczenie jakiejś grabieży i chęci sprzedania działek? Jednocześnie radny dodał, że tak jak do tej pory nigdy szpital nowomiejski tak dobrze nie prosperował. Pacjenci przyjeżdżają z całego powiatu, z różnych stron, z Warszawy, którzy są zadowoleni, bo takiej atmosfery i fachowców daleko szukać. To wszystko dzięki pani dyrektor i całego zespołu. Na zabezpieczenie funduszy pracowniczych przeznaczono 3,5 mln zł, więcej o 550.000. Gdyby nie to taki byłby zysk szpitala. A przecież tyle szpitali w kraju jest zadłużonych, szpital kozienicki na skraju upadłości. Zamiast się cieszyć, że są osoby, które umieją poprowadzić ten szpital, że się rozwija to szuka się sposobów, żeby go zniszczyć.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska stwierdziła, że planowaniem przestrzennym zajmuje się 17 lat. Mam z tego zakresu studia skończone i niejedną procedurę planistyczną przeprowadzała. Radny wprowadza w błąd twierząc, że procedurę można przeprowadzić w 2 m-ce. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma takiej możliwości, gdyż minimalny czas procedury uchwalenia zmiany planu wynosi ok.9 m-cy. Natomiast art. 17 jednoznacznie wskazuje, że łącznie z wyłożeniem zmian planu miejscowego przeważnie trwa to do 1,5 roku. Nie można mieszkańców wprowadzać w błąd, że Rada Gminy to przeprowadzi w innym trybie. Poza tym Trzeba zauważyć, że plan miejscowy sporządza osoba z odpowiednimi uprawnieniami, więc gmina będzie musiała wynająć urbanistę. Jest więc pytanie czy gmina może sobie pozwolić na ponoszenie co chwilę takich kosztów. W całej Polsce nikt nigdy nie przeprowadził procedury w 2 m-cy, bo to byłoby niezgodne z przepisami. Na zakończenie radna zwróciła uwagę na zapis uchwały Rady Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą, który mówi, że dopuszcza się na tych terenach lokalizację obiektów i urzędzeń usług sportu i rekreacji.

Radny Dariusz Piątkowski wyrażając opinię na temat przekazania powiatowego szpitala innej jednostce samorządu terytorialnego zauważył, że pisma jakie gmina wystosowała są tak mało precyzyjne, że każdy odpowiedzialny i szanujący swoich wyborców radny nie podejmie takiej decyzji. I to co mówili przedmówcy. To potężny majątek a gmina chce go przejąć bez żadnych opłat i bez zobowiązań, kredytów i obciążeń jakie szpital posiada. Kolejna kwestia to czy samorząd gminny będzie dążył do tego co zamierza powiat czyli przekształcenia części w zakład opieki lekarskiej. Następna pytanie czy będzie wymieniana dyrekcja, bo trzeba zagospodarować ludzi danej opcji politycznej, nie patrząc na sprawy merytoryczne czy profesjonalizm danej osoby. Także tu jest dużo, że tak powiem wątków. Brak tych odpowiedzi dyskwalifikuje całą sytuację, jeśli chodzi o podjęcie tak odpowiedzialnej decyzji. Radny zaznaczył,

że nigdy nie podejmę decyzji z szacunku dla wyborców i samego siebie, gdzie rzeczywiście może ten szpital iść w zatracenie w oparciu o plan miejscowy. Radny poparł radna Rosołowską, że nie robi się planu miejscowego w 2 m-ce tylko jest określona procedura. Obecne zapisy w planie miejscowym są bardzo wątpliwe, rodzą dużo podejrzeń i różnego rodzaju przemyśleń. Nie wiadomo czy podtrzymywany będzie szpital, czy będzie funkcjonował na zasadach jakie chce powiat i lokalne społeczeństwo. Radny stwierdził, że na dzień dzisiejszy jego decyzja jest negatywna.

Radny Paweł Iwanicki zaznaczył, że radny Fiks próbuje grać na planie zagospodarowania przestrzennego Nowego Miasta a przecież plan z wyłożeniami procedowany jest od ok. 4 lat. Nieprawdą jest twierdzenie, że procedura trwała 2 m-ce. Pani Gąsiorowska jako radna w Nowym Mieście była przy wyłożeniu, nie wniosła sprzeciwu i za nim głosowała. Wszystko było zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wyrazi zgody na takie przejęcie, bo jak powiedział pan Piątkowski żaden szanujący się radny nie będzie za tym, żeby zmarnować własny majątek. Następnie przypomniał, że przy przekształcaniu SPZOZ w Grójcu w PCM niektórzy z tu obecnych radnych zbierali podpisy pomimo, że dla jakby państwowego instytutu właścicielami mieli być radni Powiatu Grójeckiego. W przypadku Nowego Miasta nie można pozbywać się takiego majątku dla czyjegoś widzi mi się. Ponadto w jakiej sytuacji pan burmistrz stawia powiat skoro nie będąc właścicielem podpisuje jakieś umowy z instytutem.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że cieszy ją rozwój szpitala i poprawa sytuacji. Natomiast taksie dzieje, ponieważ zwiększają się dochody z NFZ. Kolejna sprawa to fakt, że radny Fiks manipuluje opinią publiczną twierdząc, że nastąpi prywatyzacja szpitala z tego powodu, że był zmieniany plan zagospodarowania przestrzennego. Plan był opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ten plan prawie 20 lat był nie zmieniany, było ponad 600 wniosków mieszkańców w tej sprawie. Ze wszystkimi szczegółami można się zapoznać wchodząc na stronę Gminy Nowe Miasto, bo tam jest to dokładnie wyjaśnione. Radna dodała, że jeżeli gmina w Nowym Mieście przejmie szpital to ta ciągłość projektów zostanie zachowana, będzie sterylizatornia, blok operacyjny i pieniądze na rozwój, przebudowę i doposażenie. Radna podkreśliła, że nagle wszyscy sobie przypomnieli, że szpital w Nowym Mieście istnieje. Wygłasza się deklaracje typu nie oddamy szpitala, mamy pomysły. To czemu przez ostatnie 4 lata na tej sali było o żadnych pomysłach, żadnych planach w stosunku do szpitala w Nowym Mieście. Był wniosek, żeby przynajmniej raz na kwartał były dyrekcje szpitali żeby radni mogli dowiedzieć się więcej, co się zamierza zrobić, jaką nową działalność otworzyć, jakie nowe produkty pozyskać. Niestety bez reakcji. Kontynuując radna przypomniała jaki plan dalszego funkcjonowania szpitali przedstawił radnym pan Starosta gdy wrócił po spotkaniu w NFZ. Starosta stwierdził, że na mapie szpitali na terenie Województwa Mazowieckiego nie ma miejsca dla 2 szpitali w jednym powiecie, które by świadczyły to samo zadanie, jeżeli chodzi o oddział pediatryczny, wewnętrzny, chirurgię, To co było w audycie spokojnie jeden szpital zabezpieczy. Co więcej na sesji

w grudniu przewodniczący Karbowski uzdrawiał nowomiejski szpital twierdząc, że centralnym szpitalem powiatu grójeckiego jest PCM. Trudno, żeby takie stwierdzenia i brak informacji co do dalszego funkcjonowania nie budziły obaw społecznych. Dlatego gmina Nowe Miasto wystąpiła z pismem, że chętnie przejmie szpital. Radna zapewniła, że samorząd gminny zrobiłby wszystko, żeby ten szpital funkcjonował dobrze.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że jeśli się cytuje wypowiedź nie można tego robić wybiórczo. Pełna wypowiedź brzmiała; „Szpital grójecki jest szpitalem centralnym w powiecie grójeckim i nikt trzeźwo myślący nie pomyśli inaczej. Jest tak przede wszystkim z uwagi na jego lokalizację, ilość oddziałów i powierzchnię. Nie znaczy to, że ma nie istnieć szpital w Nowym Mieście nad Pilicą. Wręcz odwrotnie on ma spełniać swoją funkcję”. Niech radna nie ma tego nawyku kłamania i mówienia nieprawdy, bo to już naprawdę robi się chuligańskie z jej strony. Jeśli chodzi o przekazanie szpitala to różnica jest taka, że radni opozycji w szulerski sposób próbują pozbyć się majątku powiatu grójeckiego. Nie wiadomo już czy są reprezentantami powiatu, bo wygląda, że chodzi o to, żeby w jakiś sposób zniszczyć ten szpital. Póki mamy wpływ to nie będzie przyzwolenia na zmarnowanie dorobku kilkunastu pokoleń i zniweczenie pracy tych, którzy ten szpital zbudowali.

Radny Władysław Kumorek zaznaczył, że po raz kolejny jest poruszana sprawa zbierania tych podpisów. Postara się przynieść i przedstawić treść rezolucji, pod którą były zbierane podpisy, która nie została jak zasugerowano na poprzedniej sesji gdzieś w archiwum tylko była wręczona na tej sali w czasie sesji Rady Powiatu. Następnie radny poruszył sprawę prywatnego nagrywania czyichś wystąpień. Zwrócił się z zapytaniem do pana przewodniczącego czy trzeba mieć zgodę czy tak sobie można kogoś wybiórczo nagrywać?

Przewodniczący Rady stwierdził, że przebieg sesji Rady Powiatu jest nagrywany. Natomiast nie jest przyjęte wzajemne nagrywanie się. Niemniej przypomni, że w trakcie posiedzenia Komisji Zdrowia radny Iwanicki wszystko nagrywał i wtedy nikt nie oponował. Czyżby jednym było wolno a drugiem nie. Niestety wszyscy doskonale wiedzą, że każdy kij ma dwa końce.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że inaczej, gdy się nagrywa wszystko i uprzedza o nagrywaniu. Natomiast takie nagrywanie jest zwykłym świństwem.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na sesji wszystko się nagrywa i nawet, jeśli tak było to radny Zaręba nie nagra niczego innego.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że wyraźnie słyszał jak pan Zaręba mówi do pani Marzeny, żeby wyłączyła już to nagrywanie. Było nagrywane na telefonie.

Przewodniczący Rady ponownie wyjaśnił, że tu nic nie trzeba nagrywać, bo od dawna na sesji jest kamera, wszystko jest utrwalone i w telewizji można sobie oglądać.

Radny Dariusz Piątkowski wyjaśnił, że na początku każdej kadencji jest szkolenie, co radnym wolno a czego nie. Każdy może przyjść z ulicy i nagrać radnych, gdyż są funkcjonariuszami publicznymi. Na ulicy ma prawo nagrywać i puszczać ten wizerunek. Niestety radni muszą być gruboskórni, odporni, muszą to przyjmować. A jak się to nie podoba można nie startować, być zwykłą osobą, chociaż na różnych zgrupowaniach, turniejach i imprezach też można być nagrywanym bez zgody. To jest sesja Rady Powiat, posiedzenie otwarte, więc każdy może przyjść i nagrywać. Radni winni zachowywać się godnie i wtedy takie nagranie może być tylko laurką. Chyba, że ktoś zachowuje się podle lub nieodpowiedzialnie to ma w drugą stronę.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się do przedmówcy z zapytaniem czy to jest etyczne, żeby jednego nagrywać a innych nie?

Przewodniczący Rady stwierdził, że jak powiedział radny Piątkowski, jeśli ktoś z radnych będzie nie inteligentny to włączy telefon i nagra. Uważa, że tak nie powinno się robić.

Radny Wojciech Wojtczak podziękował panu Fiksowi za przygotowanie materiałów, które dużo wyjaśniły. W nowym planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis, że tereny o symbolach 1UP, 2UP, 3 UP, 4 UP i 5 UP przeznaczenie są do zabudowy w zakresie usług publicznych. Nie ma nic o działkach budowlanych. Przez usługi publiczne rozumie się, że na przykład lekarz wynajmie sobie i będzie przyjmował pacjentów. Natomiast zapis o obiektach i urządzeniach sportu i rekreacji może wiązać się z przeznaczeniem tego dla osób niepełnosprawnych poprzez wykonanie jakiś tam drążków, huśtawek i innych tego typu urządzeń. Nastanie jest zapis o innych obiektach i elementach zagospodarowania niezbędnych do ich prawidłowego funkcjonowania i tu jest napisane działek budowlanych, ale dalej jest wskazane budynków technicznych i gospodarczych, wiat, altan, dojść, dojazdów, terenów zieleni oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Dalej jest, że ustala się minimalną powierzchnię 1000m² nowo wydzielonych działek budowlanych, tyle tylko, że to nie są działki budownictwa jednorodzinnego, bo tu jest symbol 1 UP, czyli tereny zabudowy usług publicznych. Tak, więc może tu lekarz z uprawnieniami wydzierżawić 1000 m² z zamiarem postawienia jakiejś tam przychodni. Następnie radny zaznaczył, że uchwała urzędu gminy została sporządzona 30 marca 2023r. i nastąpiło wyłożenie planu. Skoro jest zapis o działkach budowlanych to trzeba było zaprotestować. To błąd koalicji rządzącej, że tego nie zrobiła skoro teraz prowadzi majątek z mienia powiatu. Należało na to zwrócić uwagę.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska odnosząc się do oskarżeń pana Kumorka oświadczyła, że niczego takiego nie zrobiła, niczego nie nagrywała.

Radny Jan Madej zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania uchwały.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. **Wniosek został przyjęty większością głosów, 14 głosów „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.**

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. **Uchwała Nr LXIX/423/2023 została przyjęta większością głosów, 11 głosów „za” i 7 „przeciw”.**

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks stwierdził, że widzi nieodpowiedzialność niektórych radnych, bo nie zadali sobie trudu, żeby wejść i sprawdzić jak gmina Nowe Miasto jest zadłużona. Jak można majątek powiatu i zdrowie ludzkie przekazywać w ręce burmistrz, gdzie gmina nawet nie ma pieniędzy na dofinansowanie inwestycji.

Ad. 8.6

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego radni otrzymali /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 16 radnych. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. **Uchwała Nr LXIX/424/2023 została przyjęta jednogłośnie, 16 głosów „za”.**

Ad. 9

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja obradowała w dniu dzisiejszym i zaopiniowała projekty uchwał procedowane na obecnej Sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 5 czerwca 2023r. komisja wypracowała wniosek dot. udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. W tym samym dniu odbyła się Komisja Rolnictwa, która omówiła bieżące sprawy w rolnictwie.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2023r. zaopiniowała projekty uchwał procedowane na dzisiejszej Sesji.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytał o zapytania ze strony radnych. Nikt nie zabrał głosu.

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Paweł Siennicki złożył rezygnację z funkcji członka Zarządu Powiatu oraz wystąpił z Klubu Radnych Przyjazny Powiat. Oświadczenie stanowi załącznik do

protokołu. Radny podkreślił, że od dawna myślał nad tą sprawą i stwierdził, że na pewne kwestie ma inne spojrzenie niż Zarząd Powiatu. A ponieważ dzisiejsza sesja jest niejako zakończeniem roku dla samorządu powiatowego postanowił przedstawić swoją decyzję, która jest spowodowana tylko i wyłącznie sprawami służbowymi. Radny dodał, że cieszy go fakt, że tyle inwestycji zostało w powiecie wykonywanych. Niemniej porównując z poprzednią kadencją można stwierdzić, że wtedy nie było tyle środków. Budżet w 2014 r. wynosił 93.000.000 zł i jak udało się wygospodarować jakieś środki na inwestycje to były sobie wprost wyrywane. Skuteczność radnego można było ocenić po tym, że udało się mu cokolwiek uzyskać. W tej kadencji jest znacznie lepiej, więcej jest środków zewnętrznych. Dobrze, że jest chęć występowania o te pieniądze. Tu należy podziękować pracownikom Wydz. Inwestycji, bo to oni opracowują wnioski. Radny zaznaczył, że ciągle wracanie do historii, że jak w tamtej kadencji było już się przejadło. Przypomniał tytuł artykułu na początku tej kadencji „Zmienimy styl pracy Rady Powiatu”, który dawał nadzieje, że odejdzie się od złych wzorców, nie będzie kłótni na sesjach i wytykania sobie historii, bo to nie służy dobru powiatu. Wyborcy oczekują decyzji i konstruktywnej rozmowy. Radny podziękował wszystkim za 9 lat dotychczasowej współpracy. Pozostaje radnym i wspólnie będzie działać dalej.

Radny Dariusz Piątkowski zaapelował pod adresem pana Starosty o poważne potraktowanie sprawy wystąpień pana burmistrza na sesji Rady Miejskiej w Grójcu, bo to jest po prostu skandal. Nie tylko pan Starosta osobiście jest atakowany, ale przede wszystkim atakowani są pracownicy merytoryczni i Starostwo, jako powiatowa jednostka. Wcześniej ataki były skierowane na Wydział Budownictwa. Teraz chodzi o odszkodowania przy ul. Brzozowej. To inwestycja, którą pan burmistrz sobie wymyślił, ponieważ uważa, że jest dobrym gospodarzem. Otóż nie jest, bo zrobił ulicę u siebie, która była niepotrzebna. Radny zaznaczył, że na sesji nakreślił radnym miejskim, jaka była skala tej inwestycji, ale miał wrażenie, że pozwolili panu burmistrzowi na to. Niestety swoją nieudolność w zakresie procedur administracyjnych burmistrz próbuje zrzucić na innych i nie poczuwa się do winy. Dlatego prosi pana Starostę, żeby przedstawił procedurę, jaka powinna być i gdzie pan burmistrz w związku ze swoją nieudolnością nie dopełnił swoich obowiązków. Takie sytuacje się powtarzają i trzeba na to zdecydowanie reagować. Tym bardziej, jeśli powiat wykonuje jakąś inwestycję a pan burmistrz w mediach, gazetach i Internecie przedstawia jakoby powiat przekazywał tylko środki a on, jako wspaniały zarządzający to realizuje. Powiat żadnej inwestycji nie oddał i całe szczęście, bo wiadomo jak robi się drogi w gminie. Gdy na Facebooku to skomentował niektórzy się zestresowali, że będą odwierty dróg z Polskiego Ładu, które tak chętnie odbierali prominenci rządowi a są bublami. Udowodni to w przyszłej kadencji, bo będzie startował do Rady Gminy. Na razie jest radnym powiatowym i stara się wykonywać to jak najlepiej. Radny zaapelował o wydanie oświadczenia, że kompleks sportowy i amfiteatr realizuje powiat grójecki a nie burmistrz. Niestety to taki mały człowiek, zakompleksiony, który nie powinien sprawować tej odpowiedzialnej funkcji. W drugiej rundzie mu pomagał i żałuje, gdy widzi, co się dzieje w tej gminie. Radny zadeklarował pomoc w wyjaśnieniu społeczeństwu, że burmistrza zmyśla, gdy mówi, że powiat we wszystkim mu przeszkadza.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że radny ma dużo racji. Wczoraj uzyskał informację, że ponownie powiat oraz on i pani Wicestarosta z nazwiska byli wskazywani przez pana burmistrza w związku ze sprawą dot. ul. Brzozowej. Starosta zapewnił, że wszystko przygotowuje, bo jak wspomniał radny Piątkowski faktycznie były zaniechania ze strony pana burmistrza. Niemniej po naradzie z wydziałem i panią prawnik Zarząd postanowił procedować ugodę. Wszyscy mieszkańcy zaakceptowali warunki a wczoraj na sesji Rady Miejskiej burmistrz znów poruszał ten temat. W związku z tym postanowił na razie wstrzymać decyzję o akceptacji ugody. Następnie zbada sprawę, zapozna się z nagraniem sesji, gdyż dużo zależy, co burmistrz w tym temacie powiedział. Po konsultacji z prawnikiem podejmie decyzję, ponieważ w każdej chwili może ugody nie przyjąć. Jeżeli chodzi o inwestycje faktycznie trzeba pokazać bardziej i tu przychyliła się do uwag radnego, że to powiat realizuje a nie burmistrz.

Radna Grażyna Kijuc podkreśliła, że zabolęła opinia przewodniczącego Karbowiaka i pana Fiksa, którzy wskazali radnych o odmiennym zdaniu, jako osoby niedbające o interes powiatu i reprezentujące nie wiadomo kogo. Reprezentują pacjentów, więc nie ma mowy o jakichś tam interesach. Po raz pierwszy jest w Radzie Powiatu i przez pierwsze lata, gdy mówiono o szpitalu to była totalna krytyka, że to kula u nogi powiatu. A teraz, gdy ktoś wpadł na pomysł, który może szpital wywindować bardzo wysoko to nagle bardzo dobry szpital i trzeba go utrzymać. Radna poprosiła, żeby nie robić z tych, którzy głosowali inaczej, osób które występują przeciw komukolwiek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w dalszym ciągu jest zdania, że część radnych nie reprezentuje interesów powiatu grójeckiego ani pacjentów. Powtórzy to, co mówił radny Piątkowski. Żaden szanujący się radny nie pozbywa się majątku powiatowego.

Wicestarosta Jolanta Sitarek stwierdziła, że powinna zapoznać z nagraniem sesji Rady Miejskiej i tym co było mówione, ale przy podpisywaniu porozumienia z mieszkańcami, o co burmistrz wystąpił, była przedstawicielka gminy, więc nie wiadomo o co chodzi. Pan Starosta wyznaczył ją w zastępstwie naczelnika Wydziału Geodezji. Było bardzo dużo osób i wszyscy mieszkańcy podjęli jednomyślną decyzję, podpisali porozumienie dokładnie tak jak sobie życzył pan burmistrz, więc dziwi, że są jakieś komentarze. To jest wyłącznie złośliwość i negatywna kampania na zasadzie, że skoro nie mam się czym pochwalić to powiem, że tamten jest zły.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że ma wielki szacunek dla radnego za podjęcie tak odważnej decyzji jak rezygnacja z członka Zarządu Powiatu. Nie wie czy zdobyłby się na taki gest i czy ktoś z radnych by to zrobił. Radny zrezygnował też z wyższej diety, bo taką otrzymują członkowie Zarządu, co nie dziwi, bo zna go, jako społecznika, osobę liczącą się i mającą uznanie we wszystkich sferach, i grójeckiej, i kościelnej oraz urzędu, co zresztą poniekąd jest tradycją rodzinną. Zarząd popełnia błędy i radny, jako młoda osoba to zauważył. Zarzuca się błędy radnym opozycji a widać, że jest zupełnie odwrotnie. Czas się mocno zastanowić, bo jeśli jeszcze ktoś odejdzie sytuacja może się odmienić.

Wicestarosta Jolanta Sitarek zauważyła, że Zarząd wiele lat z radnym współpracował, bo większość kadencji już minęła. Radny nie powinien w ten sposób komentować, że to nasza wina, bo to wstyd tak mówić jeśli się nie zna faktycznych powodów rezygnacji. Nie można bezpodstawnie kogoś oczerniać, bo naprawdę panu Pawłowi nikt krzywdy nie robił, nie było nacisków, głosował jak chciał, nie było dyscypliny, jak na ogół jest w Klubie PiS. Radny zrezygnował, podjął decyzję i wola radnego, żeby tak postąpić. Nie można w innych szukać winy, bo nikt wzajemnie się nie krzywdził przez te 4 lata.

Radny Paweł Siennicki zaznaczył, że nie będzie ujawniał kulisów, wydał oświadczenie i uważa sprawę za zamkniętą. Każdy powinien pozostać w swojej ocenie jak było.

Przewodniczący Rady podkreślił, że pan Paweł podjął decyzję i to zamyka temat.

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę, że dużo było wypowiedzi na temat szpitala, różne są słowa, ale nikt nie zwrócił się z pytaniem do obecnej na sesji pani dyrektor czy pani księgowej tylko każdy się udziela i wymądrza. Następnie Starosta poinformował, że pojutrze Oddział Pediatryczny wznawia działalność, są nowi lekarze, i nowa osoba, jako ordynator. Starosta pogratulował pani dyrektor, że udało się postawić kadrę lekarzy pozyskać i przeprowadzić remonty. Jeszcze tylko dokończenie sprawy z wojewodą, odbiór przez nadzór tego, co było wstrzymane z uwagi na skargę i już w wyremontowanym oddziale będzie można spokojnie swoje pociechy leczyć.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że cieszy ją dobra informacja, niemniej chciała zapytać skąd są pozyskani lekarze i nowa ordynator Oddziału Pediatrycznego.

Przewodniczący Rady poinformował, że są to lekarze pozyskani z Warszawy.

Ad. 12

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 15.05 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz - Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski