

projekt

**UCHWAŁA NR LXXIV / /2023  
RADY POWIATU GRÓJECKIEGO  
z dnia ..... października 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o poparcie sprzeciwu mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego i nie wyrażanie zgody na realizację tej inwestycji.**

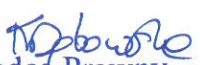
Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) w zw. z art. 223 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Rada Powiatu popiera sprzeciw mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego. Jednocześnie postanawia nie uwzględnić wniosku mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka o nie wyrażanie zgody na realizację tej inwestycji z uwagi na brak kompetencji prawnych w przedmiotowym zakresie.

§2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§3. O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady zawiadomi wnioskodawcę.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Radca Prawny  
**Kinga Dębowska**

## UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2023 r. do Starostwa Powiatowego w Grójcu wpłynął wniosek o poparcie sprzeciwu mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówna wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego.

Wniosek został skierowany na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 21 września 2023 r.

Obecni na posiedzeniu mieszkańcy wyrazili swój niepokój w związku z planowaną budową masztu telekomunikacyjnego i stacji bazowej. Budowa takiego obiektu powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, mienia, pogorszenie stanu środowiska oraz warunków zdrowotno-sanitarnych.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Grójeckiego, po zapoznaniu się z wnioskiem przyjęła stanowisko, zgodnie z którym inwestycja tego typu we wskazanym we wniosku miejscu, a także w każdym innym, gdzie może zostać naruszony ład przestrzenny oraz może być narażone dobro i zdrowie mieszkańców nie powinny powstawać. W związku z tym Komisja popiera sprzeciw mieszkańców wobec planowanej inwestycji budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego w miejscowości Kobylin.

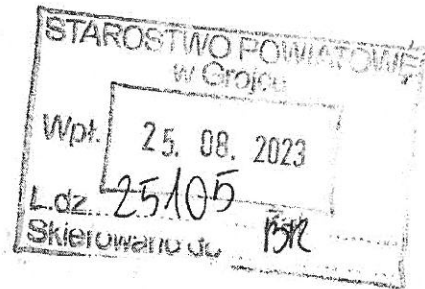
Jednocześnie Komisja ustaliła, że nie posiada kompetencji prawnych do badania zgodności z prawem oraz ingerowania w ewentualne postępowanie administracyjne dotyczące pozwolenia na budowę stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego, a także do wstrzymania ewentualnej inwestycji. I w tym zakresie postanowiła nie uwzględniać wniosku mieszkańców wsi Mieczysławówka oraz Kobylin dot. nie wyrażania zgody na realizację tej inwestycji przez stosowny organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W związku z powyższym Rada Powiatu Grójeckiego przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
*Kołodziej*  
Cezary Kołodziej

Grójec, dnia 23.08.2023 r.

SEKRETARZ  
*[Signature]*



Rada Powiatu Grójeckiego

**WNIOSEK O POPARCI SPRZECIWU MIESZKAŃCÓW WSI KOBYLIN  
ORAZ MIECZYŚLAWÓWKA WOBEC PLANOWANEJ BUDOWY STACJI  
BAZOWEJ I MASZTU TELEKOMUNIKACYJNEGO**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) składamy wniosek o poparcie sprzeciwu mieszkańców wsi Kobylin oraz Mieczysławówka wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego.

**UZASADNIENIE**

Zwracamy się do Rady Powiatu Grójeckiego, jako organu stanowiącego i kontrolującego powiat, aby poparła sprzeciw mieszkańców wobec planowanej budowy stacji bazowej i masztu telefonii komórkowej w miejscowości Kobylin, na jednej z działek (nr ..... - należącej do ..... usytuowanych w bezpośredniej odległości od miejscowości Mieczysławówka. (Powyższą informację uzyskaliśmy od właścicielki ww. nieruchomości.) Mieszkańcy miejscowości Kobylin i Mieczysławówka zwracają się z prośbą o **poparcie sprzeciwu i nie wyrażenie zgody na realizację tej inwestycji przez stosowny organ administracji architektoniczno-budowlanej tj. Starostę Powiatu Grójeckiego.**

Jej realizacja narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalonego dla miejscowości Kobylin i Mieczysławówka, zgodnie z uchwałą nr LVII/569/23 Rady Miejskiej w Grójcu z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Grójec.

Tym samym, powoduje zagrożenie bezpieczeństwa ludzi oraz mienia; pogorszenie stanu środowiska; pogorszenie warunków zdrowotno-sanitarnych; wprowadzenie, utrwalenie bądź zwiększenie ograniczeń i uciążliwości dla terenów sąsiednich.

zdrowotne związane z promieniowaniem elektromagnetycznym mogą dalej obniżyć atrakcyjność tych nieruchomości. Skutek ten, może prowadzić do mniejszego zainteresowania rynkiem nieruchomości, co w konsekwencji może obniżyć wartość i znacząco utrudnić sprzedaż lub wynajem tych posesji. Dlatego istnieją uzasadnione obawy, że budowa ww. inwestycji może wpłynąć na spadek wartości nieruchomości sąsiednich posesji oraz ich potencjał zarobkowy. Może to zniechęcić potencjalnych inwestorów do podejmowania innych inwestycji na pobliskim terenie, a co za tym idzie zaburzyć i spowolnić rozwój rozbudowy miasta Grójec w kierunku miejscowości Kobylin oraz Mieczysławówka.

Mieszkańcy sprzeciwiają się, bo stacja bazowa i wieża telekomunikacyjna mają stać pośrodku wspomnianych miejscowości, ale także w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Uważamy, że inwestycja marginalizuje tematykę bezpieczeństwa, związaną z zagrożeniem życia i zdrowia oraz szkód w mieniu nieruchomym i ruchomym właścicieli okolicznych posesji, w kontekście podwyższonego zagrożenia wyładowaniami atmosferycznymi, a związanego z lokalizacją powyższej inwestycji w planowanym miejscu, tj. pasie aktualnej zabudowy.

Do tej pory liczba 145 mieszkańców miejscowości Kobylin oraz Mieczysławówka złożyło swój podpis pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej oraz masztu telefonii komórkowej na terenie naszej gminy. Wiemy, że wielu mieszkańców Grójca i okolic jest również przeciwnych tej inwestycji.

Tak, jak wspomnieliśmy wcześniej, prawdziwy efekt oddziaływania tej inwestycji będzie widoczny dopiero za kilkanaście lub kilkadziesiąt lat, a więc należy również wziąć pod uwagę przyszłość naszych dzieci, które nie mogą wyrazić aktualnie swojego sprzeciwu, a których zdrowie zależy od nas i jest dla nas najważniejsze.

Przedstawiamy kilka faktów naukowych, które mówią same za siebie jeżeli chodzi o technologie 5G, a które pomogą Państwu zrozumieć nasze obawy:

1. PEM o częstotliwościach radiowych (telefony komórkowe, wieże komórkowe, Wi-Fi, Bluetooth) jest sklasyfikowana jako klasa 2B „potencjalnych” czynników rakotwórczych (kilku wiodących naukowców zajmujących się PEM stwierdziło, że w oparciu o nowe badania opublikowane w ostatniej dekadzie, należy przeklasyfikować je jako „klasa I” - ewidentnych czynników rakotwórczych).
2. Wytyczne dotyczące „bezpieczeństwa” PEM nie były aktualizowane od 1996 roku i opierają się na bardzo krótkotrwałej ekspozycji na JEDNO urządzenie - co jest zupełnie nierealne, biorąc pod uwagę to, jak bardzo korzystamy obecnie z technologii.
3. Związek pomiędzy PEM, a zmniejszeniem płodności u mężczyzn jest bardzo silny. Dlatego najlepsi badacze płodności powtarzają mężczyznom, aby unikali trzymania telefonów w kieszeniach.

osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500 metrów od stacji bazowych. Profesora Alicja Bortkiewicz wraz z 5-ciu innymi naukowcami dokonała przeglądu 10 badań opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi. Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie „International Journal of Occupational and Environmental Health” w artykule pt. „Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych”. We fragmencie artykułu czytamy: „Stwierdziliśmy, że w ośmiu z dziesięciu badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacjach mieszkających w odległości poniżej 500 metrów od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji powyżej przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie do ochrony zdrowia populacji ludzkiej”(3).

Obecnie wdrażana sieć 5G w Polsce (sieć Plus: 2600 MHz i sieć T-Mobile: 2100 MHz) jest zbliżona częstotliwościami do obecnej sieci 4G (zakres 1800 MHz), co już jest niepokojące, ponieważ wiemy, że częstotliwości sieci 1-4G wpływają na stan zdrowia, co wykazali naukowcy we wspomnianym wcześniej apelu EMFscientist.org. Należy w tym miejscu podkreślić fakt, iż przyszłości w sieci 5G, planowane jest dodanie wyższych częstotliwości, których oddziaływanie na człowieka i zwierzęta nie zostało jeszcze w pełni sprawdzone. Zatem prawdziwy efekt oddziaływania tej stacji będzie widoczny nawet nie za rok, lecz na przestrzeni 10 lub 20 lat, po przeprowadzeniu wiarygodnych badań w tym zakresie, które wykazałyby brak negatywnych skutków dla zdrowia i życia człowieka, a także dla środowiska naturalnego. Jak widać jest to wciąż niewystarczająco zweryfikowana i przebadana technologia a wielu niezależnych naukowców ostrzega przed związanymi z nią zagrożeniami.

Kolejna taka stacja bazowa i maszt w naszej gminie i powiecie, na terenie wsi Kobylin, zdecydowanie zaburzy ład przestrzenny i przyczyni się do degradacji walorów krajobrazowych przy znikomym znaczeniu dla interesu publicznego, bowiem w powiecie grójeckim znajdują się już wieże telekomunikacyjne spełniające swoje zadanie w sposób wystarczający. Wszyscy mieszkańcy miejscowości Kobylin i Mieczysławówka posiadają dostęp do internetu, telewizji i radia.

Uważamy, że absurdalna jest aktualna sytuacja prawna, według której, sam inwestor orzeka o tym, czy jego przedsięwzięcie należy zaliczyć do tych mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i człowieka. Inwestor zawsze będzie bronił swoich interesów, natomiast nie będzie rzetelnie informował o zagrożeniach związanych z taką inwestycją, ponieważ będzie to miało negatywne konsekwencje dla jego korzyści finansowych. Należy zaznaczyć, że okoliczne działki znacznie stracą na wartości. Nie tak dawno dokonano w naszej miejscowości usprawnienia polegającego na rozwoju sieci przewodowej (tj. światłowód), która ma wiele zalet. Instalowanie w tym momencie, praktycznie w tym samym miejscu stacji sieci bezprzewodowych jest zatem kompletnie niepotrzebne i bezsensowne.

Budowa stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego może negatywnie wpłynąć na wartość nieruchomości sąsiednich posesji. Badania wykazują, że wieże telekomunikacyjne często wprowadzają wizualne zakłócenia, które mogą odstraszać potencjalnych nabywców lub najemców. Z kolei obawy o potencjalne skutki

Na skutek realizacji nowego obiektu budowlanego mogą zostać wprowadzone pewne ograniczenia w zabudowie terenu sąsiednich działek, dlatego jako właściciele mamy status strony i chcemy móc w toku postępowania chronić swoje prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W przypadku budowy stacji bazowej telefonii komórkowej, kryterium oceny opiera się o wyznaczenie, na podstawie obliczeń, miejsc, w których zostanie przekroczona wartość dopuszczalna natężenia pola elektromagnetycznego w środowisku, chodzi o miejsca niedostępne dla ludności. Odległości, w obszarze którym miałyby stać taka inwestycja są oddalone jedynie o kilkanaście do kilkudziesięciu metrów. Tymczasem są to tereny, na których znajduje się zabudowa mieszkalna, gdzie zamieszkują ludzie i zwierzęta.

Uważamy, iż decyzje w sprawach tak ważnych dla naszego powiatu nie mogą być podejmowane bez konsultacji z mieszkańcami. Organem właściwym do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla stacji bazowych, zgodnie art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682), jest organ administracji architektoniczno-budowlanej, tj. starosta, stąd wniosek o poparcie w tej sprawie, został skierowany właśnie do Państwa, organu stanowiącego i kontrolującego powiat.

Oddziaływanie przedsięwzięć wymagających decyzji o pozwoleniu na budowę dla stacji bazowej, wykraczać może poza teren realizacji inwestycji i obejmować nieruchomości nie tylko bezpośrednio sąsiadujące, ale także i te, które są znacznie oddalone od miejsca realizacji przedsięwzięcia, co w przypadku tej inwestycji jest bezsporne.

Stacje bazowe i maszty telefonii komórkowej, podobnie jak telefony komórkowe oraz routery wi-fi, nie są obojętne dla zdrowia ludzi i zwierząt. Świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców, którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w pismach naukowych (1).

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2015 r. wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowych w praktyce przekraczają normy mocy, które są deklarowane przez firmy w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenia na budowy, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji. „Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności”(2). Nieuczciwe praktyki stosowane przez spółki telekomunikacyjne, jak zaniżanie mocy EIRP anten, przez co należy rozumieć fałszowanie danych, zostały już udowodnione na drodze sądowej, np. przez Zbigniewa Gelzoka, prezesa stowarzyszenia Prawo do Życia.

Długoterminowy wpływ stacji bazowych i masztów można jedynie zaobserwować po fakcie. Takie obserwacje miały już miejsce. Pokazały one, że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku

4. Znani lekarze medycyny funkcjonalnej, tacy jak doktor medycyny Dietrich Klinghardt, doszli do wniosku, że PEM jest główną przyczyną wielu objawów, takich jak bezsenność, depresja i problemy z układem pokarmowym.

5. Mózgi dorastających dzieci są szczególnie narażone, ponieważ ich głowy pochłaniają dwa razy więcej promieniowania.

Jeżeli zatem nasze przestarzałe i fikcyjne wytyczne dotyczące bezpieczeństwa PEM nie chronią dorosłych, jak możemy zapewnić ochronę naszym dzieciom? (4)

Prosimy, aby uwzględnić fakt, iż wśród osób, które podpisały sprzeciw jest większość tych, które zaufały Radnym Powiatu Grójeckiego i głosowały na nich podczas wyborów, z pewnością będą pamiętać o tej sprawie przy następnych wyborach, zwłaszcza, jeżeli okaże się, że osoby te zamiast stać na straży zdrowia ludzi w swoim powiecie, opowiedziały się za rozwojem sieci i interesami dużych korporacji.

W związku z powyższym zwracamy się do organu władz powiatowych z prośbą o poparcie naszego sprzeciwu wobec tej inwestycji.

Jako mieszkańcy powiatu grójeckiego wyrażamy swój wielki niepokój z związku z planowaną budową masztu telekomunikacyjnego i stacji bazowej na terenie naszej wsi i domagamy się zastosowania zasady ostrożności, w celu ochrony środowiska naturalnego i naszego zdrowia. Nie zgadzamy się, aby wielkie firmy lub prywatne interesy niektórych mieszkańców decydowały (poza naszymi plecami) o naszym życiu i zdrowiu oraz miały tak istotny wpływ na decyzje podejmowane w naszym powiecie.

Ponadto wnosimy o udzielenie informacji, czy w chwili obecnej procedowane są jakiegokolwiek kwestie związane z budową stacji bazowej i masztu telekomunikacyjnego w miejscowości Kobylin lub Mieczysławówka.

**Informujemy, że na działce należącej do \_\_\_\_\_ trwają prace adaptacyjne.**

Załącznik:

Kopia listy podpisów mieszkańców miejscowości Kobylin i Mieczysławówka pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej i masztu telefonii komórkowej na działce należącej do \_\_\_\_\_

.....  
.....  
.....  
.....  
.....