**UCHWAŁA NR LVIII / 353 /2022**

**RADA POWIATU GRÓJECKIEGO**

**z dnia 28 października 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora** **Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Grójcu**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w zw. z art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się skargę złożoną przez p. ………. na działalność Dyrektora Liceum Ogólnokształcąco im. Piotra Skargi w Grójcu dot. przyjęcia syna do szkoły bez wiedzy i zgody ojca oraz naruszenie tajemnicy korespondencji za niezasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Janusz Karbowiak

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Przedmiotem skargi może być   
w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 26 września 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Grójcu wpłynęło pismo Pana ………… zatytułowane skarga wskazujące zarzuty w stosunku do Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Grójcu Iwony Kwapisz (dalej: Dyrektor LO). Skarga została skierowana zgodnie z właściwością do Biura Rady Powiatu Grójeckiego celem rozpoznania. Pismem z dnia 11 października 2022 r. Rada Powiatu wezwała Pana …….. do uzupełnienia skargi pod rygorem pozostawienia jej bez rozpoznania. W dniu 12 października 2022 r. Pan ……. przysłał uzupełnioną skargę. W dniu 13 października 2022 r. Rada Powiatu zobowiązała Dyrektora do ustosunkowania się do sformułowanych zarzutów w skardze.

Pan ……….. zarzucił Dyrektorowi LO:

1. „Naruszenie Art. 227 ustawy z dnia 14 września 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami ), polegające na zaniedbaniu lub nienależytym wykonaniu zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników w związku z Art. 231 kk „przestępstwem urzędniczym” przez przekroczenie przez urzędnika publicznego uprawnienia lub niedopełnienia ciążących na nim obowiązków.

Do naruszenia doszło w dniu 31.08.2021r. kiedy to Pani Dyrektor Iwona Kwapisz bez wyroku sądu oraz bez wiedzy i zgody drugiego z rodziców ( ojca ) podpisała się pod decyzją o przyjęciu ( przeniesieniu ) syna …… z LO78 w Warszawie do LO im. P. Skargi w Grójcu ( załącznik 1 ) – co spowodowało, że:

1. W Liceum Ogólnokształcącym im. P. Skargi w Grójcu ….. trafił na inny profil nauczania ( z językowego na ekonomiczny ), inne podręczniki   
   i przedmioty na poziomie rozszerzonym ( niemiecki, matematyka +160 godzin więcej niż na poziomie podstawowym, nieporównywalny wzrost skali trudności ).
2. Syn musiał od początku uczyć się języka niemieckiego ( profil rozszerzony plus konserwatorium ), a tego przedmiotu nie miał w poprzedniej szkole  
    w której uczył się języka hiszpańskiego ( plus 2 lata nauki w szkole podstawowej ). Najgorsza była i jest matematyka na poziomie rozszerzonym, groził mu egzamin komisyjny, obecnie jego poziom jest zdecydowanie poniżej średniej klasy.

Tu Pani Dyrektor Iwona Kwapisz zupełnie nie uwzględniła przepisów Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 sierpnia 2019 roku   
( Dziennik Ustaw z dnia 29 sierpnia 2019 r. Poz. 1641 ).

1. Pani Dyrektor Iwona Kwapisz ujawniła tajemnicę służbową i zawodową – tj. popełniła przestępstwo z Art. 266**§**1 KK poprzez ujawnienie korespondencji ojca dziecka z Dyrekcją szkoły osobie trzeciej – ……., która została przez Panią ….. wykorzystana w toczącej się sprawie rozwodowej.

Chcę przypomnieć, że Art. 266 §1 KK stanowi: kto, wbrew przepisom ustawy lub przyjętemu na siebie zobowiązaniu, ujawnia lub wykorzystuje informację,   
z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją, wykonywaną pracą, działalnością publiczną, społeczną, lub naukową, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”

Dyrektor LO odniosła się do powyższych zarzutów w piśmie z dnia   
17 października 2022 r., w którym wyjaśniła że działała zgodnie z przepisami. Przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r.- Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.)(dalej: p.o.) nie wymagają aby wniosek o przyjęcie kandydata do szkoły był podpisany przez oboje rodziców. Co do zarzutu drugiego ze skargi wyjaśniła, że udzieliła ustnej informacji Pani …….. o obowiązku podpisania wniosku   
o przyjęcie do szkoły młodszego syna ……… przez oboje rodziców   
i poinformowała o treści pisma Pana ……..

Zgodnie z art. 35 ust. 1 p.o. nauka jest obowiązkowa do ukończenia 18. roku życia. Przyjęcie do szkoły odbywa się na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 149 ww. ustawy. Do wniosku należy dołączyć wymagane dokumenty wymienione   
w art. 150 p.o. Przepisy prawa oświatowego nie regulują ogólnie kwestii dotyczących podpisu obojga rodziców pod wnioskiem o przyjęcie do szkoły. Pisemną zgodę rodziców ustawa p.o. wymaga tylko w dwóch przypadkach tj. rekrutacja   
o której mowa w art. 137 ust. 1 pkt 2 (rekrutacja do szkół sportowych) i art. 143 ust. 1 pkt 3 (rekrutacja do pierwszych klas publicznych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Ministra Obrony Narodowej), co nie ma zastosowania   
w niniejszej sprawie.

Należy zaznaczyć, że we wzorze wniosku o przyjęcie do Liceum Ogólnokształcącego na rok 2022/2023 wymagany jest podpis tylko jednego rodzica bądź opiekuna prawnego kandydata.

W danej sprawie trzeba wziąć pod uwagę przepisy ustawy z dnia 25 lutego   
1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej: k.r.o.) w których mowa o wykonywaniu władzy rodzicielskiej. Zgodnie z art. 97 k.r.o. jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania. Władza rodzicielska obejmuje w szczególności obowiązek i prawo rodziców do wykonywania pieczy nad osobą i majątkiem dziecka oraz do wychowywania dziecka,   
z poszanowaniem jego godności i praw. Każde z rodziców posiadających pełnię władzy rodzicielskiej może samodzielnie podejmować czynności dotyczące osoby   
i majątku dziecka, o istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie,   
w przypadku braku porozumienia między nimi rozstrzyga sąd opiekuńczy. Przez istotne sprawy dziecka należy rozumieć kwestie, które nie są bezpośrednio związane z codziennym funkcjonowaniem, lecz wpływają na jego rozwój. W kategorii istotnych spraw dziecka mieszczą się decyzje dotyczące imienia, miejsca jego pobytu, wyboru szkoły i przyszłego zawodu, wyjazdu za granicę, sposobu leczenia czy obywatelstwa. Wyboru placówki oświatowej, do której uczęszczać będzie dziecko, powinni więc dokonać rodzice wspólnie. W przypadku braku zgody co do wyboru szkoły każde   
z rodziców (któremu przysługuje władza rodzicielska lub jest ograniczona do decydowania o edukacji dziecka) ma prawo złożyć wniosek do sądu o wydanie rozstrzygnięcia.

Dyrektor Liceum w Grójcu dowiedziała się o konflikcie między rodzicami i braku zgody ojca na przeniesienie syna do szkoły po przyjęciu dziecka do szkoły   
i rozpoczęciu nauki, w związku z powyższym nie można zarzucić Dyrektorowi Liceum działania niezgodnego z prawem.

Jednakże z uwagi na to że konflikty rodzinne są obecnie częstym zjawiskiem, dyrektor Liceum powinna w przyszłości wymagać albo podpisu obojga rodziców na wniosku albo pisemnej zgody drugiego rodzica. Chyba, że w trakcie prowadzonej sprawy rozwodowej Sąd wydałby postanowienie o zabezpieczeniu co do wykonywania władzy rodzicielskiej np. w zakresie wyboru szkoły.

W odniesieniu do drugiego zarzutu zawartego w skardze tj. ujawnienia tajemnicy służbowej należy zauważyć, że Dyrektor Liceum poinformowała matkę ucznia - Panią ….., że został wniesiony sprzeciw ojca wobec przeniesienia go do Liceum Ogólnokształcącego w Grójcu, wskazując przy tym, że władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom a w przypadku braku porozumienia kwestię tą rozstrzyga sąd rodzinny. Wobec powyższego ujawniła sam fakt złożenia tego sprzeciwu popartego argumentacją prawną, tym samym nie doszło do ujawnienia informacji poufnej ani tajemnicy prawnie chronionej. Nie zostały również ujawnione dane osobowe podlegające ochronie zgodnie z [Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)](https://uodo.gov.pl/pl/404/224). Ponadto należy wskazać, że Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozpatrywania czy zostały spełnione przesłanki z art. 266 Kodeksu karnego. Z uwagi na powyższe nie doszło do naruszenia tajemnicy służbowej.

Z uwagi na powyższe skargę uznano za niezasadną.

Przewodniczący Rady

Janusz Karbowiak