

Protokół Nr XLVII/2022
z Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 28 lutego 2022 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Obrady sesji były transmitowane i utwalono nagranie z obrad dostępne a stronie internetowej urzędu www.bip.grojec.pl

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacją RODO.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu oraz wszystkich oglądających transmisję.

Ad. 2

Obecnych 18 radnych na sesji, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki zaproponowane przez zarząd. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia i solidarności z Narodem Ukraińskim.

Przedstawiony projekt uchwały radni przyjęli jednogłośnie pozytywnie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 listopada 2021 r., 16 grudnia 2021 r. oraz 30 grudnia 2021 r.

5. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Grójcu oraz informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu grójeckiego w 2021 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021.
7. Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Powiatu za 2021 r.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 8.1 zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022,
 - 8.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037,
 - 8.3. przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej dla Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2024”,
 - 8.4. określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - 8.5. założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Nowej Wsi i włączenia jej do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi,
 - 8.6. zmiany uchwały Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXIX/169/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie utworzenia zespołu pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi,
 - 8.7. wyposażenia Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego w Warce,
 - 8.8. zmian w Statucie Powiatu Grójeckiego,
 - 8.9. ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Grójeckiego,
 - 8.10. rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego,
 - 8.11. rozpatrzenia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli,
 - 8.12. zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu,
9. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
10. Analiza udziału radnych w sesjach oraz posiedzeniach i pracy komisji w 2021 r.
11. Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyrażenia poparcia i solidarności z Narodem Ukraińskim.
12. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 listopada 2021 r., 16 grudnia 2021 r. oraz 30 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przedstawił uwagi radnego Wojciecha Wojtczaka do protokołu z dnia 16 grudnia 2021 r. /załącznik/

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół przedstawia przebieg sesji i nie ma potrzeby wprowadzania zmian w protokole. Przewodniczący Rady zaproponował aby obrady sesji zostały nagrane na nośnik i przekazane radnemu jeśli jest taka potrzeba.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Grójcu oraz informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu grójeckiego w 2021 roku. – przedstawił Komendant Policji Wojciech Bednarski. Szczegółowe dane zawiera załącznik do protokołu.

Radny Jan Madej odniósł się do sprawy wykrywalności kradzieży samochodów zwracając się z zapytaniem czy sytuacja poprawiła się.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że kradzież samochodów spadła i sytuacja wygląda o wiele lepiej.

Radny Paweł Iwanicki odniósł się do sprawy „niebieskiej karty”.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że jeśli jest przemoc w rodzinie w świetle przepisów prawa zakładana jest niebieska karta (wypełniany formularz jakiego typu jest przemoc np. psychiczna czy fizyczna i kto jest sprawcą). Jeśli w rodzinie są osoby niepełnoletnie powiadamiany jest sąd rodzinny i inne instytucje. Na miejscu policjant wydaje nakaz opuszczenia domu przez sprawcę aby rodzina była bezpieczna.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę finansowania Komendy Policji. Zwrócił się z zapytaniem jakie środki w ciągu roku są przekazywane do Komendy.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że udzieli takiej odpowiedzi tylko należy pamiętać, że jest to również utrzymanie policjantów, taboru transportowego, utrzymanie budynku oraz wszystkie media i remonty. W czasie ostatnich dwóch lat w Komendę Policji w Grójcu zainwestowano ok. 6 mln. zł.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że dobre i skuteczne działania policji są niweczone przez niedostosowanie innych organów wymiaru sprawiedliwości jak sądy czy prokuratura. Policja prowadzi dochodzenie gdzie oszuści naciągają sadowników, którzy wydają i lokują pieniądze w innych miastach a prokuratura i sąd umarza postępowanie i to jest skandal. Profesjonalizm policji jest na wysokim poziomie i tu nie można mieć uwag.

Radny Adolf Maciak odniósł się do sprawy „niebieskiej karty” gdzie policja może sprawcę natychmiast usunąć z domu. Radny zwrócił się z zapytaniem ile było takich przypadków w powiecie grójeckim.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że niebieskie karty są zakładane niezwłocznie kiedy są ku temu przesłanki. Działania są bardzo skuteczne ponieważ sprawca przemocy jest usuwany z domu.

Radny Adolf Maciak zwrócił się z zapytaniem czy podwyższenie mandatów dało pozytywny skutek i czy nowe przepisy są przestrzegane przez kierowców.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że kierowcy starają się przestrzegać przepisów, mandaty za przekroczenie prędkości są wydawane rzadziej a kierowcy poruszają się po drodze ostrożniej.

Radny Robert Lipiec poruszył sprawę pojazdów przekraczających dopuszczalny tonaż co sprzyja niszczeniu nawierzchni dróg. Podał przykład kolizji w ubiegłym roku w której uczestniczył samochód przekraczający tonaż. Radny zwrócił się z zapytaniem czy policja weryfikuje czy dany kierowca w pojeździe, który ma przekroczony tonaż ma podpisaną umowę z zarządcą drogi oraz czy patrol, który przyjeżdża na interwencję sprawdza te dokumenty. Z wiedzy jaką posiada radny wynika, że patrol przypuszcza, że kierowca ma takie dokumenty.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że jeśli występują jakieś zdarzenia niebezpieczne na drodze należy korzystać z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa gdzie można podać zagrożenie oraz gdzie ono wystąpiło jest to informacja anonimowa. Patrole policyjne sprawdzają te miejsca pod kątem nieprzestrzegania przepisów.

W odpowiedzi Z-ca Naczelnika Ruchu Drogowego poinformował, że patrol który jest przy zdarzeniu gdzie pojazd nie dostosował tonażu do drogi sprawdza wymagane dokumenty. Zarządca drogi może wydać takie zezwolenie dla konkretnej firmy i kierowca powinien taki dokument mieć. Jeśli nie ma to obowiązuje manat w wysokości 500 zł za nieprzestrzeganie oznakowania na drodze.

Radny Robert Lipiec zaapelował aby wymagane dokumenty były sprawdzane.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski zwrócił się do radnego o przedstawienie szerszych informacji na temat tego zdarzenia.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski odniósł się do sprawy morderstw na terenie Grójca.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że prace trwają.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaapelował o zwiększanie patroli transportu wysokotonażowego na drogach gdzie są ograniczenia. Zezwolenia są wydawane przez Dyrektora PZD dla pojazdów gdzie muszą się poruszać (zamieszkanie, dojazd w konkretne miejsce) a tak zgody są wydawane na ciągi dróg, którymi mogą się poruszać. W ostatnim czasie jest bardzo dużo zgłoszeń od mieszkańców oraz sołtysów, że transport porusza się po drogach i je niszczy. Dużo zgłoszeń jest z terenu gminy: Błędów, Belsk Duży, Mogielnica gdzie samochody z rejestracją Rawy Mazowieckiej skracają sobie drogę nie jadą dookoła do zakładu w Kozietulach tylko jeżdżą drogami gminnymi i powiatowymi aby skrócić sobie drogę co niekorzystnie wpływa na stan techniczny tych dróg. Następnie odniósł się do zmian w przepisach drogowych i zwiększonych mandatów za prędkość. Poinformował, że po zmianie przepisów kierowca nie oddaje prawa jazdy tylko ma zatrzymane prawo jazdy w systemie. Następnie odniósł się do działań policji w czasie pandemii oraz trudnej sytuacji na granicy Polsko-Ukraińskiej gdzie wielu Ukraińców opuszcza kraj. Na zakończenie Starosta podziękował Komendantowi Policji za pracę.

W odpowiedzi Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że jeśli występują jakieś niebezpieczne zdarzenia to należy nas o tym informować.

Radny Adolf Maciak odniósł się do sprawy tonażu pojazdów przypominając, że nasz teren jest terenem sadowniczym.

Komendant Policji Wojciech Bednarski poinformował, że działania policji nie są nastawione na karanie sadowników czy rolników, którzy muszą swoje plany zwieść z pola.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021. /załącznik/

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021 do wiadomości.

Ad. 7

Sprawozdania z działalności Stałych Komisji Rady Powiatu za 2021 r. /załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak odnosząc się do sprawozdania Komisji Transportu za 2021 r. poinformował, że według tego sprawozdania wynika, że realizacja inwestycji drogowych nie była przedstawiana na komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie drogi, które są przeznaczone do realizacji są opiniowane przez komisję.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Górski poinformował, że potwierdza to co powiedział Przewodniczący Rady, że realizacja dróg była akceptowana na komisji jak również Starosta przedstawiał informacje dot. dróg na posiedzeniach komisji.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji Stałych Rady Powiatu za rok 2021 do wiadomości.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 8.1

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu – przedstawił p. Witold Kępka Skarbnik Powiatu /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/290/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.2

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu – przedstawił p. Witold Kępka Skarbnik Powiatu /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/291/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.3

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej dla Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2024” /załącznik/

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/292/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.4

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/293/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.5

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Nowej Wsi i włączenia jej do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/294/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.6

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXIX/169/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie utworzenia zespołu pod nazwą Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/295/2022 została przyjęta 20 głosów „za”**. (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.7

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyposażenia Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego w Warce /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/296/2022 została przyjęta 20 głosów „za”**. (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.8

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmian w Statucie Powiatu Grójeckiego /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się z zapytaniem dlaczego nie została powołana Komisja Statutowa w związku ze zmianami (wyrok sądu). Dodatkowo w projekcie nie wykreślono zapisów odnośnie karania radnych z poprzedniej kadencji. Taka poprawka powinna być wprowadzona na tej sesji. Jeśli ta uchwała zostanie przegłosowana to my ją zaskarżymy. Następnie radny poinformował, że po ciężkich bojach z Przewodniczącym Rady zaskarżyliśmy poprzednią uchwałę do Wojewody Mazowieckiego na wniosek pięciu radnych (p. Maciak, Kumorek, Iwanicki, Steczkowska, Wojtczaka). Wojewoda Mazowiecki w części uchylił tę uchwałę ale powiat odwołał się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przedstawiając swoje argumenty gdzie powiat dodał, że angażuje się w te sprawy Sekretarz Powiatu i sam wyrok sądu przedstawił argumenty, które uchylają w części nasze odwołanie.

Odwołanie dotyczyło kwestii jak przewodniczący komisji niezależnie jakiej mógł złożyć wniosek do Przewodniczącego Rady aby ukarać radnego, który zakłóca porządek obrad, narusza okres wypowiedzi. Wojewódzki Sąd Administracyjny wypowiedział się, że nie można karać radnego finansowo, forma diety nie jest dokładnie ujęta w przepisach ale należy to rozumieć, że to jest zwrot poniesionych nakładów przez radnego. Finanse służą radnemu do dalszej jego działalności i nie można tej diety uszczuplić przez takie działania. Sąd wyraził, że uchwała była sprzeczna w sposób istotny z zapisami Konstytucji RP.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił się z zapytaniem ile wniosków złożyli przewodniczący komisji o ukaranie radnego. Odpowiedź jest taka, że ani jednego wniosku.

Radca Prawny Agnieszka Bisko-Kowalska poinformowała, że zmiana statutu wynika z wyroku sądu. Skargę do Sądu Administracyjnego złożył Wojewoda Mazowiecki nie Powiat Grójecki. Sąd Administracyjny stwierdził nieważność kilku punktów Uchwały Rady Powiatu z dnia 15 maja z 2019 r. między innymi punktu dot. karania radnych poprzez potrącenie im diety w komisjach tylko i wyłącznie w komisjach nie były przedmiotem rozstrzygnięcia przepisy porządkowe statutu dot. posiedzeń rady powiatu. Projekt uchwały zawiera tylko zapisy wyroku a tekst jednolity tylko porządkuje obecny statut.

Radny Wojciech Wojtczak przypominał, że wiele razy mówił, że te zapisy w statucie są niezgodne z prawem. Wiele razy na sesji Przewodniczący Rady słyszał, że prowadzi obrady nie tak jak powinien. Przewodniczący Rady zabiera głos kiedy chce a my radni nie mamy prawa głosu i głos jest nam odbierany co jest niezgodne z prawem. Następnie radny odniósł się do niesłusznie potrąconej diety przez Przewodniczącego Rady. Wyrok sądu nakazuje zmiany przepisów i powinien Przewodniczący Rady zwrócić te pieniądze nieprawnie potrącone z diety. Zachowania Przewodniczącego w poprzedniej kadencji na sesji obiegały od przyjętych norm i za takie zachowanie nie miał potrąconej diety.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zwrócił się z zapytaniem czy radny Wojtczak zapoznał się z wyrokiem sądu i ze zrozumieniem go przeczytał. Wyrok dot. tylko i wyłącznie wniosku o ukaranie radnych przez Przewodniczących Komisji a radny mówi

o sprawie, którą sam uchwalił gdzie ja byłem przeciw takim zapisom czyli karaniu i dyscyplinowaniu radnych na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks poinformował, że w poprzedniej kadencji kilka razy miał zabrany głos i pomniejszoną dietę.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że nie przypomina sobie aby w poprzedniej kadencji radny Fiks został ukarany, mógł radny mieć zwróconą uwagę ale nie było potrącenia diety. Radny poinformował, że porządek na sali obrad to powinien być cześć osób pamięta jakie zachowania były w poprzedniej kadencji i mam nadzieję, że nigdy się nie powtórzą .

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że uchwalone przepisy porządkujące za którymi był przeciwny to z perspektywy czasu może stwierdzić, że dobrze, że zostały wprowadzone.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks podziękował za udzielanie głosu przez byłego Przewodniczącego Rady Władysława Kumorka w poprzedniej kadencji.

Radny Adolf Maciak prosi o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się z zapytaniem czy zostanie zmieniony zapis dot. karania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie będzie podważał wyroku Sądu. Jest wyrok Sądu do którego mamy się dostosować.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/297/2022 została przyjęta 13 głosów „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad.8.9

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Grójeckiego /załącznik/.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/298/2022 została przyjęta 13 głosów „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”**. (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.10

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu uznała, że skarga jest niezasadna.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 9 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/299/2022 została przyjęta 17 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”**. (Skarga została uznana za niezasadną. Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Starosta Krzysztof Ambroziak podzielał we własnym imieniu jak również pracowników Wydziału Komunikacji i Transportu Zbiorowego za wynik głosowania.

Ad. 8.11

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli /załącznik/.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu uznała, że petycja jest niezasadna.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/300/2022 została przyjęta 18 głosów „za” przy 2 głosach**

„wstrzymujących się”. Petycja została uznana za niezasadną. (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.12

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu /załącznik/.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/301/2022 została przyjęta 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 9

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał, które były tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał, które były tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się ze sprawami bieżącymi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się z pracą Wydziału Edukacji i Zdrowia oraz sprawami bieżącymi.

Przewodniczący Komisji Transportu poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się z aktualną sytuacją spółki PKS Grójec oraz sprawą dot. braku dotacji od Wojewody Mazowieckiego w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Komisja przyjęła również plan pracy na 2022 r. oraz sprawozdanie z działalności komisji za 2021 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się ze skargą oraz petycją, które była tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że komisja na swoich posiedzeniach zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał, które były tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu oraz zajmowała się sprawą utworzenia Szkoły Branżowej I Stopnia wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mogielnicy. Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 r. oraz przyjęła plan pracy na 2022 r. i sprawozdanie z działalności komisji za 2021 r.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że wiele razy zwracał się na posiedzeniu Komisji Finansów o informacje na temat wysokości środków wydanych na promocję w powiecie grójeckim w tej kadencji rady powiatu. Skarbnik Powiatu poinformował, że taka odpowiedź może być udzielona przez Przewodniczącego Komisji Oświaty. Radny prosi o przedstawienie takiej informacji w rozbiciu na każdy wydatek.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że tyle zostało środków wydanych ile zostało zaplanowanych w budżecie.

Radny Robert Lipiec poinformował, że wydatki są przedstawione w budżecie, który został uchwalony. Zapoznujemy się także z wykonaniem budżetu jak i sprawozdaniem gdzie wszystkie te informacje są zawarte.

Ad. 10

Analiza udziału radnych w sesjach oraz posiedzeniach i pracy komisji w 2021 r. – przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/

Rada Powiatu przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 11

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyrażenia poparcia i solidarności z Narodem Ukraińskim /załącznik/

Radny Adolf Maciak zaproponował zmiany do projektu uchwały, które zostały uwzględnione. (dodanie - zagrożenie dla pokoju w Europie i na Świecie oraz a także natychmiastowe odcięcie rosyjskich banków od rynków światowych).

Radny Władysław Kumorek poinformował, że nasz powiat jest szczególnie związany z osobami z Ukrainy gdzie niekiedy te osoby są traktowane jak rodzina. Radny zaapelował aby takie działania nie były okazjonalne. Radny poinformował, że zdarzały się przypadki w czasie pandemii kiedy na granicy nasze służby zachowywały się nie tak jak potrzeba (wyrzucanie kanapek Ukraińca do kosza). Takie działania są niedopuszczalne.

Radny Robert Lipiec zaapelował do sadowników aby zaplecze socjalne jakie posiadają wykorzystać do przyjęcia osób, które uciekają ze swojego kraju.

Radny Paweł Iwanicki zwrócił się z zapytaniem jakie są formalności aby przyjąć osoby z Ukrainy.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem jak wygląda sprawa przyjazdu do Polski, Polaka który jest na Ukrainie z rodziną.

Radny Andrzej Zaręba zgłosił poprawki do projektu uchwały, które zostały uwzględniane (zmiana słowach zamrożenia majątków i akcji na zamrożenia majątków i aktywów).

Po dyskusji radni zaproponowali zmiany i uściślenia zapisów do projektu uchwały. Zmiany zostały wprowadzone.

„Rada Powiatu Grójeckiego uznaje wkroczenie wojsk rosyjskich na terytorium Ukrainy za naruszenie ładu międzynarodowego i zagrożenie dla pokoju w Europie i na Świecie.

Bombardowanie miast ukraińskich, co w konsekwencji sprowadza się do zabijania cywili, należy uznać za zbrodnie wojenne. Wzywamy państwa UE, USA, Wielką Brytanię i inne państwa świata do jak najszybszego zamrożenia majątków i aktywów należących do oligarchów putninowskich, a także natychmiastowe odcięcie rosyjskich banków od rynków światowych. Konsekwencje agresji muszą być dotkliwe dla bandyckiego reżimu Putina.

My, jako naród Polski mający ciężkie doświadczenia z rządzącymi z Moskwy w różnych okresach naszej historii, jesteśmy obecnie, jak nigdy dotąd z narodem i armią ukraińską, która poprzez walkę zbrojną wzięła na siebie całe zło

oraz barbarzyństwo płynące z imperium pogardy dla świata demokratycznego. Jesteśmy gotowi udzielić mieszkańcom Ukrainy wszelkiej pomocy będącej w możliwościach samorządu Powiatu Grójeckiego. Wolna i niepodległa Ukraina to bezpieczna Polska.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLVII/302/2022 została przyjęta 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Radna Powiatu Grójeckiego minutą ciszy uczciła pamięć ofiar wojny na Ukrainie.

Starosta Krzysztof Ambroziak odniósł się do sprawy pomocy Powiatu Grójeckiego oraz jego mieszkańców osobom, które przybywają z Ukrainy do Polski. Poinformował, że po dzisiejszej sesji odbędzie się sztab kryzysowy gdzie zostaną podjęte stosowane działania. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z Wojewodą Mazowieckim jak mamy postępować w obecnej sytuacji. Na terenie naszego powiatu jest wiele osób w tym dzieci z Ukrainy. Wiele osób jest już przyjmowanych do naszych gospodarstw. Na terenie Polski są punkty Wojewody gdzie podejmowane są decyzje o kierowaniu osób z Ukrainy do konkretnych miejsc. Wojewoda apelował aby pomoc była realizowana przez samorządy lub organizacje np. Caritas. My musimy zapewnić obywatelom Ukrainy zakwaterowanie, wyżywienie pomoc socjologiczną i psychologiczną. Obywatele Ukrainy mają takie same uprawnienia do leczenia jak Polacy. Zakwaterowanie przygotowujemy w DPS Tomczyce, internat w Nowej Wsi oraz punkty zgłaszane przez samorządy gminne. Zwrot środków finansowych jest możliwy z rezerwy celowej dla samorządów. Mamy również zgodę/pismo na uruchomienie środków z rezerwy celowej zarządzania kryzysowego. Uchodźcami są osoby, które mają wpisaną datę w paszporcie 24 lutego br. oraz późniejsze.

Radny Robert Lipiec zwrócił się z zapytaniem czy pomoc zdrowotna będzie na tych samych prawach jak dla nas.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że w dniu wczorajszym Wojewoda wypowiedział się, że każdy lekarz w POZ ma przyjąć osoby potrzebujące z Ukrainy, które mają datę w paszporcie 24 lutego i późniejsze.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem czy jak jest rodzina polsko – ukraińska i mężczyzna wraca do Polski to jego żona i dzieci są uznawani jako uchodźcy.

W odpowiedzi Starosta poinformował, że są podane numery na infolinię i tam trzeba się dowiadywać o szczegóły.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się zapytaniem jak są przygotowane szpitale w związku z zaistniałym zagrożeniem.

Dyrektor PCPR Ewa Grotek poinformowała, że osoby które posiadają status uchodźcy bądź ochronę uzupełniającą i zamieszkują na terenie powiatu mogą złożyć wniosek za pośrednictwem Starosty do PCPR w Grójcu ponieważ Wojewoda przeznacza na ten środki. PCPR robi zapotrzebowanie i wydaje decyzję o świadczenie dla osoby bądź rodziny z Ukrainy. Przez rok miesięcznie osoba otrzymuje pomoc. W tej chwili jest to kwota 1450 zł na osobę przez 6 miesięcy 100% rodzina jednoosobowa a jak jest rodzina dwuosobowa to 90%, następny próg to 70% jeśli rodzina jest większa. Od 7 miesiąca do 12 roku życia 90% otrzymują wszystkie osoby. W ciągu 60 dni trzeba zgłosić się z wnioskiem do PCPR.

Radny Paweł Siennicki poinformował, że w mediach (internet) pojawiają się także niesprawdzone wiadomości na które trzeba uważać i należy je weryfikować oraz nie ulegać panice.

Ad. 12

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego. – przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/.

Radny Władysław Kumorek odniósł się do sprawy gdzie Wójt Gminy Jasieniec zwróciła się o 10 letnią dzierżawę. Sprawa nie była omawiana na komisji a na sesji rady gminy była przedstawiona informacja, że Zarząd Powiatu podpisał umowę dzierżawy. Rady prosi o przybliżenie sprawy.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że temat porozumienia był omawiany na posiedzeniu zarządu gdzie zostało przesłane stanowisko zarządu do gminy Jasieniec. Porozumienie nie jest podpisane. Chcemy aby gmina nam użyczyła gruntów na drogę dojazdową do parkingu na terenie szkoły. Obecnie mamy utrudnienia w przygotowaniu dokumentów i zorganizowaniu spotkania ponieważ osoby odpowiedzialne są na

kwarantannie i zwolnieniach. Obecnie jest ustalone, że mamy się spotkać z samorządem Jasieńca oraz Dyrekcją szkoły. Jest możliwość wykonania tej drogi na dwa sposoby czyli propozycja gminy Jasieniec na którą nie chcemy się zgodzić ponieważ ruch samochodowy byłby wpuszczony na teren szkoły a my wolimy aby był tylko wjazd do działki – parkingu. Byłaby tylko możliwość przejścia z parkingu do szkoły. Starosta poinformował, że formalnie działka jest terenem powiatu w zarządzie szkoły.

Radny Wojciech Wojtczak odniósł się do pkt. 17 sprawozdania dot. uroczystego otwarcia SOR w Grójcu. Radny poinformował, że na otwarcie nie został poproszony poprzedni Starosta gdzie pomysłodawcą inwestycji był poprzedni zarząd powiatu. Na otwarciu został wymieniony z nazwiska cały obecny zarząd powiatu a nie wymienił Starosta zarządu poprzedniej kadencji. Przewodniczący Rady przecinał wstęgę a w ubiegłej kadencji na temat inwestycji wypowiadał się nie najlepiej. Następnie radny odniósł się do wkopania kamienia węgielnego gdzie powinno być napisane, że dot. budowy SOR-u. Radny poinformował, że jakby wiedział, że na otwarcie nie zostanie poproszony były Starosta też na tą uroczystość by nie przybył. Przemówienie Starosty na tej uroczystości też wychodziło poza ramy tej uroczystości. Następnie radny zwrócił się z zapytaniem jak wygląda sprawa przygotowania szpitali na wypadek wybuchu wojny.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że radny wytyka kto nie został poproszony na uroczystość. Starosta poinformował, że był jedną z wielu osób które zapraszały na tą uroczystość. Wypowiedź p. Suskiego też wybiegała poza ramy uroczystości gdzie w przemówieniu mówił kto nie został zaproszony. Starosta poinformował, że miał przygotowane długie przemówienie ale z uwagi na wystąpienie p. Suskiego zrezygnował z przemowy. Wystąpienie p. Suskiego było złośliwe i polityczne. W planach było zaproszenie Starosty i radnych poprzedniej kadencji oraz byłej p. Prezes PCM ale gro osób wtedy by na tą uroczystość nie przyszło. Odnośnie wmurowania kamienia węgielnego Starosta poinformował, że nie został na tą okoliczność poproszony i nie wie gdzie on jest. Następnie przypominał, że jak był realizowany budynek rehabilitacji też nie był poproszony. Trudności w realizacji SOR-u były ale udało się inwestycje zrealizować.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że nie był przeciwny budowie SOR-u w Grójcu tylko zgłaszał uwagi czy potrzeba jest budowania lądowiska. Wtedy Wicestarosta Piątkowski wytłumaczył, że lądowisko jest nieodzownym elementem

powstania SOR-u. Następnie zastanawialiśmy się nad nazwą czyli nie SOR a izba przyjęć. Jak wszyscy wiemy SOR przynosi straty NFZ płaci tyle, że może być strata dziennie ok. 2-3 tys. zł. Będąc u Wiceministra Zdrowia pytaliśmy się o tę sprawę ale na tym etapie nie można było już nic zmienić i musi pozostać SOR. Przewodniczący Rady zaapelował do radnego aby nie przedstawiał radnym i mieszkańcom nieprawdziwych wiadomości. Następnie odniósł się do sprawy wykonania rehabilitacji w szpitalu gdzie inwestycja została wykonana w 90% przez ówczesnego dyrektora p. Lejka niestety na otwarcie nie został poproszony.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Fiks odniósł się do sprawy przygotowania szpitali w powiecie na wypadek użycia broni jądrowej. Następnie poinformował, że odnośnie ewentualnego ataku w pierwszej kolejności będą bombardowane lotniska na terenie powiatu (lotnisko w Nowym Mieście).

Ad. 13

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła interpelacja i czy są jakieś zapytania radnych.

Radny Władysław Kumorek odniósł się do sprawy wcześniej złożonej interpelacji dot. terenu gdzie znajduje się boisko „Kraski”. Radny poinformował, że w gminie dzieje się źle ponieważ strony sporu stoją na swoich pozycjach i nie chcą ustąpić. Radny poinformował, że stara się być bezstronny czego dowodem był artykuł w prasie. Niektóre rzeczy są absurdalne jak np. posiedzenie Komisji Skarg gdzie Starosta w swojej sprawie nie bierze udziału w głosowaniu i to jest prawidłowe zachowanie a w gminie na Komisji Skarg głos jest zabierany przewodniczącemu przez osoby wobec, których toczy się skarga i takie zachowania są niedomyślenia. Radny poinformował, że jesteśmy właścicielem tych gruntów. Jeżeli zostały postawione słupy to powinniśmy dochodzić tego kto postawił te słupy i kto zainstalował lampy oraz do jakiego licznika zostały podłączone i kto zapłacił za te lampy oraz kto je zdjął i czyj to był pomysł oraz czy ktoś poniesie za to odpowiedzialność.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że teren jest własnością powiatu przekazany w trwały zarząd szkole. Dyrektor miała podpisaną umowę z klubem

„Kraska” nie z gminą, że to boisko zostanie wykonane oraz trybuny i będzie utrzymywane. Młodzież korzysta z boiska w czasie zajęć szkolnych. Umowa o dzierżawę terenu nie jest jeszcze podpisana. Sprawa oświetlenia o którym mówi radny Kumorek zostały podjęte działania z Klubu na oświetlenie terenu. Starosta poinformował, że nie ma takiej wiedzy pod jaki licznik zostały podłączone lampy, informacja zostanie sprawdzona.

Radny Adolf Maciak poruszył sprawę drogi Lewiczyn – Belsk i zagłębienia w granicach Belska Dużego. Radny poinformował, że jest tam zastoisko wodne, które utrudnia przejazd i jest niebezpieczne dla użytkowników drogi.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że po okresie zimowym drogi są zniszczone i w nienajlepszym stanie technicznym. Taka sytuacja jaka jest na terenie gminy Belsk Duży występuje na terenie powiatu w wielu miejscach. Starosta poinformował, że przejechał drogami powiatu w celu zapoznania się z ich stanem. Sprawa zastoiska na terenie gminy Belsk Duży będzie realizowana w czasie wykonywana na tym terenie inwestycji. Wniosek na inwestycję został złożony, obecnie czekamy na podpisanie umowy oraz na środki finansowe i ogłoszenie przetargu. Następnie odniósł się do decyzji mieszkańców, którzy nie wyrazili zgody na przekazanie gruntów pod chodnikiem na cele drogowe ponieważ odcinek byłby wykonany kompleksowo. Starosta poinformował, że zwróci uwagę na ten problem aby zagłębienie zostało zasypane destruktem.

Radny Michał Pruś odniósł się do drogi Goszczyn – Długowola oraz Kępina-Goszczyn –Przybyszew w msc. Bądków gdzie po silnych wiatrach drzewa pochylają się na jezdnie. Następnie poinformował o podobnej sytuacji w msc. Rykały koło szkoły. Radny poinformował, że może wystąpić z pismem z dokładnym usytuowaniem drzew, które zagrażają bezpieczeństwu.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że służby z PZD jeżdżą po terenie gdzie wiele drzew zostało powalonych. Starosta poinformował, że w niektórych przypadkach jest potrzebna decyzja aby wyciąć drzewa. Informacja zostanie przekazana Dyrektorowi PZD. Następnie przypominał, że na terenie powiatu jest również firma zewnętrzna, która usuwa drzewa ostatnio firma była na terenie gm. Mogielnica. Na terenie gmin można zaobserwować wiele drzew zaznaczonych do wycinki.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się z zapytaniem kiedy będzie odbiór drogi ul. Nowy Świat w Błędowie. Radny prosi o przesłanie projektu ponieważ ma zastrzeżenia co do budowy tej drogi jeśli chodzi o gospodarkę wodną. Radny chciałby być przy odbiorze inwestycji i te zastrzeżenia przedstawić. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi rannego Maciaka informując, że radnemu chodziło o nieckę która jest ze strony Lewiczyna oraz Belska gdzie woda się spotyka i tworzy zastoisko gdzie nie ma odpływu. Radny przypomniał, że pytał się Starosty jaki ma pomysł na tę sprawę ale odpowiedź nie została udzielona.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że odbywały się kilkukrotne odbiory na drodze w Błędowie. Dwa tygodnie temu było ponowne zgłoszenie przez wykonawcę odbioru ale były maszyny na drodze więc odbiór był niemożliwy. Wnioskowaliśmy o wykonanie dodatkowych badań w innych miejscach. Badania wykazały, że jest za dużo wolnej przestrzeni w masie. Starosta poinformował, że na następnym odcinku również zostanie wskazanych sześć miejsc i jeśli będą złe wyniki będzie wniosek o wykonanie nawierzchni od nowa (warstwa ścierna). Sprawa odwodnienia będą wstawione przepusty pod drogę gminą, które przekaże gmina. Do 30 kwietnia br. jest czas na poprawki. Następnie Starosta poinformował, że wie o którą nieckę chodzi radnemu Maciakowi. Obecnie nie ma tam gdzie odprowadzić wody. Gmina zobowiązała się na odprowadzenie wody drogą gminą (do rzeki Kraska).

Ad. 14

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Grażyna Kijuc poinformowała, że jutro o godz. 17.00 odbędzie się w Warszawie -masz pokoju-, który będzie wsparciem dla Ukrainy.

Radny Robert Lipiec poruszył sprawę drogi w Głowczynie z której korzystają sadownicy i rolnicy.

Radny Adolf Maciak odniósł się do sprawy konfliktu na Ukrainie zwracając uwagę na obronę cywilną gdzie kiedyś w szkołach były zajęcia z przysposobienia obronnego a w obecnym czasie nie ma takich zajęć. Zdaniem radnego powinny być w tym

zakresie szkolenia dot. między innymi ewakuacji co robić w chwili zagrożenia. Radny zwrócił się do Starosty aby miał te sprawy na uwadze.

Ad. 15

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 12.10 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Ineza Banach

Przewodniczył:

Janusz Karbowski