

**Protokół Nr LII/2022**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**w dniu 28 czerwca 2022r.**

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu

**Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski** o godzinie 12.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Starostę Grójeckiego i członków Zarządu Powiatu, Skarbnika i Sekretarza Powiatu, naczelników wydziałów i wszystkich uczestników obrad.

Obrady były transmitowane i utrwalono nagranie dostępne na stronie internetowej urzędu [www.bip.grojec.pl](http://www.bip.grojec.pl)

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Obecnych 19 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. **Porządek obrad został przyjęty.**

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Sesji Rady Powiatu z dnia 13 maja 2022r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1. zmieniająca uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022,
  - 6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037,
  - 6.3. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą,
  - 6.4. przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany Ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 4**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 13 maja 2022r. **Protokół Nr L/2022 został przyjęty.**

## Ad. 5

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Starosta uzupełnił, że dzięki staraniom radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego pana Leszka Przybytniaka powiat pozyskał na inwestycje znaczące środki finansowe. Wprowadzenie ich do budżetu pozwoli na zorganizowanie postępowań przetargowych i wyłonienie wykonawców. Kwota 280 tys. zł z Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej „Mazowsze dla Sportu 2022” zostanie przeznaczona na budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Jurkach. Kwota 4 mln zł pozyskana w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego przeznaczone zostaną na przebudowę ciągu drogowego Sadków – Lewiczyn i Belsk Dużym – Grotów – Lewiczyn. W tym roku zostanie wykonana droga Lewiczyn – Belsk Duży przez msc. Grotów za 2 mln zł a w następnym odcinek od drogi wojewódzkiej w kierunku Sadkowa. Ponadto od samorządu województwa powiat otrzymał środki na przebudowę drogi Laski – Kazimierków oraz Bartodzieje - Warpęsy gmina Jasieniec w łącznej kwocie 350 tys. zł. Pan Starosta podziękował radnemu Leszkowi Przybytniakowi za wsparcie w uzyskaniu tak znaczących środków finansowych. Następnie Starosta wyjaśnił, że w piątek odbyło się otwarcie ofert na remont oddziału wewnętrznego w PCM w Grójcu wraz z zagospodarowaniem terenu. Zgłosiła się jedna firma a jej oferta mieści się w ramach zabezpieczonych środkach. Obecnie są sprawdzane kosztorysy. Jeśli chodzi o remonty drogowe firmy stopniowo wykonują, będą kolejne wprowadzenia na inwestycje a szereg przetargów odbędzie się po dziś wprowadzonych zmianach w budżecie. Chodzi o to, żeby do końca wakacji jak najwięcej inwestycji wykonać.

Wicestarosta Jolanta Sitarek dodała, że na posiedzeniu w dniu 22.06. 2022r. Zarząd podjął uchwałę ws. konkursu na dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Warce i dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Nowym Mieście. o konkursów przystąpiły tylko obecne panie dyrektorki i wygrały. Zarząd podejmie stosowne uchwały. Zarząd omówił też bieżące inwestycje na terenie powiatu i przetargi oraz zapoznał się z informacją ws. naboru wniosków w programie Polski Ład V edycja. Ponadto Zarząd zajął się sprawą drogi w msc. Zalesie gmina Błędów. Obecny był właściciel jednej z działek, który poprosił o pomoc w poszerzeniu tej drogi. Twierdzi, że sąsiedzi utrudniają mu życie. Pan miał pewne dokumenty, ale niewystarczające do rzeczowej oceny stanu prawnego. Zarząd stwierdził, że nie jest to droga powiatowa i tylko gmina może ten stan prawny uregulować. Ponadto pani Starosta poinformowała, że w dniu 22.06.2022r otworzyła powiatowe zawody sportowe pożarniczych drużyn młodzieżowych, 24.06.2022r. uczestniczyła w obchodach 65-lecia Jednostki Wojskowej w Ogrodzienicach, 25.06.2022r. wzięła udział w 75-leciu PTTK w Warce a w niedzielę w obchodach 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Olszewie.

Przewodniczący Rady spytał czy są pytania do sprawozdania.

Radny Krzysztof Fiks spytał czy dzisiejsze zmiany dotyczą realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Nowe Miasto czyli w msc. Gostomia oraz droga na Ulów?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że zmianą do budżetu dokładane są środki do drogi w msc. Gostomia oraz wprowadzane jest zadanie remontu odcinka drogi w kierunku Ulowa. Z Lasów Państwowych pozyskana jest kwota 150 tys. zł oraz 150 tys. zł z budżetu gminy i 150 tys. zł z budżetu powiatu.

Radny Władysław Kumorek spytał czy dofinansowanie z FOGR dot. drogi Bartodzieje – Warpęsy, której nawierzchnia miała być utwardzona, ale nie została podpisana umowa?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że to jest ten odcinek gdzie była petycja i mieszkańcy byli na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Rada przyjęła uchwałę, że inwestycja jest zasadna. W związku z tym w grudniu został skierowany wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie i decyzja była pozytywna. To nieutwardzony asfaltem odcinek drogi Wierzchowina, gdzie jest kruszywo i bardzo się kurzy.

Radny Wojciech Wojtczak w nawiązaniu do spotkania Zarządu z prezesem PKS Grójec poprosił o przedstawienie aktualnego stanu finansowego Spółki, jak funkcjonuje i jakie są plany, co do wsparcia krajowego w zakresie autobusów. Ponadto spytał o wynik spotkania Zarządu z przedstawicielami Spółki DaVita na temat funkcjonowania stacji dializ w PCM w Grójcu. Ponadto radny spytał odnośnie rozstrzygniętych przetargów w jakich terminach inwestycje drogowe zostaną wykonane.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd rozmawiał o liniach autobusowych które zaczęły funkcjonować zgodnie z podpisanymi umowami, w tym linii Grójec - Nowe Miasto - Radom. W kwestii finansowej Spółki wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników, niestety nie mógł uczestniczyć, ale przypomni, że dzięki 500.000 tys. zł z powiatu udało się pozyskać dofinansowanie z przewozów pasażerskich. Autobusy kursują dowożąc mieszkańców i uczniów. Dzięki naszym środkom i z budżetu państwa Spółka funkcjonuje dość dobrze. W sprawie DaVity wyjaśnił, że było to wstępne spotkanie, gdyż w sierpniu kończy się umowa na wynajem pomieszczeń, w których funkcjonuje sztuczna nerka. Nadal chcą wynajmować, ale proponują okres 10 lat. Zarząd PCM oraz Zarząd Powiatu nie mają możliwości podjęcia decyzji na tak długo. Tylko Rada Powiatu może to zrobić w formie uchwały. W sprawie inwestycji Starosta wyjaśnił, że są starania żeby drogi, które mają podpisane umowy wykonać do końca sierpnia. Natomiast te ogłaszane teraz będą wykonywane w zależności od długości odcinka. W tym roku dajemy krótsze odcinki, żeby był czas na odbiory. Realizacja dróg z dofinansowań jest przewidziana na październik i listopad.

Radny Adolf Maciak spytał na jakim etapie jest sprawa termomodernizacji budynków PCMG w Grójcu oraz Zespołu Szkół w Jasieńcu? Jaki jest powód, że w dzisiejszych zmianach do budżetu dokładana jest kwota 140 tys. zł? Podobnie na jakim etapie jest remont bloku operacyjnego w PCMG oraz czy doszedł do skutku przetarg na remont oddziału wewnętrznego? Poza tym poprosił o informację na temat przetargu na drogę Lewiczyn – Sadków, jaki jest wynik jeśli doszedł do skutku?

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie termomodernizacji PCM wyjaśnił, że miał okazję przyjrzeć się wykonywaniu. Położona jest elewacja ściany frontowej i część rusztowania w ubiegłym tygodniu została zdemontowana. Inwestycja przebiega dobrze. Termin bez problemu lub wcześniej będzie dotrzymany. Prace w Zespole Szkół w Jasieńcu do końca wakacji zostaną ukończone. Część warsztatowa jest zrobiona. Obecnie gdy nie ma młodzieży trwają prace w budynku edukacyjnym.. Nie wszystkie kwoty są kosztami kwalifikowanymi i w trakcie inwestycji wychodzą dodatkowe sprawy. Na przykład sieć okazała się nieuszczelna i trzeba było sprawdzać. Z tego wynikają dodatkowe środki w kwocie 100 tys. zł. Jeżeli chodzi o blok operacyjny były 3 oferty. W najniższej były błędy kosztorysowe, więc nie można było jej uznać za prawidłowo złożoną. Wstępnie została wybrana druga oferta, ale oferent trzeciej złożył do KIO zażalenie. W efekcie ta trzecia została wyłaniana i obecnie jest weryfikowane czy oferent dostarczył wszystkie dokumenty i ofertę można uznać za prawidłowo złożoną czy jednak trzeba będzie powtórzyć przetarg. Na oddział wewnętrzny i teren została złożona tylko jedna oferta, ale cenowo mieści się w środkach zabezpieczonych w uchwale. Obecnie trwa procedura sprawdzanie kosztorysów. W sprawie drogi Lewiczyn – Sadków na odcinku od Lewiczyna do Belska drugi raz było otwarcie ofert. W pierwszym kwota kosztorysowa przewidziana była na ok. 3.400 tys. zł a oferta opiewała na 5 mln zł. Przetarg został unieważniony i ponownie ogłoszony i obecnie najniższa oferta jest na 4.500 tys. zł, również sprawdzane są kosztorysy i dalej postępowanie trwa. Dzięki wprowadzeniu do budżetu środków z Urzędu Marszałkowskiego będzie można przystąpić do podpisania tej umowy.

Radna Anna Steczkowska spytała jak wygląda sprawa pozyskania 10 mln zł z rezerwy budżetu państwa na remont szpitala w Nowym Mieście. O tej wielkości środki zabiegał pan marszałek Karczewski. Następnie radna spytała jaki odcinek zostanie wyremontowany w związku z wprowadzaniem do budżetu środków na drogę Borowina – Ulów.

Starosta Krzysztof Ambroziak co do inwestycji w szpitalu w Nowym Mieście wyjaśnił, że Senator Karczewski powiedział, że są środki z rezerwy budżetu państwa i pomoże w ich pozyskaniu. W związku z tym aktualizowany jest projekt na niezagospodarowaną część a konkretnie blok operacyjny. Pani dyrektor informowała, że przygotowany jest wniosek do IOWISZ do oceny przez Wojewodę i Ministerstwo Zdrowia. Natomiast na razie jest pismo, do którego trzeba dołączyć szereg załączników, kosztorysów i dokumentów projektowych. W sprawie drogi Starosta wyjaśnił, że chodzi o drogę typowo gruntową, nie utwardzaną żadnym materiałem, więc bardzo kosztowną w wykonaniu. We wstępnych kosztorysach był odcinek 470mb. Niestety nie uda się zrobić za te środki całego odcinka, więc jest wspólna z burmistrzem decyzja, że prace zostaną podzielone na etapy. W tym roku wykonanie ile będzie możliwe a w następnym wystąpienie o dofinansowanie na kolejny odcinek.

## **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr LII/322/2022 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

#### **Ad. 6.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr LII/323/2022 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

#### **Ad. 6.3**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił o dane dot. rozliczenia środków na walkę z Covid-19 w szpitalu w Nowym Mieście. Na Komisji Zdrowia pani dyrektor mówiła o zbilansowaniu się dotacji i wydatków. Prosi też o dane z PCM w Grójcu, czy była strata czy zysk z tego tytułu. Przypomniał, że Starosta mówił o przekazaniu ze Starostwa 100 tys. zł na obydwa szpitale.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny otrzymał od pani dyrektor wyjaśnienie na ten temat na Komisji Zdrowia. Pani dyrektor i pani główna księgowa mówiły na komisji, że nie są w stanie przedstawić ile było z covidu a ile nie i jak to wygląda. Radny to przyjął do wiadomości i nie miał dalszych pytań a teraz znów pyta. Pan Starosta nie jest główną księgową w SPZOZ w Nowym Mieście, żeby podawać takie cyferki.

Wobec dalszej dyskusji radnego bez udzielonego głosu Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę. Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady oddał głos panu Staroście.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że z przyczyn zdrowotnych nie uczestniczył w Komisji i nie zna treści dyskusji. Natomiast uważa, że koszty służby zdrowia w całość powinny być pokrywane z budżetu państwa. Problem w tym, że samorzady muszą

dokładać. Zarząd rozważał jak przekazać pieniądze na rezerwę kryzysową i gdy tylko Regionalna Izba Obrachunkowa pozwoliła wszystkie możliwe do przekazania środki ze Starostwa zostały szpitalom przekazane. Następnie Starosta zwrócił uwagę, że z rozmów z dyrekcją szpitala w Nowym Mieście i PCM w Grójcu wynika, że zbyt mało środków jest przekazywanych z NFZ. Stawki za świadczenia od wielu lat nie zostały zwiększone i nie rekompensują wydatków. Powiat musi kosztem własnych inwestycji wydawać środki finansowe na takie rzeczy, które powinien finansować Rząd.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że na Komisji Zdrowia pytał czy wydatki i przychody się rekompensowały i pani dyrektor stwierdziła, że się zbilansowały na zero.

Przewodniczący Rady poprosił główną księgową SPZOZ w Nowym Mieście, żeby jak już wcześniej pani dyrektor mówiła na komisji wyjaśniła radnemu raz jeszcze, że nie ma w szpitalu oddzielnej ewidencji, jeżeli chodzi o przychody i koszty covidowe.

Główna księgową SPZOZ w Nowym Mieście potwierdziła, że wszystkie przychody i koszty są zaliczone do działalności podstawowej szpitala, nie ma oddzielnej ewidencji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr LII/324/2022 została przyjęta większością głosów, 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 6.4**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zmiany Ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej przedstawił z-ca naczelnika Wydz. Organizacyjnego Karol Biedrzycki /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr LII/325/2022 została przyjęta większością głosów, 17 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 7**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu od ostatniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisja Zdrowia poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie w dniu 23.06.2022r., którego głównym tematem było zaopiniowanie

uchwały ws. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą procedowanego na tej sesji.

Przewodniczący Komisja Transportu poinformował, że na posiedzeniu w dn. 20.06.2022r. komisja zapoznała się z zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi na drogach w pierwszym półroczu. Należy zauważyć, że w tym roku wykonywanych jest zdecydowanie mniej dróg z uwagi na ceny. Niektóre gminy wycofywały się ze współpracy lub poskracały odcinki dróg, bo taki jest trudny rok, jeśli chodzi o drogownictwo. Komisja wysłuchała informacji dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu na temat remontów bieżących na drogach powiatowych. Remonty wykonywane przez PZD wychodzą zdecydowanie taniej niż te z przetargu przez firmę zewnętrzną. Poza tym komisja zwróciła się do burmistrza Nowego Miasta z pismem o zwrot do Starostwa środków przekazanych przez mieszkańców na drogę w Gostomii. Odpowiedzi jeszcze nie ma. Ponadto komisja zapoznała się z sytuacją drogi w Ocześalach. Naczelnik Wydz. Inwestycji przedstawiła mapę, na której geodezyjnie są wydzielone działki, które ewentualnie powiat mógłby przejąć od mieszkańców lub wg drugiej alternatywy wykupić. Wykupienie to byłby precedens, tym bardziej, że żądania mieszkańców są bardzo wysokie co do ceny za metr kwadratowy. Na tych mapach wszyscy właściciele działek powpisywali, oświadczenia z podpisem, kto chce oddać na rzecz powiatu a kto jest za wykupieniem i niestety obecnie jest sytuacja patowa.

Przewodniczący Komisja Finansów poinformował, że od ostatniej sesji odbyło się jedno posiedzenie, na którym była omawiana zmiana w Uchwale Budżetowej i w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w której dzisiaj podejmowaliśmy uchwały.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że przewodniczący Komisji Transportu wszystkich radnych oszukał na poprzedniej sesji, gdyż potwierdził, że na komisji są przedstawiane wszystkie uchwały z sesji a tak nie jest. Radny dodał, że dotarł do większości protokołów i uchwał na komisji nie było. Dzisiaj też przewodniczący nie powiedział, że również uchwały na posiedzeniu nie omawiał. Komisja nie działa w taki sposób, żeby uchwały opiniować tylko Zarząd przedstawia je radnym bezpośrednio na sesji.

Przewodniczący Rady spytał o której uchwale radny mówi, bo wszystkie były opiniowane przez komisje. Zmiany do Uchwały Budżetowej opiniuje Komisja Finansów o czym radny powinien wiedzieć. Jako długoletni członek Zarządu radny powinien takie rzeczy znać.

Przewodniczący Rady wezwał radnego Wojciecha Wojtczaka do zachowania spokoju, wobec braku reakcji ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przeszedł do dalszej realizacji porządku.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie spytał czy są zapytania radnych.

Radny Dariusz Piątkowski stwierdził, że do Starostwa wpłynęło pismo gminy Grójec dot. utrzymania ulic w ciągach dróg powiatowych. Czy Zarząd aneksuje porozumienie

czy utrzyma na tym samym poziomie. Wyjaśnił, że gdy wrócił po 3 tygodniach urlopu okazało się, że jest zakaz jakichkolwiek remontów cząstkowych, sprzątnięcia, koszenia i te ulice powiatowe są bardzo zarośnięte. Podał przykład ul. Armii Krajowej, gdzie trudno wyjechać, bo nic nie widać. Obecny pat jest sytuacją zagrażającą bezpieczeństwu. Wiem, że ta suma jaka była czyli te środki dwieście tysięcy złotych są teraz w piśmie, że tak powiem ze strony gminy przynajmniej są takie wyliczenia. Czy takie środki zostaną przeznaczone czy powiat będzie wykonywał w swoim zakresie?

Starosta Krzysztof Ambroziak przypomniał, że w chwili gdy był przygotowywany budżet i tuż po przegłosowaniu Uchwały Budżetowej samorządy zwróciły uwagę, szczególnie Warka i Nowe Miasto, że utrzymanie kwoty na tym samym poziomie co w roku ubiegłym będzie niewystarczające i żeby troszeczkę dołożyć. Zostało wtedy powiedziane, że w trakcie roku jeśli będzie brakowało to do tematu się przychylimy. Ceny drastycznie wzrosły i zarówno w gminach jak i w PZD brakuje środków na utrzymanie. Jedne gminy radzą sobie lepiej inne gorzej. Pierwszym, który właśnie sygnalizował brak środków był burmistrz Grójca. I o ile było pismo, że prosi o zwiększenie o 60 tys. zł to w ostatnim, które wpłynęło przewiduje że te koszty będą ok. 200 tys. zł do końca roku. Zarząd podjął decyzję, że musimy szukać środków finansowych na zwiększenie dla gmin, z którymi są podpisane porozumienia oraz dla PZD. I nie będzie tak, że mniej czy więcej wydała gmina tylko procentowo do ilości dróg i kwot, które były przeznaczone. Pismo zostało wysłane do Grójca, że takie zwiększenie będzie, ale o jaką kwotę konkretnie nie było podane. Póki co porozumienia są podpisane do końca roku na utrzymanie przez gminę, ale Zarząd myśli wprowadzić aneks na dołożenie środków finansowych i pierwsze takie zwiększenie zaproponuje na Sesji w lipcu.

## **Ad. 9**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Władysław Kumorek wyjaśnił, że przygotował apel i jednocześnie przeprosił, że się troszkę zagapił przy przyjmowaniu porządku obrad. W ostatnim czasie, dokładnie od 15 czerwca nastąpiła zmiana w systemie przyznawania emerytur rolniczych. W placówce KRUS w Grójcu zwiększyła się kolejka, ale głównie z braku wystarczającej obsługi tego działu. Ma sygnały od rolników, że choć uzyskali rano numerek i czekali do końca nie zostali obsłużeni. Oczywiście można zrozumieć, że są to skomplikowane sprawy i nie można pospieszyć, ale cały problem polega na tym, że tych ludzi obsługuje tylko jedno okienko. Postanowił to sprawdzić i faktycznie na stanowisko B wydano 14 numerków, ale do godz. 9.30 obsłużono zaledwie 3 osoby. Słuszne więc są obawy, że nawet czekając do końca można nie być obsłużonym. Tak nie powinno być. Dlatego poprosił i został przygotowany projekt uchwały w sprawie apelu Rady Powiatu Grójeckiego o poprawę obsługi interesantów w Placówce Terenowej KRUS w Grojcu. A teraz prosi radnych o przychylenie się do takiego apelu. Taka jest potrzeba chwili, więc jeżeli nikt z radnych nie wyrazi sprzeciwu może zamiast na następnej sesji procedować to w dniu dzisiejszym.



Radny Jan Madej wyjaśnił, że w CKZiU w Nowej Wsi odbyło się posiedzenie dwóch Rad Powiatowych Izb Rolniczych, kozienickiej i grójeckiej na którym była obecna zaprosił panią kierownik KRUS w Grójcu. Stwierdził, że musi troszkę stanąć w jej obronie, ponieważ każdy kto jest zainteresowany ma wykaz co musi przygotować, co jest potrzebne do przejścia na emeryturę. I niestety ludzie przychodzą nieprzygotowani, nie mają wszystkich dokumentów, trzeba wyjaśniać i dlatego to tak długo trwa. Nie czytają a potem mają pretensje. Na stronie placówki jest dokładna informacja co jest potrzebne a naprawę jest tych papierów. Potrzebne są różne zaświadczenia, z banku, z gminy czy prawomocność, czy rachunek posiada, zaległości nie ma, wszystkie umowy, dzierżawy, poświadczenia z Urzędu Pracy czy Urzędu Stanu Cywilnego kiedy ślub, zgon itd. I rzeczywiście jak ludzie idą bez tego to pracownik musi sprawdzić, wyjaśnić i się przedłużyć. Natomiast nie neguje, że jedno okienko być może nie wystarcza do takiej obsługi. Wprawdzie jest sezon urlopowy i może dlatego tak jest, ale faktycznie po 15 czerwca powinien być oddelegowany dodatkowy pracownik.

Radny Władysław Kumorek zgodził się z panem przewodniczącym Komisji. Natomiast chodzi o to, żeby wyjść naprzeciw potrzebom i żeby zwiększyć ilość stanowisk do obsługi. No to by oczywiście po prostu usprawniło i głównie o to chodzi.

Przewodniczący Rady podkreślił, że uchwała jak mówił radny Kumorek jest potrzebą chwili. KRUS to jednostka rządowa, więc Rada może tylko apelować w postaci uchwały. Radny Robert Lipiec podkreślił, że skoro jest potrzeba chwili trzeba sprawę procedować i apel przegłosować. Nie jest w gestii Rady ustalanie ilu pracowników ma siedzieć w danym momencie przy okienku. Należy to do kierownika jednostki. Rada wprawdzie nie ma wpływu, ale może zaapelować o zwiększenie tej obsady i niczym złym jest, że skoro taki problem powstał po prostu dzisiaj to przegłosuje.

Radna Anna Steczkowska podkreśliła, że porządek został przyjęty i nie ma tej uchwały.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że pan Kumorek prosząc wyraźnie zaznaczył, że jeśli nie będzie sprzeciwu Rada w dniu dzisiejszym procedowała i przyjął. Skoro radna jest przeciw to sprawę należy odłożyć. Dlatego ponownie spytał czy radni są za przyjęciem tego apelu w formie aklamacji? Musi być zgoda wszystkich radnych.

Radna Anna Steczkowska podkreśliła, że uchwałę można byłoby podjąć gdyby pan Kumorek zgłosił gdy był ustalony porządek obrad. Radna zaproponowała, aby po Sesji zebrała się Komisja Rolnictwa i wystosowała pismo do pani kierownik KRUS w Grójcu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że zawsze było to uchwałą Rady a nie Komisji.

Radny Jan Madej stwierdził, że jestem za tym, żeby dzisiaj procedować, bo jak jest możliwość udroźnić to trzeba coś z tym zrobić. Radni są po to żeby tym ludziom pomóc.

Radna Teresa Bednarska spytała czy na pewno jest potrzeba zwiększenia obsługi i czy do pani kierownik placówki w Grójcu był zgłoszony ten problem?

Radny Jan Madej wyjaśnił, że na spotkaniu była sugestia uruchomienia 2 stanowisk.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska stwierdziła, że nie można zastanawiać się czy pani kierownik wie, przecież do pracy przychodzi, więc wydaje się, że wie co się w placówce dzieje. Radna dodała, że nie ma co dyskutować nad formą i skoro jest potrzeba, żeby pomóc ludziom o czym mówił pan Kumorek a i inni radni słyszeli od mieszkańców to Rada powinna dzisiaj podjąć taką decyzję. Bezsensowne jest zwołanie Komisji Rolnictwa po to tylko żeby dyskutować czy pani kierownik wie czy nie wie.

Radny Krzysztof Fiks podkreślił, że problem zaistniał z dniem wejścia w życie nowych przepisów. Nie można, żeby ktoś nie skorzystał z możliwości pobierania emerytury, bo Rada odłoży do września, października wystosowanie apelu. Chodzi tylko o zwrócenie uwagi, żeby było jeszcze jedno okienko, bo to pozwoli rozwiązać ludzkie problemy. Chodzi o pieniądze, żeby ktoś mógł już mieć naliczone a wiadomo, że każdy grosz jest ważny. Dlatego radny poprosił o przychylenie się. Tym bardziej, że radny Adolf Maciak zwrócił uwagę a i przewodniczący Komisji Rolnictwa Jan Madej, że pani kierownik wie o tej sytuacji, ale widocznie nie może sobie pozwolić nic z tym zrobić. Nie jest nic zdroźnego, że takie pismo wyjdzie i problem zostanie rozwiązany, bo nie wyobraża sobie, żeby od 4 rano stać w kolejce do godziny 15 i wyjść z kwitkiem. Radni są od tego, żeby pomóc tym ludziom, podejść z sercem i ponad partyjnie

Radny Michał Prus podkreślił, że cała ta dyskusja i wypowiedzi radnych, szczególnie radnej Rosołowskiej odpowiedziały mu na wątpliwość czy również ze strony mieszkańców były zgłaszane uwagi odnośnie sposobu funkcjonowania KRUS. Osobiście nie zderzył się z taką rzeczywistością, gdyż podczas załatwiania swoich spraw został w miarę dobrze obsłużony. Niemniej skoro są kwestie, które nurtują mieszkańców powiatu a szczególnie wszystkich rolników radni powinni reagować. Jest to instytucja rządowa, są procedury ale Rada Powiatu zawsze może zgłosić takie zapytanie. Natomiast nie widzi potrzeby zwoływania w tej sprawie Komisji Rolnictwa.

Radny Adolf Maciak zaproponował, żeby przewodniczący Rady wprowadził taki punkt do porządku i poddał to pod głosowanie. Po przyjęciu Rada zajmie się apelem i też go przegłosuje. Należy zakończyć tą bezproduktywną dyskusję. Apel jest potrzebny, tylko trzeba to formalnie zalegalizować poprzez wprowadzenie do porządku obrad.

Radna Anna Steczkowska zaznaczyła, że nie mówiła o tym, żeby tego nie procedować tylko nie w taki sposób. Dlatego prosi obsługę prawną o wyjaśnienie czy Rada może pod koniec Sesji przy ustalonym porządku wprowadzać pod obrady uchwałę i ją procedować. Czy Rada takim postanowieniem nie złamie zapisów Statutu i ustaw.

Radny Paweł Siennicki zwrócił uwagę, że skoro jest wątpliwość czy przyjęcie uchwały na tej sesji jest odpowiednie, bo mogą być jakieś problemy w kwestii prawnej dobrym rozwiązaniem będzie zamknięcie tej Sesji i za chwilę zwołanie drugiej sesji nadzwyczajnej w tej sprawie. Materiały już radni otrzymali. Rada podejmie tą uchwałę, każdy radny głosując według swojego uznania.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że mówił o procedowaniu w formie proponowanej przez pana Kumorka ale tylko pod warunkiem, że wszyscy radni będą jednomyślni. Skoro radna się sprzeciwia to nie ma tematu. Po prostu pan Leszek się trochę zagubił i w odpowiednim momencie nie zgłosił rozszerzenia porządku. To takie przeoczenie, ale nikt na siłę tutaj nie wprowadza uchwał. Uważa, że trzeba przychylić się do wniosku radnego Siennickiego, zamknąć tą sesję a apel przyjąć na sesji nadzwyczajnej.

Radny Michał Prus stwierdził, że tutaj niepokój radnej Steczkowskiej co do sposobu jest uzasadniony, ponieważ inni radni też nie są pewni. Dlatego rzeczywiście, słuchając pana radnego Siennickiego, który tak się wydaje bardziej merytorycznie mówił o zwołaniu sesji nadzwyczajnej, bo chyba ta propozycja byłaby najlepszym rozwiązaniem, jeżeli radni chcą w ogóle cokolwiek zrobić w tej sprawie odnośnie tej uchwały.

Przewodniczący Rady zauważył, że nikt na siłę niczego nie chce wprowadzić, więc nie powinno być żadnych obaw. Radna nie może twierdzić, że radni nie przestrzegają prawa. Radna nie słucha ze zrozumieniem. Pan Kumorek zgłosił wniosek, ale pod warunkiem, że wszyscy radni się zgodzą. Pani jest przeciw, więc nie ma tematu.

Radny Dariusz Piątkowski w nawiązaniu do słów przewodniczącego Rady na sesji Rady Miejskiej w Grójcu złożył oświadczenie, że nigdy jeśli chodzi o jego zatrudnienie nie było rozmów z panem burmistrzem. Na obecnie zajmowane stanowisko zatrudniła go ówczesna dyrektor ówczesna, była sekretarz powiatu. Nie można wrzucać ludzi, którzy odeszli ze Starostwa z różnych przyczyn lub jak w jego przypadku przez zakończenia kariery członka Zarządu do jednego worka z tymi, którzy może i byli kupieni na zasadzie pozyskania przełożenia na Radę Miejską. To oczywiście jest pewna forma polityczna i może dobrze, że takie przełożenie jest, bo faktycznie nie ma tej współpracy. Przewodniczący przekazał swoje stanowisko i w większości jest to stanowisko radnych w powiecie. Natomiast forma, że bierzemy ludzi z gminy bo wy wzięliście ludzi ze Starostwa jest uwłaczające dla tych ludzi. Każdy przecież ma jakąś pozycję i jakiś wkład dodatni a do pracy przyszedł na stanowisko które się zwolniło. Dlatego chce zdementować, że nikt nie był zatrudniany po to, żeby była równowaga sił albo jakieś przełożenie. Radny dodał, że nigdy nie naciskał i nie rozmawiał w kuluarach o lobowaniu za lub przeciw gminie. Po prostu jako samorządowiec, a czuje to bardzo dobrze, stara się o jak najlepsze relacje i pracę dla lokalnej społeczności

Przewodniczący Rady stwierdził, że nigdy nie mówił o jakimś worku. Natomiast jeśli pan burmistrz od 2 lat mówi, że wszystkiemu winien powiat grójecki, że jest zatrudniona pani Jakubczyk, pan Biedrzycki, więc odpowiedział, że pani Jakubczyk została zatrudniona na stanowisko w nowotworzonym wydziale. Pan Biedrzycki został zatrudniony na wolne stanowisko podobnie jak byli pracownicy Starostwa są przyjęci do pracy w urzędzie czy podległych jednostkach. Chodziło tylko o ukrócenie, żeby burmistrz nadal nie opowiadał głupot, że ktoś został przyjęty. Każdy gdzieś musi pracować. I nie jest tak, że jeśli ktoś był wicestarostą to ma teraz nie pracować w powiecie grójeckim. Niestety te sugestie niewiele pomogły, ponieważ wczoraj znów była nagonka na powiat.

Radny Adolf Maciek zwrócił uwagę na kolejkę do Wydziału Komunikacji. Radni zwracają uwagę na KRUS i słusznie a tu jest sytuacja, że mimo powołania filii w Mogielnicy kolejki wzrosły zamiast się skrócić. Poprosił Starostę o analizę tej sprawy.

Starosta Krzysztof Ambroziak potwierdził, że po powstaniu filii było mniej osób, ale w ostatnim czasie wzrosła liczba interesantów. Nikt nie myślał, że taką ilość samochodów będą rejestrować Ukraińcy. Przemysł jest zablokowany tysiącami samochodów stojącymi w kolejce do wywiezienia. Uwagi są, że ktoś czeka 2 godziny, ale jak przyspieszyć skoro niektórzy mają po 10 samochodów do rejestracji. Dopóki przepisy mówią, że auta sprowadzone trzeba w ciągu miesiąca przerejestrować trudno coś zmienić, ale Zarząd dostrzega problem. W Mogielnicy i Warce klientów też jest więcej.

Wicestarosta Jolanta Sitarek stwierdziła, że podobnie jak radny zwraca uwagę na takie sprawy i chce podkreślić, że gdy zaczynała pracę w Starostwie kolejki były dużo większe a ludzie stali na ulicy. Codziennie jest w pracy i musi stwierdzić, że obecnie aż takich kolejek nie ma. Spotkana na korytarzu znajoma, która korzystała z Wydziału Komunikacji potwierdziła, że nie stała w kolejce, bo nie było nikogo. Także nie mówi radny prawdy do końca. Oczywiście bywają takie dni kiedy jest bardzo trudno, jest dużo ukraińskich klientów, ale absolutnie nie zgodzi się z twierdzeniem, że teraz jest gorzej.

Radna Anna Steczkowska poprosiła przewodniczącego Rady, żeby nie przypisywał jej słów, których nie mówiła. Nie jest przeciw podjęciu takiej uchwały tylko ma wątpliwości prawne czy Rada może ją wprowadzić po zatwierdzeniu porządku obrad. Stąd prośba o opinię prawnika. Jeśli można procedować jest za podjęciem uchwały a jeśli nie to jak powiedział Paweł Siennicki należy zwołać sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie trzeba obsługi prawnej, bo już tłumaczył i znów powtórzy, że nie można. Pan Leszek się lekko zagubił i nie zgłosił rozszerzenia porządku, więc uchwały procedować nie można. Radny poprosił, że skoro to nie jest uchwała finansowa tylko apel to może Rada zrobi na zasadzie konsensusu Nie ma zgody, więc będzie to realizowane według propozycji pana Siennickiego.

Radny Władysław Kumorek spytał Starostę, że skoro powiat uzyskał możliwość dotacji kiedy ruszą przetargi żeby tą drogę rzeczywiście w tym roku zrobić. Uczestniczył w pracy komisji, która oglądała tą drogę Zbrosza Duża – Wierzchowina. Komisja wyłapała kilka usterek i ustaliła co jest do zrobienia. Jadąc do Starostwa zauważył, że prace już ruszyły, ale ma pewną uwagę. Nie sądził, że w zapisach pokontrolnych komisji należy wszystko przeanalizować i szczegółowo wymienić. I jest sytuacja, że jest frezowany odcinek około 1,2 mb, potem przerwa 10 mb. i znów odcinek jest frezowany. Może zrozumieć, że przy przerwie wynosiła 200-300 mb. to byłoby wyrzucanie pieniędzy ale tak jest to trochę nielogiczne. Owszem nie było powiedziane, że to będzie frezowane w całości, ale jakby było oczywiste, że to będzie jakoś w ciągu robione. Każdy szuka oszczędności, zapewne firma też, więc w przyszłości musi być tak opisane, żeby później nie było jakichkolwiek wątpliwości. A odnośnie tych 150 mb dyrektor PRID wyjaśnia, że tak to wygląda, bo warunki pogodowe się zmieniły gdy oni kończyli więc teraz się wyrówna po wierzchu i będzie dobrze. Radny podkreślił, że takie argumenty

do niego nie trafiają. Według jego oceny nie nastąpi poprawa, bo będą odpryski. Będzie zebranie z mieszkańcami i użytkownikami tej drogi, może wyrażą zgodę, żeby tak zostało, ale są rzeczywiście spore nierówności. Mówienie o warunkach pogodowych uważa za niepoważne. Można to porównać do sytuacji, gdy sadownik wyjeżdża do przyskania sadu przy dobrych warunkach, nagle zrywa się wiatr a on kontynuuje bo trzeba dokończyć. Dyrektor powinien podjąć decyzje, że masę zabiera z powrotem i kończy te 150 mb w innym czasie. Dlatego jeżeli będzie taka wola mieszkańców, będzie występował, żeby ten odcinek został sfrezowany i położona nowa nawierzchnia.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że 2 kwietnia 2020r. złożył interpelację i odpowiedź pana Starosty była, że na pytania udzieli odpowiedzi po ustaniu epidemii koronawirusa. Dlatego prosi, żeby pan Starosta ustosunkował w tej sprawie. Następnie zwrócił się do przewodniczącego Rady, żeby w konflikt z burmistrzem Grójca nie włączał radnych, gdyż podpisując jako przewodniczący Rady wypowiada się w ich imieniu. Co innego gdy wypowiada się lub ma uchwałę intencyjna jako Janusz Karbowski, ale nie może podpisywać jako przewodniczący Rady. Na zakończenie radny spytał radnych Klubu Przyjazny Powiat kto zapłacił za to samochwalstwo w pięciu artykułach w Jabłonce.

Przewodniczący Rady oświadczył, że nigdzie nie ma jego podpisu i nie jest skonfliktowany z panem burmistrzem Gwiazdą. Radny nie powinien takich rzeczy insynuować. Poprosił radnego Piątkowskiego, żeby wytłumaczył panu Wojtczakowi na czym polega sprawa między gminą a powiatem.

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Leszek Przybytniak podziękował za zaproszenie na Sesję, może wysłuchać poważnej dyskusji dot. powiatu, z której widać ile problemów musi być omawianych i spraw procedowanych przez samorządy. Samorządy mają bardzo poważną rolę społeczną, choćby tworzenia dobrej atmosfery wśród mieszkańców. To bardzo ważne rzeczy. Dyskusje, niekiedy bardzo emocjonalne przynoszą pozytywny skutek. Bez nich nie wiemy co się tak do końca dzieje a dzięki nim wiele spraw można omówić i załatwić dla dobra mieszkańców. Radny podziękował za tak dużą aktywność samorząd powiatu grójeckiego, który podejmuje decyzje ws. inwestycji, niekiedy ryzykowne dot. zaciągania kredytów na te zadania, ale bez ich realizacji trudno byłoby mieszkańcom funkcjonować. Tych ważnych rzeczy jest bardzo dużo i w odniesieniu do pewnych zapytań radnych chciałby kilka z nich uzmysłwić. Bardzo dużo mówi się o szpitalach, covidzie i tych bardzo trudnych sytuacjach, które miały miejsce przez ostatnie 2 lata. I właśnie w czasie covidu samorząd Województwa Mazowieckiego przeznaczył na doposażenie szpitali prawie pół miliarda złotych. Kwota 480 mln zł zostało przeznaczone m. in. dla szpitali w Nowym Mieście i w Grójcu. Były to różnego rodzaju aspekty od ochrony osobistej po urządzenia po monitoring i tak dalej. Naprawdę są to ogromne środki. Jako pierwszy w Polsce samorząd województwa mazowieckiego wystąpił do Komisji Europejskiej o możliwość wydatkowania tych środków. Mówi o tym, żeby wszyscy mieli świadomość, że to samo z siebie się nie bierze. Samorząd musi podejmować decyzje i środki generować. Co do sytuacji szpitali stwierdził, że w całej Polsce są zadłużone na ponad 20 mld zł. Wszystkie szpitale, również szpital w Nowym Mieście i w Grójcu. Potrzebne są ogromne środki na

dofinansowania służby zdrowia. Pan Starosta, powiedział bardzo mądrze, samorządy robią wszystko, aby zabezpieczyć zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. Samorządy robią wszystko i akurat powiat grójecki ma dwa szpitale, więc mocno musi zabiegać o dofinansowania. Problem jest na tyle złożony, że dla przeciętnego mieszkańca na pewno niezrozumiały. Pogratulował inwestycji, bo rzeczywiście przez ostatnie kilka lat udało się dla powiatu grójeckiego sporo środków z samorządu województwa wygenerować i tych dróg, inwestycji trochę powstało. Szpital w Grójcu bez żadnych dotacji i udziału budżetu powiatu otrzymał tomograf komputerowy za 3 mln zł. Teraz z środków samorządu województwa będzie rezonans magnetyczny wart 4 mln zł. Na zakończenie radny życzył aby prowadzone dyskusje prowadziły zawsze do konsensusu i były twórcze, żeby tworzyć a nie dzielić i nie różnicować swoich poglądów. Ponadto życzył dalszego tak dobrego działania, bo uważa tą kadencję za bardzo udaną, więc życzy żeby było tak dalej. Wszystkiego dobrego, miłych obrad i samych sukcesów.

Przewodniczący Rady podziękował panu Leszkowi Przybytniakowi za udział w Sesji.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że radny powinien przeczytać, bo jest podpisane czy dofinansował powiat, Starostwo czy Klub. Nie przypomina sobie, żeby podpisywał faktury za tego typu materiały. Owszem jest członkiem Klubu, jest tam przewodniczący, skarbnik i wiedzą kto finansował. Natomiast chciałby się dowiedzieć czy radny już ustalił kto zapłacił za te rzeczy, które w piwnicy Starostwa zalegają i tak dużo tego jest z poprzedniej kadencji. Czy radny już ustalił, jaka to kwota była i kto zapłacił?

Przewodniczący Rady przypomniał, że poprzedni Starosta workami nosił tą makulaturę do Starostwa, co nie jest żadną tajemnicą. Gdy zagadnął go dlaczego na zdjęciach nie ma wszystkich radnych poprzedniej kadencji, nie ma kolegi Maciaka odpowiedział, że radny Maciak niewiele pracował, więc co będzie pchał się do zdjęcia. Może radny też to nosił, trudno stwierdzić, ale na pewno wie przez kogo zostało sfinansowane.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że nie neguje artykułów w Jabłonce, jeśli chodzi o promocję powiatu. Neguje tylko, że jest to przede wszystkim jakby promocja samego Klubu i stąd pytanie czy za to zapłacił powiat czy zapłacili radni. Nigdzie nie mógł znaleźć, że radni zapłacili, więc prosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Powiat Jan Madej stwierdził, że każdy może ogłosić swój artykuł i klub to zrobił. Jest klub, ma skarbnika, comiesięczną składkę i zebrane środki może na takie cele przeznaczyć. Radni PiS też mają klub i mogą zrobić to samo. Nikt nikomu nie przeszkadza, żeby takie sprawy z pieniędzy klubu finansować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa opłaty została wyjaśniona. Klub zapłacił z własnych funduszy i ma fakturę. Natomiast nadal prosi, żeby pan Wojtczak wyjaśnił, kto zapłacił za tą makulaturę. Radny mówi, że zapłaciło Starostwo czemu więc na zdjęciach nie ma wszystkich radnych ubiegłej kadencji, skoro była to promocja powiatu?

Radna Anna Steczkowska poprosiła przewodniczącego Rady o podanie przybliżonego terminu następnej sesji, że na przykład będzie to w ostatnim lub przedostatnim tygodniu miesiąca. Czasem są sprawy pilne i trzeba zwołać wcześniej, niemniej można wspólnie ustalić kiedy będzie kolejna sesja. Jednocześnie radna w imieniu radnych Klubu PiS zwróciła się o takie ustawienie stołów na sesji, jakie było przed covidem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radna z własnego doświadczenia wie, że trudno ustalić konkretny dzień. Oczywiście można to zrobić, ale wtedy jeśli wpłyną jakieś środki konieczne będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej. Jest okres wakacji, wielu radnych wyjeżdża i dlatego proponuje przerwę. Chyba, że radni zażyczą sobie inaczej.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska zwróciła uwagę, że zwykle sesje odbywają się pod koniec miesiąca, więc wydaje się, że łatwo przewidzieć kiedy będzie kolejna sesja.

Radna Anna Steczkowska zaznaczyła, że do obowiązków pana przewodniczącego należy poinformowanie radnych kiedy odbędzie się następna sesja. Ustalenie, że będzie to np. 25 dnia lub we wtorki. Owszem są sytuacje gdy trzeba zrobić przesunięcia w budżecie, ale gdy nie ma takiej pilnej potrzeby można trzymać się ustalonego porządku.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska podkreśliła, że na sesjach radni nie spotykają się towarzysko lecz żeby omówić ważne sprawy. Nie da się z miesięcznym wyprzedzeniem określić czy będzie potrzeba sesja, gdyż środki finansowe i programy są organizowane w różnym czasie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kolejną sesję przewiduje we wrześniu, chyba że radni zażyczą sobie wcześniej. Jednocześnie poprosił radnych o pozostanie na Sali, gdyż po tej sesji odbędzie się nadzwyczajna sesja Rady Powiatu na której zostanie podjęta uchwała dot. apelu zaproponowanego przez radnego Leszka Kumorka.

#### **Ad. 10**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.14.20 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski