

Protokół Nr XLIX/2022
z Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 28 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne a stronie internetowej urzędu www.bip.grojec.pl

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacją RODO.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu oraz wszystkich oglądających transmisję.

Ad. 2

Obecnych 21 radnych na sesji, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Starosta Grójecki i Przewodniczący Rady Powiatu wręczyli nagrody laureatom konkursu na opracowanie projektu koncepcyjnego zagospodarowania terenu zieleni w przestrzeni publicznej – ul. Poświętne w Grójcu.

Ad. 3

Starosta Krzysztof Ambroziak przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022 oraz do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 /załącznik/

Radna Anna Steczkowska zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego, ponieważ sprawa nie została dokładnie wyjaśniona i przedstawiona na posiedzeniu Komisji Oświaty. Radna poinformowała, że rozmowy na temat wydzierżawienia boiska były prowadzone już we wrześniu ub. roku. W tej sprawie była również interpelacja radnego Władysława Kumorka. W grudniu do Starostwa wpłynęło pismo Dyrektor ZS w Jasieńcu wraz z podpisami przedstawicieli rady pedagogicznej z prośbą o pozostawienie boiska szkolnego

w zarządzeniu społeczności szkoły. Sprawa powinna być przedyskutowana na posiedzeniu komisji w obecności Dyrektora ZS, p. Wójta, przedstawicieli rady rodziców. Radna poinformowała, że nie jest to sprawa bardzo pilna i może być przełożona na następną sesję.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że udostępnienie korzystania z boiska przez młodych ludzi jest bardzo pożądane i korzystne. Od 2018 nie było żadnych porozumień była tylko dobra wola.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że chce nawiązać do wniosku radnej Steczkowskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwraca się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad i prosi o zachowanie spokoju przez radnego Wojtczaka oraz przywołuje go do porządku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki zaproponowane przez zarząd.

Autopoprawka dot. projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na 2022 r. została przyjęta 19 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że przed głosowaniem nie padła informacja, nad czym dokładnie będziemy głosować.

Autopoprawka dot. projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 została przyjęta jednogłośnie 21 głosów „za”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Anny Steczkowskiej.

Wniosek nie uzyskał większości głosów – 7 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu za rok 2021.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022,
 - 6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037,
 - 6.3. uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu,
 - 6.4. wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego,
 - 6.5. wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia miejsca na dachu budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą stanowiącego własność Powiatu Grójeckiego.
7. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
8. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu za rok 2021. – przedstawiła Dyrektor PCPR Ewa Grotek /załącznik/

Rada Powiatu Grójeckiego przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu za rok 2021 do wiadomości.

Ad. 5

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021. – przedstawiła Dyrektor PCPR Ewa Grotek /załącznik/

Rada Powiatu Grójeckiego przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2021 do wiadomości.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 6.1

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2022 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu – przedstawił p. Witold Kępka Skarbnik Powiatu /załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie zmian w budżecie odbyły się komisje transportu i oświaty.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zwrócił się z zapytaniem czy są pytania do Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIX/311/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.2

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2022-2037 wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu – przedstawił p. Witold Kępka Skarbnik Powiatu /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 21 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIX/312/2022 została przyjęta 21 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.3

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu – przedstawiła Dyrektor PCPR Ewa Grotek /załącznik/

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem czy uchwała dotyczy uchwalenia nowego statutu czy są to zmiany do statutu.

Dyrektor PCPR Ewa Grotek poinformowała, że projekt uchwały i statutu był opiniowany przez radcę prawnego i jest zgodny z przepisami.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że była kontrola RIO, która zwróciła uwagę, że statut nie został zmieniony a zmieniła się siedziba placówki i to jest jedyna zmiana.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 21 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIX/313/2022 została przyjęta 21 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.4

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Grójeckiego – przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że sprawa była omawiana na kilku spotkaniach między innymi na posiedzeniu zarządu i klubu. Sprawa rozpoczęła się kilkanaście miesięcy temu, kiedy Wójt Gminy Jasieniec z grupą radnych na początku ustnie dyskutowała, co z tym terenem zrobić. Kiedyś była podpisana umowa z klubem sportowym i szkołą. Umowa zgodnie z prawem była podpisywana na krótki okres czasu i przedłużana. Ze względu na pandemię, kiedy klub nie prowadził działalności nie było umowy między szkołą a klubem. Pani Wójt zaproponowała uregulowanie sprawy. Na początku trwały rozmowy na temat dzierżawy, ale zarząd był przeciwny takiemu rozwiązaniu. Aby pozyskać środki zewnętrzne umowa musi być zawarta na dłuższy czas w tym przypadku na 10 lat i samorząd Gminy Jasieniec będzie mógł ubiegać się o środki zewnętrzne między innymi na trybuny i bramki. Młodzież z naszej

szkoły ma pierwszeństwo w korzystaniu z boiska. Zasady korzystania z boiska są uzgodnione z dyrekcją szkoły. Doszliśmy do porozumienia, aby była to forma umowy użyczenia. Następnie Starosta odniósł się do sprawy oświetlenia boiska gdzie były pewne niedomówienia. Oświetlenie (słupy) na mapach do celów projektowych było od dawna. Słupy (oświetlenie) stały na terenie boiska jeszcze przed obecną kadencją. Ostatnio w nieznanych okolicznościach zostały postawione 4 słupy, kiedy nie było podpisanej umowy te słupy wstawił p. Sarniak tak przekazała p. Dyrektor i sprawa została wstrzymana do wyjaśnienia. Słupy są wstawione za bramką, jako piłko-chwyty. Prawo do podłączenia elektryczności do słupów ma tylko szkoła. Szkoła nie jest zainteresowana tą sprawą. Słupy mogą stać na boisku, jako piłko-chwyty nie jest potrzeby żaden projekt ani pozwolenie w przeciwieństwie do instalacji elektrycznej. Umowa będzie regulowała, kto, za co odpowiada. Umowa jest zawarta na 10 lata po to, aby przygotować projekt i otrzymać środki nie można zawrzeć umowy na krótki okres.

Radny Władysław Kumorek odniósł się do sprawy dodatkowych słupów (piłko-chwyty). Radny zwrócił się do Starosty z zapytaniem czy ma informacje, że na tych słupach były lampy i zostały zdemontowane.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że nie posiada takich informacji. Starosta poinformował, że będąc na miejscu widział słupy i można stwierdzić, że są to słupy typowo oświetleniowe. Na jednym ze słupów był zamontowany hak do przewodu elektrycznego a na innym była część mocowania lampy.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że lampy na pewno były na tych słupach zamontowane. Kwestia do wyjaśnienia to, dlaczego lapy zostały zamontowane. Radny poinformował, że w prywatnej rozmowie Przewodniczący Rady stwierdził, że przecież nic się nie stało i ktoś chciał dobrze i z tym się zgadzam. Jednak posługujemy się w ramach prawa mamy statuty i przepisy to powinnyśmy tego przestrzegać. Nikt nie podważa sprawy, że boisko powinno być w pełni wykorzystane i wyposażone. Z informacji, jakie posiadam o osób rzetelnych to tej współpracy nie było uczniowie, jeśli chcieli wejść na boisko to poprzedni użytkownicy nie zostawiali boiska w należytym porządku. Radny zgodził się z twierdzeniem Starosty, że musi być osoba odpowiedzialna, która dopilnuje spraw, aby nie ucierpiały na tym dzieci i młodzież. Następnie radny odniósł się do stwierdzenia „ustna zgoda p. Dyrektor” gdzie

w systemie prawnym taka zgoda nie funkcjonuje. Zgoda musi być pisemna. Następnie odniósł się do wniosku radnej Steczkowskiej poinformował, że wniosek miał na celu, aby zająć się sprawą dogłębnie i wszystkie niedomówienia wyjaśnić. Dyskusja powinna być na argumenty i jeśli rządzący mają rację to ja jestem „za” i tego się nie wstydzę.

Radny Michał Prus poinformował, że sprawa została wyjaśniona przez Starostę między innymi, co do pozyskiwania środków zewnętrznych.

Radny Dariusz Piątkowski poinformował, że powinniśmy przychylić się do przedstawionej uchwały. Użyczenie gminie Jasieniec spowoduje, że nie będzie wątpliwości i niedomówień. Radny poinformował, że nie sądzi, aby osoby pracujące z dziećmi miały jakieś złe intencje. Umowa będzie tak skonstruowana, że młodzież szkolona w pełni będzie mogła korzystać z boiska.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że współpraca i użytkowanie boiska było prawidłowe przed 2018 r.

Radny Michał Prus poinformował, że współpraca z gminą Jasieniec i p. Wójt układa się bardzo dobrze i na pewno, jeśli będą jakieś nieporozumienia to p. Wójt będzie interweniować.

Radny Wojciech Wojtczak odnosząc się do wniosku radnej Steczkowskiej poinformował, że wniosek był zasadny. Projekty uchwał powinny być przedstawione na posiedzeniach komisji a w tym przypadku nie były opiniowane przez stosowne komisje. Radny zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku boiska to będą realizowane duże czy małe projekty. Jeśli małe projekty np. zmiana murawy to, po co oddawać to gminie. Współpraca obecnie dobrze się układa z samorządem, ale władza może się zmienić i może być zupełnie inaczej. Radny poinformował, że radni chcieliby zapoznać się z projektem umowy użyczenia. Obecnie nie znamy jej treści. Umowa była odczytana na posiedzeniu komisji, ale jak się nie mam jej przed oczami to trudno wszystko zapamiętać. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi Starosty i mapy do celów projektowych gdzie można zrozumieć, że był przygotowany projekt. Radny prosi o wyjaśnienie sprawy. Następnie poruszył sprawę pisma rady pedagogicznej dot. boiska.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że wszystkie projekty uchwał, które są w porządku obrad były opiniowane przez merytoryczne komisje. Sprawy były również omawiane na Zarządzie Powiatu gdzie sporządzony jest protokół.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że sprawy umowy były omówione ze stronami na posiedzeniu zarządu gdzie później jest sporządzany jest protokół.

Radny Adolf Maciak zwrócił się z zapytaniem czy jest zgoda p. Dyrektora szkoły na użyczenie boiska jak również rady rodziców. Radny poinformował, że nie ma nic, przeciwko aby gmina przejęła boisko, ale formalne sprawy powinny być dopilnowane.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że po to są podejmowane takie czynności, aby nie było nieporozumień w sprawie boiska. Chcemy, aby wszystko było uregulowane.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska poinformowała, że posiedzenia zarządu są od pracy i są to oficjalne spotkania. Decyzje są podejmowane przy udziale Dyrekcji szkoły. Obecna dyskusja jest niepotrzebnie przedłużana.

Radny Robert Lipiec poinformował, że sprawy dot. boiska były dyskutowane na spotkaniach mówi o tym między innymi protokół Nr 16 pkt. 5 - omówienie sprawy wydzierżawienia boiska w Jasieńcu. Dokumenty zostały dołączone do dzisiejszej sesji. Starosta na dzisiejszej sesji wszystko wytłumaczył i nie ma potrzeby, aby przedłużać dyskusji.

Radna Anna Steczkowska poinformowała, że projekty uchwał powinny być opiniowane na poszczególnych komisjach w tym przypadku uchwała powinna być na posiedzeniu komisji oświaty. Następnie poinformowała, że jej wniosek o zniesienie punktu z porządku obrad był zasadny, ponieważ jest wiele niejasności. Na posiedzenie komisji powinna być poproszona p Wójt, Dyrektor szkoły i wszystkie wątpliwości powinny być wyjaśnione i przedyskutowane. Sprawa była omawiana na zarządzie, ale my radni o sprawie dowiedzieliśmy się dopiero analizując materiały na sesję. Starosta w swojej wypowiedzi poinformował, że powiat nie może ubiegać się o środki na boisko. Radna zwróciła się z zapytaniem czy Starosta kiedykolwiek ubiegał się o środki na

wyposażenie boiska w Jasieńcu oraz czy zna Starosta koszt postawienia trybun, wiat dla zawodników.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że po to jest zarząd, aby wypracowywał stanowisko i przekazywał je na sesji. Na sesji radni mają możliwość dyskusji na dany temat.

Radny Krzysztof Fiks zgłasza wniosek o przejście do głosowania projektu uchwały.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że nie zostało odczytane pismo gdzie nauczyciele złożyli podpisy, aby nie wydzierżawiać boiska. Takie pismo powinno być przedstawione na komisji. Następnie radny zwrócił się do Starosty, dlaczego nie został zaproszony na spotkanie gdzie była omawiana sprawa boiska. Radny przypominał, że zwracał się z taką prośbą do Starosty.

Wójt Gminy Jasieniec Marta Cytryńska poinformowała, że dzisiejsze podjęcie uchwały leży w kompetencji rady powiatu. Dyrektor szkoły ma kompetencje do podpisania umowy po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, rodziców. Dyrektor ma możliwość podpisania umowy dzierżawy, użyczenia na okres do 3 lata. Jeśli chce podpisać na okres dłuższy jest potrzebna uchwała i umowa z powiatem. Na podpisaniu umowy skorzystają obydwie strony. Podpisanie umowy spowoduje możliwość aplikowania o środki zewnętrzne. Wykonane inwestycje na boisku będą własnością powiatu. Umowa precyzuje dokładnie korzystanie z boiska młodzieży szkolnej oraz możliwość korzystania przez klub sportowy. Klub sportowy „Kraska” dba o boisko od wielu lat (koszenie, nawodnienie, wertykulacja).

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 21 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIX/314/2022 została przyjęta 17 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”** . (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 6.5

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia miejsca na dachu budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą stanowiącego własność Powiatu Grójeckiego – odczytał Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 21 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 20 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIX/315/2022 została przyjęta 20 głosów „za”.** (Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu).

Ad. 7

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał, które były tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, który był tematem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu oraz przyjęła sprawozdanie z działalności PCPR Grójec i ocenę zasobów ludzkich za 2021.

Ad. 8

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego. – przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/.

Radny Władysław Kumorek poruszył sprawę wykonania odwiertów na drodze informując, że ich wykonanie nie ma sensu, ponieważ jest inny problem. Radny nie ma zastrzeżeń do samej nawierzchni tylko są dwa miejsca gdzie jest problem. Radny poinformował, że ma nadzieję, że odwierty nie zostały zlecone, ponieważ wiąże się to z kosztami.

Radny Wojciech Wojtczak odniósł się do sprawy przeprowadzonej kontroli w Starostwie. Poprosił o przybliżenie sprawy. Następnie poruszył sprawę spotkania z mieszkańcami w sprawie remontu drogi Wików – Popowice. Radny zwrócił się z zapytaniem, kto wysyła zaproszenia na takie spotkania i dlaczego radni nie są zapraszani. Zwrócił się także z zapytaniem, na czym polegała kontrola NIK, która została przeprowadzona w Starostwie.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że jak w każdej kadencji była przeprowadzana kontrola RIO w Starostwie, która wypadła bardzo dobrze (protokół na bip). Inne kontrole były przeprowadzone w PCPR Grójec, kontrolowane również były przewozy pasażerskie (NIK). Kontrole również wypadły pozytywnie. Następnie Starosta poinformował, że odnośnie spotkań z mieszkańcami to mieszkańcy przychodzą i umawiają się na wizytę. Było spotkanie gdzie uczestniczył radny Wojtczak i radna Rosołowska gdzie wstąpiły jakieś niedomówienia na terenie gm. Błędów. Jeden z Sołtysów skontaktował się z nami i chciał spotkać się z szerszą grupą osób i porozmawiać na temat problemów na terenie kilku miejscowości (między innymi Gołosze, Wilków). Zainteresowane osoby były na posiedzeniu zarządu.

Radny Adolf Maciak zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie są remonty cząstkowe.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na remonty cząstkowe wygrała firma z okolic Bydgoszczy (cztery remonterzy oraz nasz piąty z PZD). Warunki pogodowe nie pozwoliły na wykonanie remontów. Obecnie remonterzy są na terenie całego powiatu. Drogi są w złym stanie technicznym po zimie, której nie było. Dla nawierzchni drogowej lepiej jak byłaby normalna zima i ujemne temperatury.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Fiks podziękował Staroście i Dyr. Jachoskiemu za wykonane parce drogowe w kierunku Gostomii oraz za remonter na terenie gminy. Następnie podziękował pracownikom Starostwa za pozytywne wyniki kontroli, jakie były przeprowadzone w urzędzie. Następnie zwrócił się z zapytaniem czy Starosta z zarządem przewiduje nagrody dla pracowników.

Radny Władysław Kumorek odnosząc się do przedmówcy poinformował, że dobra praca w urzędzie nie powinna być zależna od nagród. Nie może być tak, że ktoś będzie dobrze pracował jak dostanie nagrodę.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski zwrócił się do radnego Wojtczaka, że już wiele razy zabierał głos i należy dać szansę innym radnym.

Radna Teresa Bednarska poinformowała, że pracownicy zawsze pracowali sumiennie i starannie. Następnie odniosła się do sprawy organizacji Dożynek Powiatowych oraz Dożynek Wojewódzkich na terenie Muzeum w Warce. Radna prosi o przybliżenie sprawy.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że Marszałek Województwa zwrócił się z prośbą o organizację dożynek na terenie powiatu. Delegacja od Marszałka zapoznała się z terenem Muzeum w Warce i wstępnie zaakceptowała propozycję. W dożynkach wzięłyby udział koła gospodyń wiejskich oraz muzea z terenu Województwa Mazowieckiego. Dożynki Powiatowe będą organizowane w Lewiczynie gdzie Kardynał Nycz nie wyobraża sobie innego miejsca jak Lewiczyn.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że radni mają prawo głosu według kolejności i Przewodniczący Rady powinien udzielić głosu.

Następnie radny poruszył sprawę odcinka drogi Błędów – Wików, gdzie wykonawca naruszył wiele spraw technicznych gdzie wyniki prób wykonanych przez zarząd i wykonawcę są rozbieżne. Wykonawca prosił o przedłużenie terminu, ale słusznie termin nie został wydłużony. Radny poinformował, że nawierzchnię trzeba zmienić i zwrócił się z zapytaniem, czemu próbki nie zostały pobrane przed położeniem nawierzchni przecież jest inspektor nadzoru. Radny odczytał zapis gdzie wykonawca zobowiązuje się do wymiany nawierzchni w miejscach nienormatywnych. Radny prosi o przybliżenie sprawy. Następnie radny odniósł się do spotkania z p. Zgutczyńska i p. Prezes Czarnecką z PCM. Radny poruszył sprawę sytuacji finansowej szpitala i prosi o zorganizowanie posiedzenia Komisji Zdrowia gdzie będzie przedstawiona sytuacja szpitali, ponieważ radni opozycji nic na ten temat nie wiedzą.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że 15 marca br. odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia gdzie była przedstawiona sytuacja finansowa szpitala.

W Komisji Zdrowia jest radny Adolf Maciak, który na posiedzeniu zadawał szczegółowe pytania i powinien radnemu przekazać informacje. Po rozmowach z p. Prezes PCM wynika, że sytuacja w szpitalu jest nie najlepsza, ale nie tragiczna. Następnie Przewodniczący poinformował, że na otwarciu SOR-u zapewniał nas przedstawiciel rządu, że o 25% wzrośnie finansowanie SOR-u. Jednak okazuje się, że otrzymaliśmy 380 tys. zł. na miesiąc, z czego wynagrodzenia to prawie 300 tys. zł. a gdzie pozostałe rzeczy jak badania i przewozy. Przewodniczący poinformował, że jak będzie bilans to jedna z kolejnych sesji będzie poświęcona służbie zdrowia.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że pieniądze nie starczą na działanie SOR-u. Kontrakt na SOR będzie naliczany od 1 maja br. Następnie Starostwa poinformował, że sytuacja finansowa szpitala w Nowym Mieście jest na plusie natomiast w PCM Grójec niewystarczająca jest ilość środków wpływających z NFZ. Sytuacja finansowa szpitala była omawiana na posiedzeniu zarządu jak i na komisji. Odnośnie drogi Starosta poinformował, że ilość próbek jest określona odpowiednimi przepisami. Wykonawca ma termin do 30 kwietnia br. a w dniu dzisiejszym jest komisja na miejscu gdzie zwrócimy uwagę, co ma wykonawca do 30 kwietnia poprawić. My стоимy na stanowisku, że nawierzchnia drogi ma być wymieniona. Jeśli wykonawca nie wymieni nawierzchni sprawa trafi do Sądu.

Radny Władysław Kumorek poruszył sprawę pracy Wydz. Komunikacji gdzie przyszło pismo z Radomia do mieszkańca gminy Jasieniec, który odwoływał się od decyzji o ukaranie (spóźnienie o 2 dni) gdzie między innymi w piśmie było zdanie, aby nie być nadgorliwym w tym karaniu. Skarga została uwzględniona a mieszkaniec uniewinniony.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że takie są przepisy i pracownik musi wydać decyzję, ale jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze gdzie można odwołać się od decyzji. Jeśli osoba przekroczy ustawowy termin rejestracji lub przerejestrowania niestety jest obowiązek wydania decyzji o ukaranie minimum 200 zł. Mieszkaniec odwołując się od decyzji przedstawia powód swojego niedotrzymania terminu np. zwolnienie. Jeśli pracownik nie wystawiłby takiej decyzji w przypadku kontroli byłby kłopoty. Decyzje przez SKO są również umarzane lub zmniejszana jest kwota kary.

Radna Anna Steczkowska odniosła się do sprawozdań finansowych szpitali. Radna zgłosiła wniosek, aby sprawozdania dyrektorów szpitali odnośnie sytuacji finansowej i kadrowej były przedstawiane na posiedzeniach sesji Rady Powiatu raz na kwartał. W poprzedniej kadencji dyrektor jak i prezes szpitala przedstawiały informacje na sesji kilka razy w ciągu roku.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przypomniał, jak w ubiegłej kadencji p. Prezes PCM chciała mi udzielić odpowiedzi wtedy ówczesny Starosta powiedział „proszę nie odpowiadać”. Radna Steczkowska, jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia nie reagowała na te słowa.

Radny Krzysztof Fiks poinformował, że sprawy szpitali są omawiane na posiedzeniach komisji jak i na sesjach. W poprzedniej kadencji radni nie otrzymywali żadnych dokumentów związanych z sytuacją finansową szpitali.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że jedna z najbliższych sesji będzie poświęcona sytuacji szpitali.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Dariusz Piątkowski odniósł się do sprawy remontu mostu w msc. Mięsy. Radny zwrócił się z zapytaniem, z jakich środków remontujemy ten most, kto go remontuje oraz jaki jest koszt remontu. Radny poinformował, że są informacje o remoncie mostu przez gminę, czyli Burmistrza. Takie informacje przedstawiają mieszkańcy a jest to most i droga powiatowa. Czy inwestycja została oddana do remontu gminie czy są to kompetencje powiatu i inwestycja jest nasza powiatowa.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że wiele lat była rozmowa o wykonaniu drogi w msc. Mięsy, która była za mostem i została utwardzona kruszywem a później asfaltem i już wtedy była rozmowa na temat remontu mostu. PZD wymienił pokład mostu, ale po pewnym czasie deski zaczęły wypadać (spróchniałe pale). Na odbiorze drogi asfaltowej rozmawialiśmy o gruntownym remoncie mostu. Mieszkańcy poprosili nas o spotkanie, na którym był Burmistrz i rozmawialiśmy, że wspólnie moglibyśmy wyremontować most. Gmina nie podjęła tematu i nie udało się inwestycji wykonać

w 2021 r. wspólnie z gminą. W projekcie budżetu gminy na 2022 r. Burmistrz nie zabezpieczył środków na wspólne remonty dróg powiatowych ani na most. Po rozmowach z radnymi z terenu Grójca zwracaliśmy się o zabezpieczanie środków na drogi i most. Środki zostały zabezpieczone na remont dróg ogólnie przez Radę Miejską (drogi, kładka na Molnicy). Natomiast na most uznaliśmy, że będzie w remoncie i środki zostały zabezpieczone przez nasz budżet w dziale PZD. Dyrektor PZD przeprowadził postępowanie i wyłonił wykonawcę. Kwota na remont mostu to ok. 130 tys. i niebawem most zostanie oddany do użytku.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że nie ma Sesji Rady Miejskiej w Grójcu, aby nie było tematu powiatu. Gmina Grójec jest jedyną gminą gdzie Burmistrz nie chce współpracować w zakresie remontu dróg powiatowych. Przewodniczący Rady poinformował, że kilka razy chciał rozmawiać z Burmistrzem na temat remontów i współpracy. Burmistrz odmawiał zabezpieczenia środków dopiero rozmowa z radnymi doprowadziła, że te pieniądze na współpracę się znalazły.

Wicestarosta Jolanta Sitarek poinformowała, że współpraca z Burmistrzem nie układa się najlepiej i jako mieszkanka Grójca jest jej przykro z tego powodu. Burmistrz chyba nie rozumie, że gmina Grójec jest częścią powiatu. Można powiedzieć, że Burmistrz walczy z powiatem. Wicestarosta podziękowała radnym miejskim za współpracę i przychylność do realizacji inwestycji.

Radny Dariusz Piątkowski apeluje, aby na takie rzeczy szybko reagować i wyjaśniać sprawy społeczeństwu. Radny odniósł się do sprawy drogi w msc. Bikówek, Uleniec w kierunku msc. Czekaj gdzie informacje podane przez Burmistrza wskazywały jakby to Burmistrz był głównym inwestorem. Radny poinformował, że takie sprawy jak najszybciej reagować i wyjaśniać.

Radna Teresa Bednarska odnosząc się do słów Wicestarosty poinformowała, że Burmistrz na pewno nie walczy z powiatem. Burmistrzowi powinno zależeć na tych drogach, ponieważ leżą blisko Grójca.

Wicestarosta Jolanta Sitarek poinformowała, że trzeba być uczciwym i chwalić się tym, co samemu się zrobiło. Poinformowała, że mieszka w Grójcu i widzi, co jest zrobione i to bardzo dobrze niech te inwestycje służą mieszkańcom.

Radna Anna Steczkowska odniosła się do słów radnego w sprawie braku informacji na temat szpitali w ubiegłej kadencji. Radna poinformowała, że jest to nie prawna, ponieważ na sesjach była p. Prezes i p. Dyrektor, które omawiały sytuację szpitali.

Radny Władysław Kumorek poinformował, że miał obiecane, że jak będą spotkania, na których będą poruszane sprawy boiska w Jasieńcu to będzie zaproszony, ale stało się inaczej. Radny zwrócił się do Starosty z zapytaniem, dlaczego nie został zaproszony.

Radny Wojciech Wojczak radny zwrócił się z zapytaniem do Starosty czy przekazuje wiarygodne informacje z posiedzenia zarządu. Odbywają się spotkania, które powinien Starosta przekazywać na sesji. Przykładem jest dochodzenie Starosty w sprawie budowy drogi gminnej w Hucie Błędowskiej. Radny prosi o wyjaśnienie sprawy na sesji. Następnie radny odniósł się do sprawy zasiadania Przewodniczącego Rady w Radzie Nadzorczej PKS Grójec. Radny zwrócił się z zapytaniem, jakie są udziały powiatu w spółce oraz czy Przewodniczący Rady dalej jest członkiem Rady Nadzorczej. Następnie odniósł się do sprawy drogi w Błędowie – budowa chodnika. Projekt był wykonany chaotycznie nie ma odpływów. Radny poinformował, że jeśli mamy wypowiadać się o Burmistrzach to taki Burmistrz powinien być zaproszony na sesję. Następnie zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie zostało zwołane posiedzenie Komisji Oświaty i Transportu w celu zaopiniowania uchwał dot. kompetencji danej komisji. Radny zapytał się czy odwołanie dot. statutu zostało przesłane do Wojewody czy zostało wstrzymane, aby podjąć uchwałę. W Statucie również nie jest ujęta spółka PKS Grójec. Następnie odniósł się do sprawy oznakowania na drogach gdzie należy stosować znaki ograniczające tonaż, ponieważ samochody z dużym tonażem niszczą nasze drogi oraz do sprawy ochrony znaków geodezyjnych. Następnie radny poruszył sprawę wydatków na promocję i prosi o przekazanie informacji ile zostało wydane na każdą jednostkę oraz na Stowarzyszenia WARKA. Radny zwrócił się z zapytaniem czy Państwa sprawozdania z każdego okręgu były opłacane przez powiat czy osobiście przez danego radnego. (artykuły Jabłonka)

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że skarga radnych dot. Statutu została przesłana do Wojewody. Wartość udziałów na koniec grudnia 2021 r. w PKS Grójec to ok. 410 tys. zł.

Starosta Krzysztof Ambroziak odnosząc się do wypowiedzi radnego w sprawie drogi w Hucie Błędowskiej poinformował, że dochodzenie to prowadzi Prokurator a nie Starosta. Powiat w spółce PKS Grójec ma 974 udziały na koniec roku 2021. Odnośnie drogi w Błędowie to jest w trakcie odbioru.

Radny Wojciech Wojtczak zabiera głos w sprawie budowy chodnika i z tego projektu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przywołał radnego do porządku.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że jeśli radny posiada wiedzę na temat zniszczonych znaków geodezyjnych to powinien radny to zgłosić. Sprawa wydatków na promocję to radna Steczkowska otrzymała taką informację. Odnośnie informacji w Jabłonce to jest napisane, kto za to zapłacił. Następnie Starosta przedstawił folder z radnymi ubiegłej kadencji (PiS) i zwrócił się z zapytaniem skąd były wydane środki na wydanie takiego folderu czy z diet czy może z działu promocja.

Radny Robert Lipiec odnosząc się do sprawy użyczenia gruntu dla gminy Jasieniec poinformował, że ta sprawa leży w kompetencji Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu a nie Komisja Oświaty.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks podziękował Przewodniczącemu Rady za prowadzenie obrad oraz reagowanie na kłamliwe wypowiedzi i ich prostowanie.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem czy zostanie powiadomiony o posiedzeniu komisji (Zbrosza Duża) i ponawia zapytanie, dlaczego nie został poproszony na spotkanie w sprawie boiska w Jasieńcu.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że sprawy tak szybko się toczą, że osoba, która organizuje zarząd nie wysłała powiadomienia. Sprawa wyniknęła z dnia na dzień i zaproszenie umknęło. Zaproszenie na komisje zostanie radnemu wysłane z Wydz. Inwestycji.

Ad. 10

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

W tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

Ad. 11

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 11.25 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Ineza Banach

Przewodniczył:

Janusz Karbowski