



STAROSTWO POWIATOWE W GRÓJCU
ul. J. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec

Grójec, 25 lutego 2021 r.

Zamawiający:
POWIAT GRÓJECKI
ul. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec
NIP 797 205 22 12
www.bip.grojec.pl

WIZPiRP.272.1.2021

Do:
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
(wszyscy)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na **ROBOTY BUDOWLANE pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1656W Grójec - Miedzechów na odcinku o długości 1980,00 mb**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

BITMAS Sp. z o.o. z siedzibą 25-645 Kielce, ul. Piekoszowska 390 z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 200 275,82 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60%, okres gwarancji i rękojmi – 40%) oraz łączną punktację:

1) Oferta nr 1

ZYKO-DRÓG Sp. z o.o. z siedzibą 26-600 Radom, ul. Żelazna 3

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 52,60 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 92,60 pkt.

2) Oferta nr 2

BITMAS Sp. z o.o. z siedzibą 25-645 Kielce, ul. Piekoszowska 390

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 60,00 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 100,00 pkt.

3) Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. z siedzibą w 26-434 Gielniów, ul. Opoczyńska 38

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 42,05 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 82,05 pkt.

4) Oferta nr 4

Konsorcjum firm: F.H.U. BRUK-BUD Piotr Skoczek – Lider, Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o. – Partner,

Lider: 05-430 Celestynów, Pogorzel, ul. Świerkowa 31; Partner: 05-430 Celestynów, Pogorzel, ul. Świerkowa 31

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 0,00 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 0,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 0,00 pkt.

5) Oferta nr 5

Firma Wielobranżowa „DE-SO” Stanisław Sowiński z siedzibą w 05-660 Warka, Dębnowola 71

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 56,89 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 96,89 pkt.

6) Oferta nr 6

ALTOR Sp. z o.o. z siedzibą w 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 44,42 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 84,42 pkt.

7) Oferta nr 7

P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika z siedzibą 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 40,49 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 80,49 pkt.

8) Oferta nr 8

BUDROMOST - STARACHOWICE Sp. z o.o. z siedzibą w 27-215 Wąchock, ul. Św. Rocha 31

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 57,97 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 97,97 pkt.

9) Oferta nr 9

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych w Grójcu Sp. z o.o., 05-604 Jasieniec, ul. Asfaltowa 2

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 52,13 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 92,13 pkt.

10) Oferta nr 10

ALBLU Sp. z o.o. z siedzibą 03-305 Warszawa, ul. Stanisława Witkiewicza 14 lok. 103

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 48,24 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 88,24 pkt.

11) Oferta nr 11

P.H.U. TOWEMO Monika Szczygieł, ul. Żeromskiego 73K, 05-400 Otwock

Ilość punktów w kryterium oceny – cena 51,12 pkt.

Ilość punktów w kryterium oceny – okres gwarancji i rękojmi 40,00 pkt.

Powyższa oferta uzyskała 91,12 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy BITMAS Sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI SWZ.

II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **Konsorcjum firm: F.H.U. BRUK-BUD Piotr Skoczek – Lider, Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp. z o.o. – Partner, Lider: 05-430 Celestynów, Pogorzal, ul. Świerkowa 31; Partner: 05-430 Celestynów, Pogorzal, ul. Świerkowa 31**

Zamawiający - Powiat Grójecki, działając w trybie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) odrzuca złożoną przez Państwa ofertę, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie

Stosownie do art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Z powyższej regulacji wynika, że Wykonawca może złożyć ofertę w formie elektronicznej wynikającej wprost z regulacji art. 78¹ k.c., który dla ważności czynności prawnej w tej formie wymaga podpisania oferty przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Alternatywnie Wykonawcy przysługuje uprawnienie do złożenia oferty w postaci elektronicznej podpisanej albo przy użyciu podpisu zaufanego uregulowanego w ustawie z 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 346 ze zm.) albo podpisu osobistego, o którym mowa w ustawie z 6.08.2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2020 r. poz. 332 ze zm.).

Wykonawca F.H.U. "BRUK-BUD" Piotr Skoczek opatrzył formularz ofertowy własnoręcznym podpisem i złożył go Zamawiającemu w postaci skanu, nie zachowując tym samym żadnej z form przewidzianych w art. 63 ust. 2 Pzp. Przepis art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp zawiera normę, z której dyspozycji wynika obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty niezgodnej z przepisami ustawy. Jak wyżej wskazano z treści art. 63 ust. 2 Pzp wynika bezwzględny nakaz sporządzenia oferty pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp jako niezgodnej z przepisami ustawy.

W tym stanie rzeczy należało odrzucić ofertę Wykonawcy F.H.U. "BRUK-BUD" Piotr Skoczek.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Dziękuję za udział w postępowaniu.