

WIZPiRP.272.23.2021

Grójec, 29 lipca 2021 r.

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne
/wszyscy/**

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) – dalej pzp na ROBOTY BUDOWLANE pn. „**Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego wraz z bieżnią lekkoatletyczną przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi**”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, zwana dalej pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zamierza przeznaczyć kwotę 499 997,55 zł brutto na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 2:

Umowa w §15 ust. 3. 1):

wystąpienia nieprzewidzianych warunków i zjawisk atmosferycznych (kataklizmy)

Cytowany zapis jest niefortunny poprzez określenie „kataklizmy”, które jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych przedmiotu zamówienia.

Dotyczy to m.in. nawierzchni sportowej PU, która jest jednym z ostatnich elementów robót.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (tj. kataklizmy) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę na:

wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających realizację robót zgodnie z przyjętą technologią – w zakresie terminu realizacji przedmiotu umowy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy. Przy nawierzchniach z EPDM-u mogą wystąpić warunki atmosferyczne niesprzyjające prowadzeniu robót, zgodnie z przyjętą technologią

Pytanie nr 3:

SST i przedmiar robót podają błędny układ warstw nawierzchni:

Nawierzchnia poliuretanowa EPDM:

Elastyczna nawierzchnia sportowa poliuretanowo - gumowa o grubości łącznej 50 mm (15 mm + 35 mm)

- *Warstwa wierzchnia – użytkowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu EPDM (15 mm);*
- *Warstwa podkładowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu SBR (35 mm).*

Cytowany układ warstw jest właściwy dla nawierzchni bezpiecznej na placu zabaw a nie dla nawierzchni sportowej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę systemu nawierzchni PU na typowy sportowy dla boisk wielofunkcyjnych tj:

Nawierzchnia sportowa poliuretanowo - gumowa o grubości łącznej ok. 16 mm składająca się z 2 warstw:

- *Warstwa wierzchnia – użytkowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu EPDM o gr. ok. 8 mm*
- *Warstwa podkładowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu SBR o gr. ok. 8 mm na warstwie stabilizującej typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego) o gr. ok. 35 mm*

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę układu warstw w zaproponowanym systemie:

Nawierzchnia sportowa poliuretanowo - gumowa o grubości łącznej ok. 16 mm składająca się z 2 warstw:

- *Warstwa wierzchnia – użytkowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu EPDM o gr. ok. 8 mm*
- *Warstwa podkładowa – mieszanina lepiszcza poliuretanowego i granulatu SBR o gr. ok. 8 mm na warstwie stabilizującej typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego) o gr. ok. 35 mm*

Przy zachowaniu łącznej grubości całej nawierzchni 50 mm (8+8+34(35) mm)

Pytanie nr 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania granulatu wyłącznie z pierwotnej produkcji.

Zostało to jednoznacznie wyszczególnione w Szczegółowej specyfikacji technicznej str. 20 pkt. 5.2.2.

Pytanie nr 5:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:

Projekt został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych. Istniejące sieci i urządzenia budowlane znajdują się na podkładzie mapowym. Nie wyklucza się występowania innych sieci i urządzeń infrastruktury podziemnej. Sieci i urządzenia budowlane o których Zamawiający ma wiedzę na dzień dzisiejszy są uwzględnione na podkładzie mapowym. Mapa została opracowana 08.01.2021 roku. W załączeniu przekazuję czystą mapę do celów projektowych sporządzoną przez uprawnionego geodetę.

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy. Projektanci złożyli stosowne oświadczenie w projekcie o przygotowaniu projektu zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że uzyskano niezbędne pozwolenia i uzgodnienia. Zachowują ważność na okres terminu realizacji robót.

Pytanie nr 8:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania granulatu wyłącznie z pierwotnej produkcji.

Zostało to jednoznacznie wyszczególnione w Szczegółowej specyfikacji technicznej str. 20 pkt. 5.2.2.

Pytanie nr 9:

Ze względu na to, że projekt obejmuje zakres robót większy niż przedmiar robót (np. bieżnia), proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamówienie zgodne z projektem i przedmiarem. Przedmiar obejmuje bieżnię. Pow. boiska 24x40 +960 m², pow. Bieżni 2,5x100 =250 m² co daje łącznie 1210 m² nawierzchni.

Obrzeża betonowe przedmiar (24+40)x2+(100x2+2,5x2) obejmuje boisko o wym. 24x40 i bieżnię 100x2,5.

Poniżej cytaty z Szczegółowej Specyfikacji Technicznej str. 3 (pkt 1.1.4.3):

Dokumentacja projektowa, przedmiar robót, SST oraz dodatkowe dokumenty przekazane przez Inwestora Wykonawcy stanowią część umowy, a wymagania wyszczególnione w choćby w jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ulega zmianie na:

- **termin składania ofert – 2 sierpnia 2021 roku, godzina 10:00**
- **termin otwarcia ofert – 2 sierpnia 2021 roku, godzina 10:30**

STAROSTA
Krzysztof Ambroziak
Krzysztof Ambroziak