

**Protokół Nr XLIV/2021**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**w dniu 26 listopada 2021r.**

Sesja odbyła się przy zastosowaniu systemu zdalnego trybu obradowania.

**Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski** o godz. 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, Członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu, Naczelników Wydziałów oraz wszystkich oglądających transmisję.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne na stronie internetowej urzędu [www.bip.grojec.pl](http://www.bip.grojec.pl)

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady sprawdził listy obecności i stwierdził, że obrady Rady Powiatu w dniu dzisiejszym są prawomocne. Lista stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Uwag nie zgłoszono. **Porządek obrad został przyjęty.** Otwarcie Sesji.

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 28 października 2021r.
4. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
5. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2020,
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2021,
  - 6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2021-2033,
  - 6.3. upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu,
  - 7.4 zmiany uchwały Nr XXXV/222/2021 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 26 marca 2021r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2021r.,
  - 7.5 uchwalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki,
  - 7.6 ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego,

- 7.7 wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- 7.8 zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r.,
- 7.9 wynagrodzenia Krzysztofa Ambroziaka Starosty Grójeckiego,
- 7.10 przyznania medalu „Zasłużony dla Powiatu Grójeckiego”.
- 7. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 10. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 28 października 2021r. **Protokół Nr XLIII/2021 został przyjęty.**

#### **Ad. 5**

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/. Ponadto uzupełnił informację o dane z posiedzenia Zarządu w dniu 24 listopada 2021r.

Przewodniczący Rady spytał czy są pytania do sprawozdania.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy budżet na 2022r. był omawiany na komisjach np. w zakresie modernizacji dróg. Została ujęta droga w Zalesiu, ale czy pozostałe wnioski drogowe były analizowane. Ponadto, jeśli Rada coś zmieni czy projekt ponownie będzie przesłany do RIO czy obowiązuje pierwsza opinia? Radny poprosił o przybliżenie sprawy regulacji stanu prawnego dróg zniszczonych przy modernizacji kolei.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że budżet na 2022r. jest procedowany zgodnie z przyjętymi zasadami. Skarbnik Powiatu przygotował projekt po analizie wniosków i przekazał Zarządowi Powiatu, który po wprowadzeniu zmian go zatwierdził i przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Powiatu. W dalszej kolejności budżet będą analizowały Komisje i w ramach kompetencji wydadzą opinie. I jak w latach ubiegłych na koniec roku odbędzie się sesja, na której budżet będzie przyjmowany. W sprawie stanu prawnego dróg Starosta wyjaśnił, że jest kilka odcinków po remoncie przejazdów, gdzie kilka metrów od szyny zewnętrznej jest pas chroniony przez kolej w ciągu drogi powiatowej. Tam gdzie istniały przejazdy działki powiatu dochodzą do pasa, jest przerwa na przejazd i dalej. Natomiast w kilku miejscach wykupiono grunty prywatne w celu przebudowy dróg dojazdowych do przejazdów. Powiatu dotyczą dwa miejsca, w gminie Chynów msc. Jakubowizna i gminie Warka msc, Michalczew. PKP SA chce, żeby to zarządcy dróg utrzymywali te odcinki. Powiat może, ale po prawnym

przekazaniu i dlatego na spotkaniu wnosił o przekazanie notarialne, żeby był wpisany powiat grójecki a nie kolej czy Skarb Państwa. Problem jest też z drogami dojazdowym. PKP SA chce utrzymanie przekazać gminom a gminy, podobnie jak powiat chcą przejąć, ale na prawach własności. Nie można odcinków, które nie są majątkiem powiatu utrzymywać w przyszłości nawet, jeśli są dobrze wybudowane.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że prezes firmy Döhler w Koziętulach swoimi działaniami otwarcie lekceważy sadowników. Nawet byłemu ministrowi za wypowiedź o zмовie cenowej wytoczył proces o pomówienie. Chodzi też o sygnalizowaną wcześniej na komisjach sprawę odpadów. Trudno to udowodnić, bo firma głównie odprowadza w weekendy, ale coś w tym temacie należy zrobić, sprowadzić kontrole, bo pan prezes działa wyjątkowo na niekorzyść mieszkańców powiatu grójeckiego.

Radny Adolf Maciak spytał o termin otwarcia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że prezes PCM wystąpiła o kontrakt. Budowę zakończono, jest pozwolenie na użytkowanie. Trwa doposażanie SOR, czyli realizacja drugiego wniosku. Ze względu na pandemię nie mogą na terenie obiektu przebywać osoby z zewnątrz. Nie można nikogo narażać, bo z uwagi, że obecnie nie ma szpitali covidowych PCM ma obowiązek przyjąć pacjentów z Covid-19. Od grudnia szpitale covidowe zostaną przywrócone i trzeba będzie dostosować szpital w Nowym Mieście.

#### **Ad. 6**

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2020 radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy pani naczelnik zna sprawę ścieków firmy Döhler w Koziętulach, gdzie są utylizowane. Druga sprawa dot. ścieków z firmy w okolicach Woli Łęczeszyckiej, które przepływają na drugą stronę drogi do Wólki Łęczeszyckiej i dalej płyną rowem. Czy wydział zna temat i czy ujęto go w raporcie?

Naczelnik Wydz. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Teresa Ostatek w sprawie firmy Döhler wyjaśniła, że pan Starosta nie ma już kompetencji kontrolnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. Od 2018 r. prowadzą to Wody Polskie i tam trzeba kierować wnioski dot. pozwoleń wodno – prawnych. W sprawie ścieków wyjaśniła, że płyną jeszcze przed zakładem Döhler, więc może chodzi o firmę Alpex. Nie wie czy firma Döhler ma nowe pozwolenie czy wydane przez Starostę, bo skoro powiat nie ma uprawnień kontrolnych to do wydziału takie dane nie wpływają. Raport odnosi się do zamierzeń przyjętych do realizacji uchwałą Rady Powiatu z 2017r. i określa zadania gospodarki wodno-ściekowej, ale nie zawiera danych czy Wody Polskie prowadziły w firmie Döhler kontrole. W tej sprawie należy wystąpić do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Wód Polskich. Firma Döhler z uwagi na awarie miała jeszcze

przez Starostę nałożone dodatkowe obowiązki dot. gospodarki wodno-ściekowej polegające na badaniu jakości rzeki Dylewki częściej niż wcześniej było nałożone.

Innych uwag nie zgłoszono. **Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2020 został przyjęty.**

#### **Ad. 7**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

##### **Ad. 7.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2021 radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że w dziale 750 administracja publiczna, rady powiatu zwiększa się wydatki na wypłatę diet dla radnych o kwotę 150 tys. zł. Wynika to z ustawy, ale może pan Skarbnik wyjaśni jak to będzie rozliczane dla radnych, przewodniczących Komisji, wiceprzewodniczących i przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rozporządzenie Rady Ministrów określa wskaźnik kwoty bazowej. Natomiast zasady naliczania będą jak w uchwale, która do tej pory obowiązywała. Radny je doskonale zna, bo korzystał w ubiegłej kadencji. Zmieniła się podstawa prawna i na następnej sesji trzeba ją zastąpić obowiązującą.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił o przypomnienie Radzie, że diety są naliczane procentowo od kwoty podstawowej, dla pana przewodniczącego wynosi 100%.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że zostanie przygotowana uchwała w tej sprawie i po zaopiniowaniu przez Komisję Finansów będzie procedowana na następnej sesji.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że temat jest w dzisiejszym projekcie uchwały. Przewodniczący mówi, że nic się nie zmieniło, więc trzeba sprawić, żeby się zmieniło.

Radny Adolf Maciak poddał pod rozagę zmianę, gdyż rozpiętość między radnymi funkcyjnymi a radnych, którzy mają tylko udział w komisjach będzie dość duża. Może klub rządzący zastanowi się nad zmianą parytetu na bardziej korzystny dla radnych opozycyjnych. Na następnej sesji może być za późno na omówienie tego tematu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że w kwestii diet nic się nie zmieniło. W ubiegłej kadencji rządzący mieli diety wyższe niż radni opozycji, nie próbowano tego zmienić. Decyzję podjął prezes Jarosław Kaczyński i większość sejmowa, więc tam należy

kierować pytania. Nasz Klub nie będzie w tej kwestii polemizował. Radni PiS, jeśli chcą niech podważają decyzję pana Kaczyńskiego, ale to nie wróży im nic dobrego.

Radny Adolf Maciak zauważył, że parytetów nie ustalił pan Kaczyński, lecz Rada Powiatu uchwałą z 2002r.

Radny Wojciech Wojtczak poparł przedmówcę, to Rada ustala stawkę dla radnych. Przewodniczący nie powinien wypowiadać się politycznie, nie pan Jarosław Kaczyński ustalał stawki tylko Sejm i Senat. Radny Maciak mówi o zwiększeniu procentu dla radnego opozycyjnego w stosunku do stawki przewodniczącego Rady, któremu oczywiście się należy, bo widać jego pracę, ale wiceprzewodniczącym Rady można obniżyć. Zmiana jest na przyszłość i za 2 lata sytuacja może być odwrotna. W kwestii braku działań w ubiegłej kadencji radny zauważył, że stawka była ustalona za rządów PO-PSL w 2002r., gdy opozycja mocno się ścierała z opcją rządzącą i to było złośliwie ustalone. Teraz można podejść logicznie i ustalić obiektywnie dla całej Rady na przyszłość, że radny podstawowy ma 70, 75 lub 80 %.

Przewodniczący Rady powtórzył, że Komisja Finansów będzie analizowała sprawę. Szkoda, że radny dopiero teraz dostrzega problem a nie, gdy brał wysoką dietę a inni radni bardzo niskie. Mógł zmienić, może nie kwotę bazową dla przewodniczącego Rady, wtedy pana Kumorka, ale dla zwykłego radnego. Uchwała jest z 2002r. i nikt od tamtej pory nie próbował jej zmienić, więc teraz nie można mieć do nikogo pretensji.

Radna Grażyna Kijuc spytała czy w zmianach do budżetu została uwzględniona podwyżka dla pana Starosty? Wprawdzie będzie później głosowana uchwała w tej sprawie, ale chodzi o wyjaśnienie sytuacji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym jest uchwała dot. zmian do budżetu oraz uchwała o wynagrodzeniu Starosty. Jedno do drugiego nic nie ma. Pan Skarbnik ma dużo więcej innych problemów niż odpowiadanie na przedszkolne pytania.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że w dziale 750 administracja publiczna zwiększono plan wydatków na diety radnych. Rada nie może zmienić kwoty bazowej, ale procent, jaki radni będą otrzymywać już tak. Uchwała z 2002r. dyskryminuje część radnych, gdyż radni funkcyjni mają 90-100% a zwykli radni 55%. Teraz można to zmienić, biorąc przykład z innych powiatów np. kozienickiego, tam różnice są niewielkie.

Przewodniczący Rady zauważył, że radna nie dostrzegała tego, gdy współrządziła powiatem. Następnie poprosił radnych o niewypowiadanie się bez udzielonego głosu. Wobec dalej utrzymującej się ogólnej dyskusji przerwał obrady i ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Starosta Krzysztof Ambroziak. Zwrócił uwagę, że można dzielić, ale po zabezpieczeniu środków. Zarząd przygotował uchwałę, która zabezpieczy środki na dostosowanie do ustawy, którą przyjął Sejm i przekazał do podpisu Prezydenta RP. W dniu 1 listopada br. wyszło rozporządzenie z mocą od 1 sierpnia, więc w dniu dzisiejszym trzeba zatwierdzić środki wg przelicznika 2,4. I wtedy Rada może ustalać stawki dla poszczególnych radnych. Pan przewodniczący zapewnił, że na kolejnej sesji będzie to procedowane.

Skarbnik Witold Kępka stwierdził, że pan Starosta wyczerpująco wyjaśnił wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/268/2021 została przyjęta większością głosów, 16 głosów „za” przy 3 „wstrzymujących się”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2033 radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/269/2021 przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.3**

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdz. Bezrobociu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/270/2021 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.4**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/222/2021 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 26 marca 2021r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2021r. radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/271/2021 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.5**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/272/2021 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.6**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/273/2021 została przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu

#### **Ad. 7.7**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/274/2021 została przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu

#### **Ad. 7.8**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r., radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/275/2021 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7.9**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił Starostę o przedstawienie wynagrodzenia, jakie pobierał, bo na Komisji Finansów pan Skarbnik nie potrafił radnym tego przedstawić.



Skarbnik Witold Kęпка poprosił radnego o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Przewodniczący Komisji przedstawił radnemu każdy składnik wynagrodzenia pana Starosty przed i po podwyżce, więc wszystkie kwoty są znane.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że pan Skarbnik powinien się wypowiadać w zakresie finansów a nie kierować uwag pod adresem radnych. Skoro nie umie podać ile zarabia pan Starosta to poinformuje, że stawka podstawowa wynosiła 4 tys. zł.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o spokój i nie zakłócanie pracy innym radnym. Szkoda, że na dzisiejszej sesji nie ma przewodniczącego Klubu Radnych PiS, może wpłynąłby na postępowanie radnego Wojtczaka.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że pobiera wynagrodzenie zgodne z uchwałą, przyjętą przez Radę Powiatu. Radni powinni wiedzieć, nad czym wtedy głosowali. Od tamtej chwili nie było żadnej zmiany. Teraz jest propozycja zmiany zgodna z ustawą i rozporządzeniem z dnia 1 listopada 2021r. Reszta jest w rękach Rady Powiatu.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że pan Starosta pobierał 9.930 zł brutto a po zmianie będzie 20.000 zł, czyli maksymalna stawka. Niech opinia publiczna oceni. Można zmienić dodatek specjalny, jest 30%, ale uważa, że on się w ogóle nie należy. Po pierwsze pan Starosta ograniczał inwestycje w Błędowie i Belsku Dużym. Nie dopilnował zasad covidowych i nie przedstawił radnym informacji na temat podjętych działań. Ponadto sprawa Oczesał się ślimaczy. Nie dopilnował osnowy geodezyjnej przy budowie dróg. Nie przekazywał radnym informacji nt. powiatu, w tym sprawozdań o sytuacji w szpitalach. Owszem składał wnioski o wsparcie dla zadań drogowych, ale bez udziału radnych opozycyjnych. Zagrożony jest most w Główczyńskim Towarzystwie, tam jest tylko nasypa ziemia. Nie została uregulowała sprawy w Błędowie dot. stanu prawnego działki przy moście na Bielany. I wiele innych spraw. Może zagłosowałby za, gdyby dodatek wynosił 0 % lub co najwyżej 5%.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że to subiektywne opinie, obrzydliwe kłamstwa, ale radny znany jest z wygłaszania niepotwierdzonych informacji.

Poprosił radnego o spokój a wobec braku reakcji zgodnie z regulaminem polecił wpisanie do protokołu, że radny Wojtczak zakłóca obrady. Ponadto wezwał radnego do powstrzymania się od uwag wobec pracowników. Pan Skarbnik podlega Staroście a nie radnemu. Nie powinien czynić takich aluzji i nie pouczać nikogo innego.

Radny Krzysztof Fiks podkreślił, że większość słów radnego Wojtczaka to nieprawda. Wiedział, jakie są zarobki Starosty, bo na Komisji Finansów zostało to przedstawione. Radny tylko zakłóca porządek, twierdzi, że Skarbnik nie wie, żąda wyjaśnień.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że tego na Komisji Finansów nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz zaapelował do radnego Wojtczaka, żeby nie wprowadzał opinii publicznej w błąd. Na Komisji Finansów została odczytana uchwała dot. wynagrodzenia pana Starosty. Radny ewidentnie kłamie.

Przewodniczący Rady chcąc przetrwać bezprzedmiotową dyskusję ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Starosta Krzysztof Ambroziak i stwierdził, że opinia publiczna jest przez radnego Wojtczaka wprowadzana w błąd. Radny skłamał mówiąc o obecnych i przyszłych zarobkach. Jakie będzie wynagrodzenie okaże się po głosowaniu. Obecne wynagrodzenie nie jest żadną tajemnicą, gdyż oświadczenie majątkowe widnieje na stronie powiatu. Podobnie jak innych samorządowców, więc można sobie porównać. Zgodnie z uchwałą z 5 grudnia 2018r., również zamieszczonej na stronie wynagrodzenie to składowe: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dod. za wysługę oraz dod. specjalny 40%, co brutto daje ok. 11 tys. zł. Po potrąceniach i zmianie podatku na konto wpływa ok. 6 tys. zł. Zmiana jest zgodna z ustawą, w tym dod. specjalny 30% co w sumie daje ok. 20 tys. zł brutto a netto ok. 10 tys. zł. Radni zdecydują na ile zasługuje, na ile pracuje. Każdy ma swoje obserwacje i oceni starania.

Radna Grażyna Kijuc zaznaczyła, że gdyby od razu tak wyjaśniono nie byłoby całej tej dyskusji. Stanowisko Starosty jest na tyle odpowiedzialne, że zasługuje na duże pieniądze, ale jedno na ile zasługuje a drugie na ile powiat stać. I stąd pytanie do pana Skarbnika czy uwzględniono w budżecie środki na podwyżkę. Nie uzyskała odpowiedzi i przykro, że pytanie nazwano przedszkolnym, nie byłoby całej tej dyskusji.

Skarbnik Witold Kępka odpowiadając wprost na pytanie radnej potwierdził, że środki na wynagrodzenie pana Starosty zostały zabezpieczone.

Radna Marzena Kołacz - Rosołowska podkreśliła, że bycie starostą, burmistrzem czy wójtem wymaga zaangażowania i nienormowanego czasu pracy. Kosztem w przypadku naszego starosty pracy w gospodarstwie, rodziny. Starosta przed objęciem stanowiska pracował i zrezygnował, żeby służyć mieszkańcom. Starosta ma wykształcenie wyższe, ma doświadczenie w pracy w samorządzie. Na każdym kroku, w każdej gminie ludzie, którzy nie mają nic wspólnego z polityką i nie interesuje ich, kto jest skąd, nawet nie rozumieją tych układów politycznych widzą ogrom wykonanych inwestycji, zmodernizowanych dróg. Każdy wójt i starosta, dobrze zarządzający ma za małe wynagrodzenie, bo musiał z czegoś zrezygnować i wziąć na siebie dużą odpowiedzialność, więc podwyższenie jest dobrym krokiem. Wójtom i burmistrzom gmin powiatu grójeckiego przyznano najwyższe stawki. Czemu stawkę dla Starosty poddaje się dyskusji. Nie chce nikogo urazić, ale uważa, że chyba nikt z radnych, z tych 21 osób nie ma większego doświadczenia niż Krzysztofa Ambroziak.

Radny Robert Lipiec zauważył, że to nie jest czas na obarczanie się winą i rzucanie niczym nieuzasadnionych argumentów. Uważa, że za wykonaną w tej kadencji pracę należy się Staroście wzrost wynagrodzenia i to maksymalny, jaki jest tylko możliwy.

Radny Władysław Kumorek odniósł się do wypowiedzi radnej Marzeny Rosołowskiej, ale nie negując celowości podwyżki tylko faktu, że radna trochę zapędziła mówiąc, że ludzie w środowisku wielu rzeczy nie rozumieją. Nie rozumieją zapewne stare wygi, które tak mówią, żeby nic nie powiedzieć. Z rozmów z ludźmi normalnymi, prostymi rolnikami widać, że doskonale wszystko rozumieją, więc prosi żeby ich nie obrażać.

Radny Adolf Maciak wyjaśnił, że nie neguje zasług pana Starosty, ale czy jest przykład w innym dziale gospodarczym wzrostu pensji o 100%. Nie jest przeciwny podwyżce, ale tak wysokiej już tak, bo radni się wywodzą ze społeczeństwa i nie wyobraża sobie, aby takie podwyżki były. Ktoś w Sejmie to ustalił, ale osobiście się z tym nie zgadza.

Radny Dariusz Piątkowski zwrócił uwagę, że do tej pory wynagrodzenie starostów, wójtów, wicestarostów było niskie nie, dlatego, że tak chciała Rada tylko ktoś chciał ukarać samorządowców za to, że sam popełniał błędy. Przez czyjeś widzimisie sztucznie zniżono pobory. Jako wicestarosta otrzymywał na konto ok. 7 tys. zł. Teraz dopiero pieniądze zostały uwolnione i ktoś poszedł po rozum do głowy, żeby tych menedżerów jednostki samorządu terytorialnego, jakimi są Starosta i Zarząd docenić finansowo. Ci ludzie powinni zarabiać, bo tak jak radna powiedziała w firmie prywatnej jako menadżerowie dużo więcej by zarabiali, bez stresu związanego z pracą i zarządzaniem taką jednostką, szarpania się na sesjach. Z własnego doświadczenia wie ile zdrowia się traci piastując taką funkcję. Skoro jest możliwość i ustawodawca wprowadził nowe formy prawne to jak najbardziej jest za podwyższeniem. Można wtedy wymagać pracy i zaangażowania. Do tej pory przy tak śmiesznych pieniądzach to była forma społecznictwa. Oczywiście radni startując mają zakodowaną formę samorządowców społeczników, ale do pewnego stopnia. Człowiek w ramach tego, co poświęca, tego czasu kosztem rodziny, prywatnych spraw, możliwości zawodowych musi być godnie wynagradzany i pracować dla naszej społeczności i małej Ojczyzny.

Radny Robert Lipiec stwierdził, że dobrze przedmówca to przedstawił, bez dobrych pieniędzy nie będzie dobrego menedżera na tym stanowisku a gmina czy powiat nie będzie się rozwijała. W przyszłości nikt ze zdrowym rozsądkiem nie zechce pracować za tak małe pieniądze, przy tylu obowiązkach i kosztach bycia wójtem, burmistrzem czy starostą. Bez godnej pensji nie będzie dobrego menedżera w samorządzie.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska zwracając się do radnego Maciaka zaznaczyła, że co roku jest podwyższana najniższa krajowa. Dochodzi do sytuacji, że pracownik, który nie ma żadnego doświadczenia, często jest w trakcie doksztalcania się zarabia

prawie tyle samo, co pracownik, który pracował 15-20 lat. Uważa za karygodne, żeby osoba pełniąca taką funkcję jak starosta, wicestarosta, wójt, burmistrz mieli tak małą różnicę w pieniądzach wobec pracownika, który dopiero przyszedł do pracy. A należy pamiętać, że trzeba zatrudniać nowych pracowników, bo kadra się starzeje.

Radny Grzegorz Górski poparł słowa przedmówców. Starosta to menadżer, który zarządza powiatem, gdzie jest dziesięć gmin i 120 tys. ludzi. Nie pracuje 8 godzin, bo praca jest praktycznie całodobowa, zawsze pod telefonem. Starosty praktycznie nie ma w domu, wyjeżdża rano i wraca wieczorem. Dzisiaj pracownik magazynowy zarabia 4-5 tys. zł. Mija połowa kadencji i widać, co Rada z tym Starostą zbudowała. Starosta to człowiek na odpowiednim stanowisku w odpowiednim miejscu.

Radna Grażyna Kijuc przypomniała, że jako pierwsza powiedziała, że stanowisko Starosty zasługuje na duże pieniądze. Ma nadzieję, że jej koledzy i koleżanki tak samo na ten temat myślą. Jediną wątpliwością było czy budżet to wytrzyma.

Przewodniczący Rady odnośnie słabych zarobków przypomniał, że rządzący w 2019r. w czasie kampanii wyborczej pomniejszyli samorządowcom. Teraz się przekonali, że brakuje kadry menedżerskiej nie tylko w samorządach, ale w ministerstwach. Nikt nie chce zarabiać 6,5 tys. zł. To skandal jak powiedział radny Piątkowski. Obecne zmiany to nie widzimy premiera czy samorządów, tylko wyjście naprzeciw potrzebom. Za dobrą pracę mają być solidne wynagrodzenia.

Radny Wojciech Wojtczak przyznał, że nie krytykował osoby lecz działalność pana Starosty. To nie złośliwość, tylko ocena przez radnego opozycji. Krytyka powinna mobilizować Starostę do dalszych działań. Mobilizująco zadziała obniżka dod. specjalnego a nie najwyższy pułap, dlatego jest przeciwny. Dodał, że nie powinien być krytykowany, jak wystąpił radny Fiks, bo to prowokuje do dalszej wymiany zdań. Na sesji nie powinno się używać słów obraźliwych do radnego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że gdyby radny mówił merytorycznie i zgodnie z prawdą nigdy by nie reagował. Nie można w kółko powielać nieprawdy.

Radna Teresa Bednarska stwierdziła, że w takiej sytuacji należy zrobić przerwę i wyciszyć dyskusję. Nie można, aby na sesji radni wzajemnie się obrażali. Ponadto dodała, że dobry Rząd zadbał o menedżerów i nie pozostaje nic innego jak podziękować.

Przewodniczący Rady zgodził się z radną. Dodał, że prezes Kaczyński wie, co robi bo jako dobry ojciec narodu zadbał żeby wszyscy byli w tym kraju zadowoleni.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/276/2021 została przyjęta większością głosów, 16 głosów „za” przy 2 „przeciw”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)

Starosta Krzysztof Ambroziak podziękował za wynik głosowania i wszystkie słowa wypowiedziane pod jego adresem, w większości pozytywne, ale za te negatywne.

#### **Ad. 7.10**

Projekt uchwały w sprawie przyznania medalu „Zasłużony Dla Powiatu Grójeckiego” radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Klub Radnych Przyjazny Powiat wnioskuje o przyznanie medalu st. bryg. Jackowi Wichowskiemu, byłemu Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Grójcu. Kapituła w dniu 24 listopada 2021r. pozytywnie zaopiniowała wniosek. Odczytał uzasadnienie i projekt uchwały. Spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy to medal dla pana Wichowskiego czy jednostki, czy może PSP, jako jednostka całego powiatu była już w ten sposób uhonorowana.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że to medal imienny dla pana Jacka Wichowskiego. Ochotnicza Straż Pożarna otrzymała medal a Państwowa Straż Pożarna nie.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XLIV/277/2021 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 8**

Sprawozdania Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała uchwały głosowane na dzisiejszej sesji: zmian w budżecie na 2021r., zmiany WPF na lata 2021-2033, upoważnienia Zarządu do udzielenia poręczenia kredytu dla PCM w Grójcu, podziału środków PFRON dla powiatu grójeckiego w 2021r. i ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na 2022r.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że komisja spotkała się 26 listopada i zaopiniowała uchwałę dot. Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki. Zmiany dot. wysokości dodatków funkcyjnych dla kadry kierowniczej

i okresu obowiązywania regulaminu. Ponadto omówiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że komisja się nie spotkała.

Komisja Rewizyjna w dniu 18 listopada i zapoznała się z organizacją pracy Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości oraz przyjęła plan kontroli na 2022r.

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja spotkała się 24 listopada. Na komisję zostali zaproszeni radna Teresa Bednarska i Michał Pruś. Tematem było sprawozdanie finansowe PCM za 2020r. i bieżąca sytuacja szpitala, bieżąca sytuacja w SPZOZ w Nowym Mieście oraz w domach pomocy społecznej. Bilans przygotowany przez prezes PCM radni otrzymali. Według danych strata wynosi 1.334.732 zł, mogła być większa, więc wynik jest zadowalający. Szpital jest w pełni zabezpieczony w zakresie przeciwdziałania Covid-19. Jednym z problemów jest, że szpital z własnych środków pokrywa koszty leczenia dodatknych pacjentów. Odnośnie SPZOZ Nowe Miasto pani dyrektor przedstawiła informację z bieżącej sytuacji. Na plusie jest 1.403.979 zł. Szpital jest w pełni zabezpieczony w środki ochrony osobistej. Podobnie domy pomocy społecznej, dyrektorzy potwierdzili, że są dobrze zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji Transportu poinformował, że komisja odbyła się 24 listopada, na której zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Radna Anna Steczkowska z uwagi, że na sesji nie było sprawozdania finansowego, oraz informacji z działalności bieżącej i organizacyjnej PCM w Grójcu za 2020r. spytała przewodniczącego Komisji Zdrowia, na jakim poziomie został wypracowany kontrakt, ile wynoszą zobowiązania wymagalne i jaki jest dochód z NFZ.

Przewodniczący Komisji Zdrowia stwierdził, że przekaże radnej i innym radnym bilans PCM za 2020r. Nie jest w stanie wszystkiego pamiętać. Wypracowanie kontraktu jest rozłożone na lata 2022-2023, ale Spółka postara się na bieżąco go wypracować, żeby nie było sytuacji jak wcześniej, gdy jeden szpital stracił 3 mln zł a drugi ok. 2 mln zł.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że w służbie zdrowia nie da się porównać obu kadencji. W ubiegłej, gdy szpital w Nowym Mieście nie wypracował kontraktu o 4-5% zabrano ok. 1 mln zł. W 2020r. przy wykonaniu 70% i poradni w 60% szpital otrzymał tyle co w 2019r. Pacjentów było mniej, mniejsze wydatki a środki te same. W tym roku były podwyżki dla pracowników medycznych zrefundowane z NFZ. W 2017r. były tylko częściowe refundacje i szpitale pokryły z własnych środków. Radna podkreśliła, że sytuacja szpitali jest w miarę dobra, co jest zasługą tego Rządu, bo mimo małej liczby pacjentów szpital ma takie same pieniądze jak w 2019r.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Maciaka i radnej Bednarskiej, którzy byli na Komisji Zdrowia, żeby wyjaśnili radnej Steczkowskiej jak wygląda realizacja rządowych zobowiązań wobec szpitali. Szpital w Grójcu zaszczepił ok. 50 tys. osób i nie dostał nic. Nagrodę dostała gmina Grójec, która nie kiwnęła palcem, nie ma nawet gminnego ośrodka zdrowia. Na komisji poruszono też kwestie dot. ratowników oraz problem, że w całym województwie nie ma ani jednego miejsca na umieszczenie pacjenta z Covid-19. Obecnie PCM leczy 25 pacjentów za własne środki. Radna, jako pielęgniarka dobrze wie, jak wysokie to koszty. Co do zasług Rządu to dziękować za taką pomoc, niech lepiej Rząd nie przeszkadza służbie zdrowia. Radna zamiast wygłaszać polityczne formułki powinna posłuchać opinii koleżanek pielęgniarek z PCM, po tym jak wojewoda przyznał nagrody za wyszczepienia. Szpital nie ma barw politycznych, tam leżą chorzy z różnych opcji. Rząd powinien wspierać szpitale, a prawda jest taka, że powiat grójecki nie dostał środków a Białobrzegi otrzymały miliony pomimo, że nie mają ani jednego szpitala.

Radna Anna Steczkowska podkreśliła, że szpital w Grójcu otrzymał 5 mln zł z Polskiego Ładu na remont bloku operacyjnego, za co nikt nawet nie podziękował. Gmina Grójec dostała 1 mln zł, bo prano pod uwagę liczbę wyszczepionych osób w gminie. Była zasada, że w zależności od tego, które samorzady zaszczepią najwięcej mieszkańców dostaną wsparcie finansowe. Pan przewodniczący mówi, że leżą na oddziale wewnętrznym w Grójcu osoby z covidem, za który NFZ nie płaci. Nic na ten temat nie wie, sprawdzi, ale nie wydaje się to być prawdą

Przewodniczący Rady stwierdził, że to informacje z Komisji Zdrowia, na której byli też obecni radni PiS. Można ubolewać, że nasz powiat jest tak traktowany. Jak mówił radny Piątkowski to nie są pieniądze Rządu, z jakiej opcji by nie był, ale ciężko pracujących podatników. Powiat grójecki powinien adekwatnie do wnoszonego udziału do Skarbu Państwa otrzymać środki na szpitale czy drogi a nie być wygumkowany w Polskim Ładzie. Na sesji w Błędowie radny Wojtczak twierdził, że rozmawiał z panem Suskim i panem Karczewskim. Być może, tylko efekt tych rozmów mizerny. Powiat grójecki ma 640 km dróg i dostaje zero a powiat sąsiedni ma 240 km i dostaje miliony. Nie ma za co poprawić infrastruktury drogowej. PCM nigdy nie zrówna się ze szpitalem w Pionkach, który dostaje ogromne pieniądze. Niestety pewne osoby nie dorosły do sprawowania funkcji, nie lubią tego powiatu, o czym przypomnimy w czasie kampanii wyborczej

Radny Adolf Maciak przypomniał, że na Komisji Zdrowia radni wystosowali do przewodniczącego Rady i przewodniczącego Komisji apel o skierowanie pisma do burmistrza Grójca z prośbą o przekazanie PCM środków za wyszczepienia. Spytał panią prezes o udział burmistrza w organizacji punktu a skoro właściwie żaden to pan burmistrz powinien te pieniądze przekazać. Może liczba wyszczepionych w gminie była duża, ale osobiście szczepił się przy szpitalu i wszystko bardzo dobrze

funkcjonowało, więc cała nagroda powinna trafić do szpitala. Co do dofinansowania dróg z Polskiego Ładu musi zgodzić się z panem przewodniczącym, bo rzeczywiście dróg w powiecie jest dużo a pieniędzy dostaje mało a w tym rozdaniu nie otrzymał nic. Ma nadzieję, że w nowym rozdaniu powiat grójecki zostanie dobrze potraktowany i otrzyma pulę środków na te zepsute drogi. Podnosimy pensję panu Staroście a patrząc na drogi, choć musi przyznać, że robi się sporo, ale zaniedbania są jeszcze bardzo duże. Dobrze by było, żeby z Polskiego Ładu pieniądze dla powiatu przyszły i byłaby szansa wyremontowania tych dróg.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pani prezes przygotowała i przesłała informację o potrzebach PCM w zakresie walki z Covid-19, więc jak było ustalone na Komisji Zdrowia wystosuje pismo do pana burmistrza, które podpiszą: przewodniczący Rady, przewodniczący Komisji Zdrowia, przewodniczący Klubu Przyjazny Powiat i Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Jednocześnie pan przewodniczący zaapelował do radnych, że jeśli mają możliwość, szczególnie radni PiS to przy kolejnym rozdaniu z Polskiego Ładu, mogą wykazać chęć pomocy. Po drogach nie jeździ ta czy inna opcja, lecz korzystają mieszkańcy. Trzeba stanąć ponad podziałami i postarać się. Przez brak środków na drogi czy szpitale nie są krzywdzeni radni tylko mieszkańcy powiatu grójeckiego. Oczywiście powiat nie dorówna gminie Grójec co do 25 mln zł, ale może otrzyma bodaj połowę tych środków, więc prośba do radnych, żeby spróbowali, porozmawiali i może coś z tego wyjdzie. Radny Wojtczak mówi nie ma tej czy tamtej drogi a przecież kilkanaście na gminie Błędów było zakwalifikowanych do Komisji Kłęskowej. Przedstawiciele wojewody ocenili pozytywnie i kazali czekać na środki, już jest 2 lata. Może radny w tym temacie rozmawiał z panem ministrem Suskim czy te środki kłęskowe będą czy nie. Gdyby były to wspomniane drogi byłyby robione.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że pan Starosta wybrany demokratycznie jako menedżer i Zarząd są od tego, żeby odpowiednie dotacje pozyskiwać. Radni opozycyjni nie uchylają się od pomocy. Niemniej wypowiedź pana przewodniczącego można odebrać, jako negatywną formę podziękowania osobie Ministra Suskiego i Marszałka Karczewskiego za to, co tutaj dotychczas wnieśli. Radny dodał, że właśnie te osoby powinna Kapituła uznać za zasłużone dla powiatu, bo dzięki nim ogromne pieniądze wpłynęły do powiatu i zrealizowano bardzo dużo zadań. W ubiegłej i na początku tej kadencji były dla PCM załatwiane dotacje. Na drogi z dotacji rządowej powiat dostał 15 mln zł. Pula od pana marszałka Struzika stanowi około jedną trzecią. Odnośnie wypowiedzi pana przewodniczącego radny zaznaczył, że nie można takich słów wypowiadać na forum Sesji. Przewodniczący nie jest od tego, żeby prosić i pouczać radnych, bo sami wiedzą jak zabiegać o środki. Podobnie czy były rozmowy z panem ministrem Suskim. Każdy z radnych klubu PiS zabiegał o takie środki. Przewodniczący powinien zająć się przyjmowaniem i chwaleniem a nie gardzeniem.



Przewodniczący Rady spytał, w którym momencie pouczał radnego i w którym obraził pana Ministra czy pana Marszałka. Z panem Suskim spotkał się kilkakrotnie, więcej z panem Karczewskim. Nie ma powodu ich obrażać. Radny mówi, o czym czego nie ma.

#### **Ad. 9**

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Spytał czy radni nie mają zapytań. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

#### **Ad. 10**

Wolne wnioski i oświadczenia.

Radna Anna Steczkowska w kwestii pozyskiwania środków stwierdziła, że cieszy fakt pozyskania przez samorzady powiatu grójeckiego z Polskiego Ładu kwoty 80 mln zł. Jeżeli chodzi o powiat uważa, że pieniądze trzeba pozyskiwać, bo potrzeby są duże, ale trzeba dbać o dobre relacje z tymi, którzy decydują o przyznaniu. Należy budować relacje, szukać wsparcia a nie ciągle atakować, dzielić, tworzyć konflikty jak ma to miejsce na tej Sesji. Pan przewodniczący mówi, że nie obrażano parlamentarzystów, więc powinien przypomnieć sobie sesję z 2020r. i słowa, jakie tam padały. Następnie radna zaznaczyła, że może warto wziąć przykład z samorządu Krakowa, gdzie dzięki współpracy ponad podziałami samorząd pozyskał największe pieniądze w kraju. W tej Radzie jest ciągłe dzielenie, ignorowanie radnych opozycji. I ktoś tu mówi o współpracy. Najpierw trzeba uderzyć się w pierś a potem mieć zastrzeżenia do innych

Przewodniczący Rady zapewnił, że z panem Marszałkiem Karczewskim ma dobre, koleżeńskie relacje. W dniu 11 listopada bardzo długo rozmawiali o sprawach powiatu. Radna nie zna treści rozmowy, więc nie powinna się wypowiadać na ten temat. Pan przewodniczący podkreślił, że chętnie współpracuje z każdym radnym, ale nie gdy ktoś insynuuje tylko kłamstwo, opowiada brednie i wystawia Radę na pośmiewisko.

Radny Krzysztof Fiks stwierdził, że standard polityki się obniżył skoro pada stwierdzenie o załatwianiu. Samorząd ma procedury, składa wnioski w konkursach. Normalne podejście dla każdego. A nie insynuacje, że Poseł załatwi sprawy. Polski Ład nie zwróci samorządom środków adekwatnych do start, jakie poniosą w podatkach. Wzrosły koszty ogrzewania, energii i inne. Polski Ład miał być po to, żeby każdemu samorządowi w miarę przyznać do strat, żeby np. nie było wyłączane oświetlenie wiejskie czy miejskie. Nie można mówić, że się załatwia, bo są wnioski i najlepsze przechodzą. Nie wszystkie uzyskują punkty, ale punktacja jest i tego należy się trzymać. W kwestii wykonania kontraktu i wyjaśnił, że jeśli szpital jest stawiany w covidowy to w innym zakresie nie działa. Nie wykonuje ryczałtu na oddział wewnętrzny, chirurgię i inne oddziały. Po to rozłożono na kolejne lata, że szpitale miały możliwość wykonania.

Starosta Krzysztof Ambroziak odniósł się do tzw. załatwiania. Po studiach w 2004r. zajął się pozyskiwaniem środków zewnętrznych w Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego. W 2006r rozpoczął działalność samorządową w gminie Chynów i z ówczesnym wójtem pozyskiwali środki, nie załatwiali, nie było takiego zwrotu tylko pozyskiwali poprzez wnioski. Jest szereg instytucji, gdzie można te wnioski składać. Komisje weryfikujące oceniały zgodność z wytycznymi i środki finansowe na różne inwestycje były pozyskiwane. Jako starosta wciąż słyszy o jakimś załatwianiu. Następnie Starosta powiedział o spotkaniach w ciągu ostatnich 3 lat z posłem i panem marszałkiem. Gdy zwracał się do Posła Suskiego, żeby porozmawiać o sytuacji i współpracy w zakresie realizacji inwestycji nigdy nie było wyznaczonego terminu. Inaczej z Marszałkiem Karczewskim, bo kilka razy w Starostwie czy w Senacie się spotkali, głównie w sprawie szpitali i było zrozumienie. Starosta opisał jak wyglądało spotkanie z Posłem Suskim w Starostwie, przy udziale przewodniczącego Klubu PiS i zastępcy oraz przewodniczący Rady. Spotkanie umówiono na godz. 20. Miała być omawiana sytuacja szpitali i ogólna w powiecie. To bardzo ważne sprawy a ponieważ funkcja Starosty trwa 24 godz. zostawił traktor na polu i przyjechał. Kiedy przybył pan Poseł, jako Starosta poprosił o wspólne zastanowienie się nad szpitalami, bo wiadomo inne możliwości rozmów są na górze. Pan Poseł spytał tylko czy będą zmiany a skoro nie pojechał do domu. To był stracony czas. Teraz rozumie, że cały czas mówi się o załatwianiu. Widocznie tak to się odbywa, za jakieś stanowiska.. Starosta podkreślił, że nigdy tego nie robił i nie zrobi. Nie będzie w ten sposób starał się o pieniądze. Tylko złożenie wniosku, są komisje i wiele programów u marszałka i wojewody, choć trudno cokolwiek opracować skoro nie ma podanych reguł. Z analizy widać, że te samorzady, którym jest bliżej do PiS otrzymują większe pieniądze.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro jest taka przejrzystość i transparentność, to może radni PiS odpowiedzą, jakie były kryteria regulaminu w Polskim Ładzie na drogi. Może radna Steczkowska odpowie na to pytanie.

Radna Anna Steczkowska zaznaczyła, że to radni klubu rządzącego mówią o jakimś załatwianiu. Czemu pan przewodniczący ją pyta o kryteria skoro nie była w komisji? Musi je skierować do właściwej osoby. Radna podkreśliła, że nieprawdą są słowa pana Starosty, że środki z Polskiego Ładu przekazano do samorządów gdzie rządzi PiS. Jak mówiła w Krakowie prezydent nie jest z PIS a pozyskał największe środki w Polsce. W naszym powiecie wszystkie samorzady gminne mniejsze czy większe pieniądze dostały. Najmniej było 2 mln zł a najwięcej gmina Grójec 24 mln zł.

Przewodniczący Rady podkreślił, że tu nie jest samorząd gminny i dyskusja jest na temat powiatu. Jednocześnie zaznaczył, że radna nie powiedziała, jakie były kryteria, więc należy rozumieć, że były uznaniowe.

Radna Teresa Bednarska zaznaczyła, że w słowach pana Starosty zauważyła pewne zniechęcenie. Ważny jest upór, ponieważ nie ma czegoś takiego, że pan Suski czy inna osoba jest nie do przejednania. Trzeba odnaleźć sposób, bo najważniejszy jest cel a w tym przypadku chodzi o pieniądze dla mieszkańców. Pan Starosta powinien sobie wziąć to pod rozwagę. Radna wyraziła przekonanie, że nie ma żadnego uporu ze strony pana posła i pana marszałka, bo jakież może być, jeśli użyte będą odpowiednie argumenty i pozytywne nastawienie do nawiązania dialogu. A że trzeba rozmawiać to nie ulega wątpliwości.

Przewodniczący Rady podkreślił, że pani Bednarska doskonale wie, że wspólnie z panem Starostą jest skłonny do każdych rozmów. Podziela zdanie, że jest trudno, ale nie ma rzeczy niemożliwych i zawsze warto spróbować. A parafrazując słowa wysoko postawionej osoby stwierdził, że cały czas się uczy i chętnie skorzysta z mądrych rad. Z taką osobą jak radna na pewno wspólnie się do czegoś dojdzie.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że jeśli chodzi o kryteria pan przewodniczący może skorzystać z BIP stron rządowych lub wystąpić z pismem do władz wyższych. Mówiąc o załatwianiu trzeba wyważyć czy kogoś się oskarża czy porusza ogólne sprawach. Gdy przychodzą do niego mieszkańcy, jako radny sprawę zgodnie z prawem załatwia. Natomiast słowa, że poseł załatwi, marszałek załatwi to nic innego jak stawianie oskarżenia w stosunku do tych osób. One mogą pomóc, bo są w komisji sejmowej i głosują. Mogą też przekonać innych, żeby sprawę poparli. To właśnie takie załatwienie. To, że Starosta zsiada z traktora mówiąc od Posła, że chce rozmawiać może zadziwić, bo taka rozmowa powinna być w Starostwie a nie na polu. Radny poprosił o wpisanie do protokołu, że radny Fiks swoją wypowiedzią go obraził.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że było to w przerwie a nie w czasie obrad. Następnie sprostował, że spotkanie odbyło się w Starostwie a nie na polu. Co do kryteriów stwierdził, że na rządowej stronie ich nie ma, co potwierdza, że były uznaniowe.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska zaznaczyła, że radni powinni wspólnie pracować na rzecz powiatu i mieszkańców zamiast dzielić się na partie polityczne czy sympatyków tej lub tamtej opcji. Następnie stanęła w obronie osób, które spotkał hejt na forach internetowych, że nie potrafią pisać wniosku i dlatego powiat uzyskał tak mało pieniędzy i żadnych na drogi. Tylko jak napisać wniosek skoro nie wiadomo, jakie są zasady. Pracownicy muszą czytać na forach takie uwagi. Nie jest w porządku, że i mieszkańcy muszą się z takimi rzeczami stykać. Radna dodała, że od wielu lat pracuje w urzędzie, ma studia z zakresu administracji publicznej i uważa, że mówienie o załatwianiu jest niedopuszczalne, wprost korupcjogenne. Ponownie zaapelowała o zaprzestanie podziału i podjęcie wspólnych działań. Dziś jest takie grono, jutro realia będą inne, ale trzeba wreszcie coś wspólnie zrobić traktując się po partnersku.

Radny Adolf Maciak podkreślił, że w części zgadza się z tym, co mówi radna, ale nie z tym, że jest tak świetne, wspaniale, bo działania klubu rządzącego są zupełnie inne. Może radna wpłynie na swój klub, żeby takie działania wprowadzać. Następnie radny spytał o charakter spotkania, w którym uczestniczyli pani Teresa Bednarska, pan Michał Pruś, Starosta, przewodniczący Rady i szef Klubu Jan Madej. Może pan Madej powie czy rozmawiali o inwestycjach, pozyskiwaniu środków czy może o przyszłej koalicji.

Radny Leszek Kumorek podkreślił, że nie szkodzi, gdy dyskusja jest emocjonalna, gorzej, że wkrada się hipokryzja. Nie będzie tego rozwijał, chyba, że ktoś dopyta. Następnie radny podzielił się refleksją. Jest autorem kilku interpelacji, więc niedługo spyta czy warto było je wносить i jak one wpłynęły na realizację słusznych postulatów. Następnie przyznał, że nie można przywiązywać większej wagi, chyba, że weźmie się pod uwagę niektóre intencje związane z pytaniem przedmówcy o tym załatwianiu. Często używa się tego zwrotu mając na myśli, żeby sprawa po prostu była załatwiona. Przy wystąpieniu o środki, jeśli się należą można stwierdzić, że załatwił. Nie sądzi, żeby chodziło, że coś ma być za coś. Co do pytania radnego Maciaka uważa, że dobrze by było, gdyby osoba, która powinna mu odpowiedzieć powiedziała szanowny kolego Ty nie jesteś od zadawania pytań tylko od głosowania.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że hejt jest zagrożeniem, który niszczy ludzi. Doznali go pracownicy po tym jak pewna grupa osób rozpowszechniła informację, że wniosek był źle przygotowany, tylko na 5 mln zł zamiast 50 mln zł. Takie przekłamania trzeba prostować. Dodał, że Poseł Suski i Senator Karczewski przy okazji zdjęć pod Starostwem i komentarza, że powiat grójecki otrzymał 79 mln zł nie znaleźli czasu, żeby się spotkać i pomówić o sprawach powiatu. O możliwości zyskania większych środków mówiła na Komisji Zdrowia pani Bednarska, co świadczy, że radni nawet nie wiedzą, że kryteriów nie było. W ramach Polskiego Ładu były trzy bloki. Drogowy bez ograniczeń kwotowych i powiat złożył kilka wniosków, rekreacyjno-sportowo-edukacyjny z limitem do 30 mln oraz zdrowotny z dużą pulą a w efekcie z dofinansowaniem 5 mln zł. I to powiat uzyskał. Wniosek na 50 mln zł to konieczność dołożenia 45 mln zł. Wniosku bez zabezpieczenia finansowego nigdy by nie podpisał. Skarbnik również. Nie można mówić nieprawdy i ludzi wprowadzać w błąd. Powiat przystąpi do następnej edycji i radni mogą lobbować za pozyskaniem tych środków. W sprawie spotkania wyjaśnił, że z naszej strony były dążenia do rozmowy o środki na szpital z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, których powiat nie uzyskał. Niestety oczekiwania pana Ministra były inne, interesowało go tylko czy będą zmiany.

Przewodniczący Rady stwierdził, że funkcja ustawodawcza przewodniczącego Rady pozwala powiedzieć nieco więcej. Nigdy nie wykluczano takiej koalicji, były rozmowy. Nie ma upoważnienia do ujawnienia spraw personalnych, to jest w gestii uczestników.

Niech radny pyta w swoim klubie. Dużo sobie po spotkaniach obiecywano, wyszło jak wyszło, furtka jest otwarta i gotowość do rozmów, bo z mądrymi ludźmi warto rozmawiać. Radna Teresa Bednarska wyjaśniła, że radny Maciak był poinformowany o przebiegu rozmów, więc może chciał doprecyzować pewne rzeczy. W sprawie hejtów uważa, że obecnie są nagminne, nie należy się mocno przejmować. To nie jest wymierna ocena. Spotykają nie tylko pracowników a wszystkich, radnych również. Też ich doświadczyła.

Przewodniczący Rady zauważył, że pani Teresa należy do tej części swojego Klubu, z którą zawsze można spokojnie i merytorycznie porozmawiać.

Radna Teresa Bednarska podkreśliła, że trzeba odłożyć emocje i rozmawiać w sposób kreatywny bez wzajemnego obrażania. Mówiła już, że jeżeli nie ta metoda to przyjąć inną zamiast obarczać się winą i tworzyć typową psychologię, bo to niczemu nie służy.

Radny Adolf Maciak zauważył, że pani Bednarska twierdzi, że informowała radnych. Nie przypomina sobie takiej rozmowy czy spotkania. Dlatego prosi pana Madeja, który uczestniczył w tym spotkaniu, żeby się podzielił, co było tematem tych rozmów. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest sesja a nie komisja do przesłuchania radnych. Spotkanie się odbyło, następne zapewne będzie bardziej owocne.

Przewodniczący Rady odczytał informację dot. oświadczeń majątkowych/załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak przypomniał, że na sesji w dniu 19 listopada 2019r. pan przewodniczący odebrał mu głos i wystąpił do Skarbnika o potrącenie ok.800 zł diety. Zgłasza swój sprzeciw. Miał zabrany głos dwa razy w ciągu 15 sekund a to uniemożliwia rażące naruszenie przepisów. Na jakiej podstawie przewodniczący uznaje wypowiedź za rażąco naruszającą obrady, skoro jest merytoryczna i w kwestii zapisanej w porządku. Radny zaznaczył, że ma prawo odwołać się do wojewody i z niego skorzysta, ale ostatni raz chce wyjaśnić czy nastąpi zwrot diety czy pan przewodniczący Rady nadal uważa, że racja jest po jego stronie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że potrącenie nastąpiło zgodnie z regulaminem, który radny sam stworzył i był za wpisaniem klauzuli o karaniu. Gdy zgodnie z tym radnego ukarano, to od 3 lat powraca do tej sprawy. Uważa dyskusję za zakończoną.

#### **Ad. 11**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.12.10 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski