

**Protokół Nr XXXIV/2021**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**odbytej w dniu 26 lutego 2021r.**

Sesja odbyła się przy zastosowaniu zdalnego trybu obradowania.

**Przewodniczący Rady Janusz Karbowski** o godzinie 10.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”. Następnie odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Przewodniczący Rady powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu oraz wszystkich oglądających transmisję.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne na stronie internetowej urzędu [www.bip.grojec.pl](http://www.bip.grojec.pl)

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady sprawdził listę obecności, obecnych 19 radnych. Stwierdził, że obrady w dniu dzisiejszym są prawomocne. Lista stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady poinformował, że radni porządek otrzymali w materiałach i spytał o uwagi. **Porządek obrad został przyjęty bez uwag.**

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z Sesji z dnia 30 grudnia 2020r. oraz 25 stycznia 2021r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1. zmieniająca uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2021,
  - 6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2021-2032,
  - 6.3. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali położonych w budynku przy ul. Mogielnickiej 28C w Grójcu.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 4**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 30 grudnia 2020r. oraz 25 stycznia 2021r. **Protokoły zostały przyjęte.**

## **Ad. 5**

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/. Jednocześnie Starosta uzupełnił sprawozdanie o dane z posiedzenia w dniu 24 lutego 2021r. /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do sprawozdania.

Radny Władysław Kumorek poruszył sprawę ubezpieczenia społecznego rolników i spytał czy z racji, że powiat grójecki to region wybitnie rolniczy nie warto na jednej z sesji porozmawiać o sprawach rolnictwa i sytuacji ekonomicznej rolników? Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa użył zwrotu , że polskie rolnictwo się zwija i wszyscy przyznali mu rację. Należy wspólnie się zastanowić i zasygnalizować, że jest źle, żeby nie podjąć działań w momencie, gdy okaże się, że jest za późno.

Radny Wojciech Wojtczak spytał, które inwestycje drogowe Zarząd wskazał do realizacji, czy uwzględnił ul. Nowy Świat w Błędowie, wielokrotnie o to apelował, ponieważ brak chodników zagraża życiu mieszkańców oraz ul. Grójecką z uwagi na zalewanie wodą? Następnie radny nawiązał do zużycia gazu w SPZOZ w Nowym Mieście, jaki jest stan infrastruktury wewnętrznej, czy grzejniki, szczególnie w starej części są dostosowane do ogrzewania gazowego? W kwestii sytuacji w PZD i stanu dróg powiatowych radny nawiązał do przygotowanego przez siebie planu modernizacji i podkreślił, że radni jeśli chodzi plany w zakresie modernizacji dróg w ogóle nie są informowani. Następnie radny nawiązał do spotkań z samorządami gminnymi. W imieniu swoim, ale i innych radnych wyraził protest wobec nie zapraszania radnych opozycyjnych do rozmów na tematy drogowe.

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie dróg w gminie Błędów wyjaśnił, że wpłynęło pismo od samorządu i Zarząd oczekuje zaproszenia na komisję w celu ustalenia, które drogi będą na tym terenie robione. Na razie zaproszenie nie wpłynęło. Natomiast była rozmowa z wójtem i radnymi, są drogi na tej gminy w złym stanie, trzeba przygotować dokumentację i remontować niemniej ustalone jest, że skoro gminy dokładają 50% to mają pierwszeństwo wskazania odcinków, Zarząd opiniuje i przedstawia na sesji. Na razie nie ma decyzji gminy Błędów. W sprawie gazu w SPZOZ w Nowym Mieście starosta wyjaśnił, że z analizy przedstawionej przez panią dyrektor na Zarządzie koszty znacząco wzrosły. Rozmowy z firmą prowadzi pani dyrektor, ponieważ umowę podpisał szpital a nie powiat. Zmiana sposobu ogrzewania podniosła koszty, są wyższe niż w szpitalu w Grójcu. W najbliższym czasie będzie testowane, jak obecnie w POZ w Żdżarach ogrzewanie olejem dla oceny czy nie będzie to tańszy sposób. Starosta przypomniał, że w trakcie realizacji inwestycji niestety zmieniono jedynie system palników. W sprawie sprawozdania PZD starosta wyjaśnił, że dyrektor

był na posiedzeniu Zarządu i omówiono potrzeby oraz możliwości PZD. Zapadła decyzja o konieczności wsparcia z uwagi na bardzo duże potrzeby w terenie i dlatego jest firma zewnętrzna do wycinki zakrzaczeń. Poza tym, jeśli aura pozwoli do odmulania rowów, bo problemy są na każdej gminie. Ponadto będzie wsparcie przy utwardzeniu dróg gruntowych kruszywem. Została również omówiona sytuacja zimowa. Warunki atmosferyczne spowodowały, że pracy było więcej niż w ubiegłym sezonie. Materiał przygotowany na okres jesienno – wiosenny został zużyty i trzeba było dokupić. Zapewne będzie potrzeba finansowego wsparcia na listopad i grudzień tego roku. Pod potrzeby PZD zakupiono ciągnik z pługiem do odśnieżania oraz będzie dostarczona kosiarka bijakowa, bo stary ciągnik nie spełnia wymogów koszenia poboczy oraz kosiarka listwowa do koszenia gałęzi w pasie drogowym. W kwestii zaproszeń starosta wyjaśnił, że nie jest organizatorem sesji, z przewodniczącym Rady jest zapraszany i jeśli obowiązki pozwalają uczestniczy. Nie może narzucać przewodniczącemu Rady Gminy czy wójtowi, kogo na spotkania mają zapraszać.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że Zarząd analizował sprawozdanie KPP w Grójcu za 2020r., więc spytał jak w pandemii wygląda sytuacja przestępczości? W kwestii spotkań w Belsku Dużym i innych gminach radny wyraził ubolewanie, że radni opozycyjni nie są zapraszani do tak kluczowych dla powiatu spotkań, jakimi są rozmowy o drogach. Radny podkreślił, że w ostatnich wyborach uzyskał 900 głosów, kolega Wojtczak 1.500, podobnie kolega Kumorek, więc nie reprezentują siebie, lecz wyborców. Jest radnym powiatowym wybranym zgodnie z prawem i posiadającymi pewne prawa. Zwrócił uwagę staroście i przewodniczącemu, żeby wykonywali dobrze obowiązki samorządowca.

Przewodniczący Rady podkreślił, że radny o udziale w spotkaniach powinien porozmawiać z przewodniczącym Rady w Belsku Dużym. Zażalenie byłoby słuszne, gdyby radny nie został zaproszony na sesję czy komisje organizowane przez powiat. Powiat nie jest jednostką nadrzędną dla samorządu gminnego i nie może niczego narzucić w kwestii zaproszeń. Sprawę należy wyjaśnić na szczeblu gminnym.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd analizował sprawozdanie KPP, zostało przekazane przewodniczącemu Rady, więc radny na pewno otrzyma. Zdarzenia są różnego rodzaju, pojawiły się sprawy dot. nielegalnych substancji chemicznych ujawnianych w budynkach gospodarskich czy chłodniach. Mniej jest kradzieży, za to wzrosły przestępstwa narkotykowe. Następnie starosta wyjaśnił, że powstał subregion, w skład, którego weszły powiaty żyrardowski, grójecki i sochaczewski. Ustalono, że powiat żyrardowski będzie informował oraz prowadził spotkania. Niestety po zawirowaniach osobowych w Zarządzie tego powiatu inicjatywę przejął prezydent Żyrardowa i zaprasza tylko wójtów i burmistrzów a starostów pomija.

Radny Krzysztof Fiks stwierdził, że podobna sytuacja jest w Nowym Mieście, również nigdzie nie jest zapraszany, w tym na rozmowy dot. dróg wojewódzkich i powiatowych. To jest przykre zwłaszcza, że podobnie jak radni otrzymał dużo głosów wyborczych. W ubiegłej kadencji nie był proszony przez władze powiatu na odbiory dróg z terenu swojego okręgu. Do tej pory na żadne spotkania czy sesje gminne nie jest zapraszany.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że odpowiedź starosty ws. infrastruktury technicznej szpitala była lakoniczna. Czemu Zarząd tak delikatnie podchodzi do sprawy tej inwestycji? Dodał, że dobrze zna sytuację, cena gazu ziemnego i gazu z butli taka sama, dysponuje porównaniem, które może udostępnić. Natomiast olej opałowy dwa razy tyle kosztuje. Przerobienie tylko palników było złym ruchem, wyrzuceniem pieniędzy, bowiem komory spalania w tak niewydajnych ekonomicznie piecach są duże. Wychodzi brak wiedzy o zużyciu gazu w nowoczesnym piecu czy na temat możliwości oddzielnych dla każdego budynku. Zarząd powinien lepiej do tego podejść i wiedzieć, że najważniejsza jest infrastruktura, czyli jakie są kaloryfery i pojemność wody w całej sieci. Następnie radny zaproponował, żeby przewodniczący Rady wystąpił do władz gmin w sprawie zaproszeń na sesje dla radnych powiatowych. Kolejna sprawa to most w Główczyńcu. Stan techniczny grozi katastrofą budowlaną. Starosta powinien udać się na ten most. Gdy zdarzy się wypadek śmiertelny, winą Rady będzie, że nic w tej sprawie nie zrobiła. Może udostępnić dokumentację fotograficzną. Przyczółek trzeba ocenić, ale stan nawierzchni jest katastrofalny. Ruch jest jednokierunkowy i ograniczony do 3 t. Inspektor nadzoru budowlanego powinien ocenić i zamknąć ten most. Radni oczekują interwencji Zarządu w sprawie tego mostu.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd analizował sprawę mostu i zalecił, żeby Skarbnik dokonał oceny możliwości finansowych powiatu oraz zlecił, żeby dyrektor PZD przygotował się do dokumentacji projektowej. Na sesji trzeba będzie zabezpieczyć środki. Wiele razy był na miejscu, zna sytuację. Niestety widać, że mimo ograniczenia tonażu jeździ ciężki sprzęt, są ślady gąsienic, co mocno nadwyręża stan mostu. Zarząd zdaje sobie sprawę i podobnie jak radny uważa, że remont trzeba jak szybko wykonać. Rzadko zgadza się z radnym, ale w kwestii zmiany sposobu ogrzewania szpitala w Nowym Mieście zgadza się w stu procentach. Błędem była wymiana dysz bez zmiany pieców i całej infrastruktury. Przeciwny jest takim rozwiązaniom i gdyby wiedział o takim wykonaniu to na pewno by protestował podobnie jak przy innych inwestycjach. Należy zauważyć, że było tak wykonane przez poprzedni Zarząd, którego radny był członkiem. Obecny Zarząd szuka rozwiązań i środków finansowych, ponieważ ostatnia faktura za gaz jest na kwotę 77 tys. zł. W roku średnio wychodzi 55 tys. zł/m-c. W Grójcu do ogrzania jest 12 tys. m<sup>2</sup> a koszt wynosi 33.000zł a w Nowym Mieście jest 6,4 tys. m<sup>2</sup> a koszt wynosi 77.000

zł. Starosta ponownie zaznaczył, że zmiana sposobu ogrzewania była w ubiegłej kadencji, a teraz należy liczyć się, że będzie konieczna modernizacja.

Radny Robert Lipiec w sprawie poinformował, że złożył wniosek o remont i jest wstępnie uzgodnione z burmistrzem Mogielnicy partycypacja w kosztach remontu. Jeżeli tylko powiat znajdzie środki na ten cel most zostanie zmodernizowany. Most nie od dzisiaj a od dawna jest w fatalnym stanie. Tonaż został ograniczony, ponieważ most nie służy do przewożenia takich ciężarów, jak to miało miejsce w przeszłości, co bezpośrednio przyczyniło się do tak dużego stopnia dewastacji. Samochody ciężarowe z jabłkami bezmyślnie przejeżdżały, chociaż ograniczenie tonażu zawsze tam funkcjonowało. Obecnie jest do 3 ton i każdy użytkownik a tym bardziej okoliczny mieszkaniec powinien wiedzieć ile ma załadunku i nie stwarzać zagrożenia. W sprawie zaproszeń radny zaznaczył, że sesje są publiczne i każdy może w nich uczestniczyć. Spotkania powinni inicjować radni z danego terenu, jeśli wiedzą, że trzeba coś mieszkańcom przekazać lub zając się sprawą szczególnie dla nich istotną. Radni powinni stanowić pomost pomiędzy gminą a powiatem. Nie uważa, żeby którykolwiek burmistrz czy wójt był przeciwny udziałowi radnych powiatowych.

Radna Marzena Kołacz – Rosołowska podkreśliła, że również nie jest zapraszana na sesję do gmin, a też otrzymała dużo głosów. Według radnej doszło do sytuacji, że radni upominają się o coś, co jest pewnego rodzaju nadinterpretacją. Nie wyobraża sobie, że o rozmowie z wójtem nt. dróg za każdym razem musiałby powiadamiać innych radnych. Radni mogliby wykazać się większym obiektywizmem i nie kierować pretensji pod adresem naszego przewodniczącego i innych przewodniczących.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że realizowany jest punkt dot. sprawozdania Starosty z pracy Zarządu a nie zapraszania radnych na sesje gminne.

Radna Teresa Bednarska uznała, że sprawę zaproszeń należy zamknąć. Dobrze ujął to radny Robert Lipiec wypowiadając się w sposób jednoznaczny. Radna dodała, że miło jest być zapraszonym, niemniej radni z poczucia obowiązku mogą uczestniczyć w sesjach, zgłaszać sprawy i bez wątplenia zostaną w sposób należyty wysłuchani.

Radny Michał Pruś w odniesieniu do kwestii zaproszeń przytoczył zapis art. 61, który mówi, że każdy radny ma prawo a nawet obowiązek uczestniczyć w sesji. Następnie radny wyraził zdziwienie dla różnicy kosztów ogrzewania obu szpitali. Czy powiat grójecki sporządzał audyt energetyczny przed wprowadzeniem nowego rozwiązania? Jeżeli nie to może warto taki audytu wykonać w celu znalezienia oszczędności i określenia ewentualnych słabości, żeby mieć pogląd na sprawę zużycia tego gazu.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że szpital w Grójcu jest ogrzewany w inny sposób, jest ciepłownia, niemniej nawet przy gazie wyglądałoby to lepiej. Nic nie wie na temat audytu, pani dyrektor stara się wyjaśnić tą sytuację. Na posiedzeniu Kom. Zdrowia przekazała informację na temat wysokich kosztów ogrzewania.

Przewodniczący Janusz Karbowski dodał, że Komisja Zdrowia szczegółowo omówiła temat ogrzewania. Ma rację radny, co do potrzeby sporządzenia takiego audytu, tyle tylko, że powinien zostać wykonany w 2015r., czyli przy zmianie źródła ciepła.

Radny Michał Prus podkreślił, że jeśli taki audyt jest chciałby się zapoznać, a jeśli nie uważa, że w celu oceny możliwości oszczędności warto go wykonać.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że jest zniesmaczony wypowiedzią radnego Lipca i odniesie się do tego w innym punkcie. Uważa, że wstydzić powinni się Ci, którzy radnych nie zapraszają. Następnie zwrócił się do pani wicestarosty z pytaniem czy była inicjatorką spotkania z Wicemarszałkiem Sejmu p. Czarzastym i czy były poruszane sprawy związane z tzw. strajkiem kobiet. Chodzi o symbol błyskawicy, który pojawił się na terenie powiatu, co przynosi ogromny wstyd. Wiadomo, jakie są zapatrywania większości powiatu. Czy pani wicestarosta coś na ten temat wie i czy uważa, że tzw. strajk kobiet ma słuszne podłoże i się z tym solidaryzuje?

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że nie była inicjatorką spotkania, odbyło się na wniosek Powiatowej Rady SLD, której członkiem nie jest. Rozmowa toczyła się na różne tematy, nie na wskazany przez radnego. Marszałek swoją wizytę zapowiedział i jaki inni parlamentarzyści został przyjęty. Pytał o problemy, z jakimi boryka się powiat.

Radny Michał Prus zaznaczył, że wypił kawę, skorzystał z toalety i pojechał dalej.

Wicestarosta Jolanta Sitarek spytała czy wypada radnemu w tej sposób żartować? Inni posłowie też powiat odwiedzają a przy okazji mówią, że różnych rzeczy nam nie załatwią.

Przewodniczący Rady ponownie przypomniał, że punkt dot. sprawozdania Starosty, dlatego prosi o pytania w tym kierunku.

Radny Wojciech Wojtczak nadmienił, że radni otrzymali dane dot. szpitali i wprawdzie powierzchnia szpitala w Nowym Mieście jest mniejsza, ale została wybudowana nowa część, której górne piętra są ogrzewane a tak nie powinno być, co jest winą zarządzającego tym szpitalem i należy w tej kwestii wyciągnąć konsekwencje. Dopilnuje, żeby pani dyrektor odpowiedziała za nadużycie tej energii w tym szpitalu.

## **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2021 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że głównym powodem wprowadzenia zmian jest zmniejszenie o 400.000 zł kwoty subwencji oświatowej niż wcześniej była zapowiadana i przyjęta w Uchwale Budżetowej na ten rok. Zmniejszono dofinansowanie na jednego ucznia, co powoduje konieczność rezygnacji z inwestycji i remontów w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia nauczycieli.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXIV/217/2021 została przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

### **Ad. 6.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXIV/218/2021 została przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

### **Ad. 6.3**

Projekt uchwały w sprawie przedstawił Z – ca Naczelnika Wydz. Inwestycji, Zamówień Publicznych i Rozwoju Powiatu Tomasz Gwardys /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXIV/219/2020 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

#### **Ad. 7**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu od ostatniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu odbyło się w dniu 23 lutego 2021r., na którym zapoznała się z bieżącą sytuacją w PCM w Grójcu i SPZOZ w Nowym Mieście oraz informacją na temat dotacji i darowizn pozyskanych w 2020r. Komisja również przyjęła sprawozdanie za 2020r. i plan pracy na 2021r. Ponadto komisja analizowała sprawę wysokich kosztów ogrzewania szpitala w Nowym Mieście, rachunek za styczeń 2021r. wynosi ok.100.000 zł. Na zapytanie czy był wykonywany jakiś audyt pani dyrektor stwierdziła, że nie można znaleźć tych dokumentów, jedynie w piśmie wybiórczo jest wskazane. Przewodniczący podkreślił, że będzie sytuację analizował, bo sprawa ma symptomy korupcyjne (umowa na 10 lat lub duże odszkodowanie). Tym bardziej, że w Nowym Mieście są 3 powiatowe jednostki, więc koszty są horrendalne. Wszystko zadziało się w 2016r. Następnie przewodniczący zaznaczył, że szpital jest w pełni przystosowany do uwarunkowań klimatycznych poprzez udział w ogólnopolskim konkursie i otrzymał dużą sumę na dostosowanie do wymogów, łącznie z wymianą grzejników. W tym miejscu poruszył sprawę dewastacji paneli solarnych, czego nie zgłoszono do prokuratury a kredyt do tej pory jest spłacany. Gdy pani dyrektor wystąpiła o umorzenie okazało się, że raty nie były terminowo spłacane. Co do słów radnego Wojtczaka wyjaśnił, że w przyszłym bloku operacyjnym grzejników nie ma a w opuszczonej części są zakręcone. Następnie poruszając sprawę audytu z 2019r. przypomniał, że prognoza kwoty miesięcznego zadłużenia przy kontynuowaniu poprzedniego sposobu zarządzania dla Nowego Miasta to kwota 260 tys. zł (po zmianie było 12 tys. zł) dla Grójca 400 tys. zł. Jednocześnie dodał, że w obecnej chwili kontrakt na pediatrię został zabrany dla Grójca rocznie w kwocie ok. 3.000.000 zł a dla Nowego Miasta w kwocie 1.200.000 zł. Sprawa dotyczy tylko szpitali powiatowych, więc jak nie wnioskować, że chodzi o ich likwidację. Później dojdą szkoły, następne będą powiaty, czyli jak najdalej od ludzi.



Radny Dariusz Piątkowski uściślił, że dokumentacja i wszelkie umowy dotyczące zmiany sposobu ogrzewania zostały podpisane w 2015r., natomiast modernizacja nastąpiła w 2016r. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w kwocie 100 tys. zł znajduje się kwota ok. 20 tys. zł dot. kosztów tzw. przesyłu. Niemniej nasuwa się wniosek, żeby wykonać taki audyt w celu oceny czy pozostać przy tym gazie, jeśli oczywiście jest to możliwe i umowa nie jest obwarowana takimi karami, że powiatowi po prostu nie będzie się opłacało. Natomiast nie można w kwestii kosztów ogrzewania porównywać obu szpitali, ponieważ PCM jest obsługiwany z ciepłowni. Oczywiście należy szukać oszczędności. Co do pomniejszenia środków na pediatrię radny zauważył, że są to bardzo poważne uszczuplenia dla szpitali. Zwłaszcza w obecnej sytuacji finansowej. Trzeba będzie zrobić wszystko, żeby utrzymać ciągłość funkcjonowania, więc zadanie dla Zarządu i dyrekcji a jak będzie taka potrzeba podjęcie działań w szerszym gronie.

Przewodniczący Rady zauważył, że owszem 20% to koszty przesyłowe, ale szpitale ponoszą kwotę brutto. Jednocześnie podkreślił, że całe szczęście szpital w Grójcu pozostał przy dotychczasowym źródle zasilania, choć w 2015 były ogromne zakusy na przekształcenie i tylko upór działu technicznego od tej sytuacji uchronił. A mogło być dużo więcej, ponieważ w Grójcu jest dwa razy więcej metrów do ogrzania.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że radny Piątkowski dobrze zauważył, że nie można porównać obu szpitali z uwagi na inne źródło ciepła dla szpitala w Grójcu. Następnie spytał, czy instalacja grzewcza w Nowym Mieście zalana jest wodą czy płynem przeciwzamarzającym? Uważa, że twierdzenie o zakręceniu kaloryferów mija się z prawdą, bo trudno uwierzyć, że przy mrozie  $-20^{\circ}\text{C}$  nie było dogrzewane. Co do zarzutu złego gospodarowania środkami w latach 2014-2018 przypomniał, że na starcie kadencji zadłużenie w Nowym Mieście wynosiło 15 mln zł, w tym 12 mln zł w audycie i 3,5 mln zł pożyczki Magellana a w Grójcu 14 mln zł. Na zakończenie kadencji w Nowym Mieście wzrosło do 18 mln zł, ale kwota 3 mln zł były to zobowiązania wymagalne. W Grójcu o 4 mln zł wymagalnych. Na zakończenie poprosił przewodniczącego Kom. Zdrowia o przekazanie statystyki zużycia w Nowym Mieście w latach 2019 i 2020 oraz 2016 i 2017 czyli po zmianie na gaz butlowy.

Przewodniczący Krzysztof Fiks sprostował, że wg audytu zadłużenie w Nowym Mieście na 30 marca 2019r. wynosiło 19,5 mln zł. Ponadto spytał o sprawę paneli solarnych, która jak wiele innych nie została dopilnowana. Szpital jest dobrem wspólnym a skoro NFZ zabiera dofinansowania powiat musi szukać oszczędności.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji odbyła posiedzenie w dniu 23 lutego 2021r. Jednocześnie dodał, że w tym samym dniu również odbyło się posiedzenie Komisji i Rewizyjnej.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu odbyła posiedzenie w dniu 23 lutego 2021r., na którym pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

#### **Ad. 8**

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie spytał czy są zapytania radnych?

Radny Wojciech Wojtczak spytał, które odcinki na drodze Uleniec - Aleksandrówka - Rożce pozostały do wykonania a gdzie nastąpił odbiór i czy jest zagrożenie, że wykonawca przedłuży realizację tej inwestycji? Ponadto spytał, dlaczego stosowana jest metoda jednej drogi w jednej gminie? To złe podejście, zwłaszcza w kontekście porównania wydatków w innych gminach np. gminy Błędów, Belsk Duży czy gminy Goszczyn oraz Chynów na terenie, których nie występuje jakakolwiek inna placówka. Oczywiście szpitale są wspólne dla wszystkich gmin, ale tam gdzie są domy pomocy społecznej czy szkoły średnie przeznaczane są większe środki niż na jedną skromną drogę kwota 300 tys. zł i na tym koniec. Dlatego proponuje, aby w powyżej wskazanych gminach więcej dróg wykonać. Środki należy równo na gminy rozłożyć.

Starosta Krzysztof Ambroziak podkreślił, że radny źle zrozumiał, ponieważ jest założenie wykonania minimum jednej drogi na każdej z gmin. Żadna gmina nie zostanie pominięta. Na gminę Grójec już odbyły się dwa przetargi i będą realizowane dwie drogi. W kwestii równego traktowania starosta przypomniał sposób traktowania w ubiegłej kadencji radnych opozycyjnych, od nieudostępnienia harmonogramu remontu dróg po brak inwestycji drogowych na terenie naszych okręgów wyborczych.

Przewodniczący Janusz Karbowski zaznaczył, że w ubiegłej kadencji wprost nie chciano dróg budować, nawet, gdy proponowano dofinansowanie w kwocie 4 mln zł takiej dotacji nie przyjęto i były gminy, na których nie wykonano żadnej drogi.

Radny Jan Madej w kwestii równego traktowania poinformował, że w ciągu ostatnich 6 lat środków dla gminy Błędów w przeliczeniu na jednego mieszkańca było 1.451 zł, gminy Pniewy 3.074 zł, ale gminy Warka tylko 289 zł. Bardzo dobrze, że Zarząd ma założenie, że nie ma różnych i różniejszych i będą wykonane drogi w każdej gminie. Oczywiście inwestycje są różne i wiadomo, że jeśli w 2019r. na terenie gminy Błędów wykonano za 4.124.178 zł to w następnym roku nie będzie realizacji na taką kwotę.

Wiceprzewodniczący Adam Balcerowicz w odniesieniu do równego traktowania zwrócił uwagę, że radny Wojtczak przez 4 lata był członkiem Zarządu, który nie przeznaczył nawet 1 zł na żadną drogę na terenie gminy Belsk Duży.

Radny Władysław Kumorek w odniesieniu do sprawozdania KPP w Grójcu spytał czy w treści znalazła się wzmianka na temat nieuczciwych działań firmy Agrosimex?

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawy bezpieczeństwa będą omawiane na sesji w marcu, radni otrzymają sprawozdanie i będzie można wyjaśnić tą sprawę.

Radny Władysław Kumorek spytał o karetkę pogotowia, której silnik był remontowany w firmie Prima, po miesiącu się popsuła, do dziś stoi i jest rozbierana. Kto odpowiada za to zaniedbanie? Wyborcy dzwonią, bo są zbulwersowani tą sytuacją. Następnie radny wyraził zdziwienie, że zabrakło środków na zimowe utrzymanie. Zaproponował, żeby na Komisję Transportu został przygotowany szczegółowy raport w tej sprawie.

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie karetki wyjaśnił, że nie kieruje pojazdów do zakładów naprawczych, taborem zajmuje się zarząd szpitala, więc nie ma informacji na temat tego remontu, ale o nie wystąpi. Następnie starosta zapewnił, że na najbliższe posiedzenie komisji dyrektor PZD przygotuje sprawozdanie z działań w zakresie zimowego utrzymania dróg. Jednocześnie wyjaśnił, że warunki były wyjątkowo niekorzystne przez duże dobowe wahania temperatury, dodatnią w dzień i minusową w nocy. Konieczne było posypywanie skrzyżowań, wzniesień i zakrętów.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił uwagę, że pan starosta nie odpowiedział na pytanie dot. drogi Uleniec - Aleksandrówka - Rożce. Następnie zaznaczył, że pan Balcerowicz tylko zwraca uwagi, sam nie podnosi żadnych tematów, nie odzywa się i siedzi jak słupek. Można sprawdzić w protokołach ile było tych uwag, głównie politycznych.

Starosta Krzysztof Ambroziak w sprawie drogi wyjaśnił, że po przygotowaniu projektu powiat wystąpił o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Początkowo rozliczenie było na 2 lata, następnie z uwagi na brak środków w rozbiciu na 3 lata. Z przetargu były oszczędności, więc powiat wystąpił i uzyskał zgodę na wykorzystanie całości zabezpieczonych środków, co pozwoliło na wydłużenie pierwotnie planowanego odcinka. Na ta chwilę wykonano podbudowę i warstwę wyrównawczą na całości. Za pierwszą część jest zapłacone. Natomiast za całość będzie po zakończeniu inwestycji tj. w połowie roku. Gotowy jest odc. 400 m.b. na terenie gminy Grójec. Do wykonania pozostaje wykonanie warstwy ścieralnej i wykończenia na odcinku Uleniec - Daszewice.

Radny Dariusz Piątkowski w nawiązaniu do słów prezes PCM na Komisji Zdrowia dot. otwarcia SOR podkreślił, że wstępnie został wskazany miesiąc wrzesień. Przypomniał, że na sesji we wrześniu 2020r. rozmowa była o kwietniu. Do grudnia Spółka szykowała się do tego przetargu, długi okres i trudno zrozumieć, czemu służy takie działanie. Następnie spytał pana starostę czy wie, że Spółka ma zgodę Ministerstwa Zdrowia na przedłużenie projektu, jeśli ma to, do kiedy i czy w ogóle złożyła taki wniosek? Radny zwrócił się do Zarząd Powiatu żeby, jako reprezentant właścicieli zwrócił większą uwagę na działania Spółki, nie do końca transparentne skoro dopiero po 5 miesiącach radni dowiadują się o przedłużeniu. Budowa miała się zakończyć we wrześniu i otwarcie do końca roku a będzie z rocznym opóźnieniem. Radny wyraził duże zaniepokojenie działaniami Spółki w kwestii otwarcia SOR, wielomilionowej inwestycji, bardzo oczekiwanej przez mieszkańców powiatu i przyszłych pacjentów.

Starosta Krzysztof Ambroziak przyznał radnemu rację i dodał, że zarówno osobiście jak i Zarząd na posiedzeniach czy w trakcie spotkań na terenie budowy wielokrotnie zwracał uwagę, że sprawa SOR nie do końca przez PCM jest pilnowana. Pani prezes otrzymała upomnienia za przedłużanie się tej sytuacji. Tłumaczyła się cały czas sprawami związanymi z Ministerstwem Zdrowia, natomiast wcześniej były rozmowy na temat uzyskania ostatecznych dokumentów do odbioru SOR. Starosta dodał, że Sanepid po sprawdzeniu zaakceptował i jest zaświadczenie. Podobnie Straż Pożarna czy ostatnio Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, choć nie zezwolił na użytkowanie, ale jest zaświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu. Oczekiwanie na opinię WSSE nieco się przedłużyło, nie naciskaliśmy, bo to obiekt użyteczności publicznej, ale też już jest zaświadczenie. Było dużo problemów dot. map geodezyjnych i dodatkowe prace. Jeszcze pochylnia będzie realizowana, gdy warunki pogodowe pozwolą. W sprawie wyposażenia przedłużyło się podpisanie aneksów w Ministerstwie Zdrowia, gdyż trwały rozmowy o pozyskaniu dodatkowych środków z puli, która dot. błędów w sporządzaniu w ubiegłej kadencji procedury przetargowej. Środki finansowe będą w wyposażeniu dołożone. Jeszcze nie ma, ale otrzymał telefoniczną informację, że aneks jest podpisany i w nim wrzesień jest wskazany, jako termin zakończenia procedury.

Radny Adolf Maciak spytał czy droga w msc. Oczesały w gminie Belsk Duży będzie realizowana w najbliższym czasie? Drogę, jako jedną z priorytetowych gminy trzeba naprawić, jest gruntowa i w obecnie trudno nią przejechać.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że środki finansowe były zabezpieczone na uregulowanie pasa i działania są prowadzone. Miejscami zwężenie wynosi 1,8 m. Geodeta wyznaczy z działek pas 10 m na całej szerokości, odbędą się spotkania i jeśli właściciele wyrażą zgodę będzie można o drodze rozmawiać. Bez regulacji

nie ma możliwości budowy. Trzeba rozmawiać z władzami Belska Dużego, bowiem wszystkie drogi realizowane są wspólnie z gminami oraz z środków zewnętrznych. Nie stać powiatu na realizowanie w 100% z budżetu powiatu.

Radny Adolf Maciak spytał czy gmina jest zainteresowana remontem tej drogi? Radny przypomniał, że wyznaczenie tego pasa trwa już rok, wyraził nadzieję, że nie potrwa przez całą kadencję, prosi o poważne potraktowanie sprawy tej drogi.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że przebieg sprawy nie jest od niego zależny. Jeśli nadal przez rządzących będą podejmowane takie decyzje, pandemia się nie zakończy i nie zostaną zniesione obostrzenia, przez co nadal nie będzie możliwości zorganizowania spotkań z geodetą w terenie to może nawet zabraknąć i tej kadencji.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że muszą być konsultacje czy właściciele odpiszą grunty za darmo czy odpłatnie a dopiero wykonany podział. W innym razie jest to wyrzucenie pieniędzy, bo jeżeli nie dojdzie do podpisania aktów notarialnych wszystkie prace geodezyjne okażą się niepotrzebne. Sporządzony operat nic nie będzie znaczył, bo decyzję podejmuje Zarząd z mieszkańcami Geodeta jest wykonawcą, który ma upoważnienie, żeby w imieniu samorządu dokonać rozgraniczenia.

Przewodniczący Rady podkreślił, że konsultacje z mieszkańcami były prowadzone.

## **Ad. 9**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Wicestarosta Jolanta Sitarek odnosząc się do słów radnego Prusia w pkt 5 stwierdziła, że na konkretne zapytanie radnego Kumorka udzieliła konkretnej odpowiedzi. Radny nie pytał, jakie tematy na spotkaniu zostały poruszone tylko o konkretną sprawę i takiej odpowiedzi udzieliła z wyjaśnieniem, że o spotkanie wystąpiła Powiatowa Rada SLD, ale była za tym, bo takie spotkania nieczęsto się odbywają. Jak w przypadku innych parlamentarzystów Wicemarszałek Sejmu RP pan Czarzasty i panowie posłowie zostali przyjęci. W spotkaniu wziął udział pan starosta i pan przewodniczący Rady oraz członkowie SLD. Były poruszane wewnętrzne sprawy, ale goście pytali również o funkcjonowanie powiatu oraz najważniejsze dla mieszkańców sprawy. Każdy parlamentarzysta ma prawo o to w kraju zapytać i poznać inne regiony. Wszyscy reprezentujemy samorząd, dlatego wszyscy, którzy o takie spotkanie wystąpią zawsze zostaną przyjęci. Spotkanie trwało trzy godziny, więc oprócz chwili na wypicie kawy jak widać było, o czym rozmawiać.

Radny Michał Pruś zaznaczył, że pan przewodniczący wkroczył przerywając wątek dyskusji i ma takie prawo, ale chciał swoją wypowiedzią chciał wyjaśnić, czego dotyczyło spotkanie, ponieważ tuż po zakończeniu na pewnych forach internetowych ukazał się wpis, że rząd PiS robi wszystko, żeby niszczyć powiat. Oczywiście przeprasza, jeśli użytą przenośnią o wypiciu kawy ktoś poczuł się urażony.

Wicestarosta Jolanta Sitarek podkreśliła, że pan Kumorek pytał czy rozmowa dot. strajku kobiet, więc wyjaśniła, że ten temat nie był podejmowany. Parlamentarzyści bardziej byli zainteresowani czy do powiatu wpływają pieniądze, czy są realizowane kluczowe inwestycje, jakie są główne bolączki. Była też rozmowa dot. historii i różnic politycznych. Uważa, że spotkanie zaspokoilo zainteresowanie naszym powiatem.

Wiceprzewodniczący Adam Balcerowicz odnosząc się do uwag pana Wojtczaka w kwestii aktywności w Radzie stwierdził, że ocena nie należy do radnego tylko do wyborców. Dodał, że na bieżąco ma informacje z pracy Zarządu, więc nie musi pytać na sesji. Dyskusja i praca jest na komisjach. W przeciwieństwie woli nie zadawać pytań, po których wychodzi niekompetencja i niewiedza radnego, jak w przypadku, gdy radny twierdził, że wymiany palników w SPZOZ w Nowym Mieście była błędem a okazuje się, że to radny podjął decyzję w tej sprawie.

Radny Krzysztof Fiks przeprosił starostę Piątkowskiego za wypowiedź, że władze poprzedniej kadencji nie zapraszały. Tak było, ale jeśli chodzi o informację publiczną starosta Piątkowski, zawsze jej udzielał, bowiem jako jedyny czuł ten samorząd i był otwarty na współpracę. Następnie podziękował przewodniczącemu Rady, że panuje nad temperamentami radnych, wprowadza spokój, atmosferę, udziela głosu dając możliwość wypowiedzi, po kilka razy. Pan starosta i Zarząd, siła spokoju mimo trudnych warunków, pandemii, braku środków. Tak prowadzi powiat, że się rozwija, inwestycje są realizowane, choć placówki są niedofinansowane (przykład subwencji oświatowej czy danych z Kom. Zdrowia, że szpital straci 5 mln zł) Wszystko jest realizowane. Jako wieloletni samorządowiec staroście i Zarządowi, radnym dziękuje.

Radny Władysław Kumorek w nawiązaniu do słów radnego Balcerowicza zaznaczył, że jest zniesmaczony użytymi zwrotami a jeśli chodzi o radnego Fiksa zaleca mniej pochlebstw. Kontynuując nawiązał do poruszonej na Komisji Rolnictwa sprawy przyszłości rolnictwa w powiecie grójeckim a konkretnie sadownictwa. Rolnicy szczerze mówią, że dzieje się bardzo źle. Ustawa o zatrudnieniu cudzoziemców jest pisana na nowo i są obawy do tych zapisów. Jeśli zostanie powielone to, co wymyślili urzędnicy w pierwotnie projekcie ustawy może być tragedia. Dzięki temu, że oddolnie przez rolników, sadowników i organizacje związkowe został powołany zespół doszło

do spotkań w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, gdzie okazano największe zrozumienie dla naszych propozycji. Zupełnie inaczej niż w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, którego zakorzeniona kadra na wszystko reagowała negatywnie. Natomiast udało się w sposób ucywilizowany sprostować i wyjaśnić, wystarczyło jedynie wykazać dobrą wolę pod adresem rolników. Obecnie obowiązuje płaca minimalna 18 zł. Jak sobie poradzą rolnicy, skoro ceny za produkty rolne są katastrofalnie niskie? Ceny nawozów podobnie jak ceny środków ochrony roślin wzrosły. Sytuacja jest zmierzaniem do upadku rolnictwa i nic się w tej sprawie nie robi. Odkonano kilka spotkań i koniec. Następnie radny omówił kwestie dotyczące grup producenckich, które miały być ratunkiem a dobijają poszczególnych sadowników dbając tylko i wyłącznie o swoje interesy, przerzucając wszystkie koszty na producentów owoców i oszukując jak tylko można. Radny zauważył, że w powiecie grójeckim rolnicy mają prawo domagać się, żeby ten rząd zadbał o grupę społeczną, jaką są mieszkańcy wsi. Pieniądze powinny bezpośrednio do rolników a nie pośredników, którzy czerpią zyski. Powiat Grójecki ma przedstawicieli na szerszym forum, w tym w Sejmowej Komisji Rolnictwa, którzy niestety nic dla naszego środowiska nie robią. Radny podkreślił, że właśnie z uwagi na obecną sytuację zwrócił się do pana starosty, żeby na zainicjowanym spotkaniu lub wspólnej komisji sprawę złej sytuacji rolnictwa w powiecie szerzej omówić.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu za bardzo otwartą ocenę sytuacji w polskim rolnictwie. Wyraził nadzieję, że merytoryczne uwagi radnego trafią do obozu rządzącego, który zechce się wsłuchać w głos rolników.

Radny Michał Pruś podkreślił, że sadownicy dobrze produkują, są specjalistami, ale trzeba zwrócić uwagę, jakie są wymagania, czego dotyczą wytyczne. Od lat wśród rolników jest ta sama retoryka, mają do tego prawo, ale chce powiedzieć, że są pieniądze na założenie spółdzielni lub można pozyskać środki na grupę na wniosek z ARiMR. Zachęca do tego rodzaju działań. Zgadza się w kilku kwestiach, bowiem w rolnictwie robi się gorzej i trzeba będzie przyjrzeć się sytuacji w kraju.

Radny Władysław Kumorek przypomniał, że w przeszłości powstała Mazowiecka Spółdzielnia Producentów Owoców i Warzyw „Centrum”, która nie wypłaciła niektórym sadownikom narażając ich na dużą stratę finansową. Następnie radny podał przykład własnych doświadczeń z grupą producencką, gdy na przemysł oddał jedną odmianę a gdy zażądał zwrotu otrzymał cztery odmiany jabłek.

Radny Michał Pruś zaznaczył, że tego typu działania należy zgłaszać do organów ścigania, w innym razie takie zdarzenia pozostaną tylko w kręgu opowiadań.

Radny Władysław Kumorek chcąc pokazać jak takie sprawy się toczą w organach ścigania podał przykład własnej sprawy przeciw firmie z terenu powiatu. Wyrok już zapadł, niestety uprawomocni się dopiero, gdy sąd powiadomi prezesa grupy producenckiej o tym wyroku a ta kwestia rozbija się o prozaiczny fakt związany z nadaniem takiej przesyłki. Oczekiwanie może przedłużyć się nawet do 6 m-cy. Inny przykład to sprawa w sądzie w Radomiu, na którą stawili się wszyscy tj. sędzia, ławnicy, prokurator tylko po to, żeby wysłuchać odczytywania pisma, że ta osoba w sprawie nie ma nic do powiedzenia. Zmarnotrawiono czas osób, które mogłyby rozstrzygać w konkretnych sprawach i nikt nie ponosi za to odpowiedzialności. Tak działają polskie sądy i wymiar sprawiedliwości.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że 4 sponęły, w grę wchodzi ubezpieczenia, sprawa jest prokuratorska. Radny Pruś zachęca do dalszych inwestycji, ale widać, że stawiane budowle zagrażają bezpieczeństwu pożarowemu. Następnie radny poruszył sprawę potrącenia mu diety 114 zł za m-c lipiec 2020r. i 250 zł w m-c wrześniu 2020r. O wcześniejszych potrąceniach był informowany, o tych nie i nie zna przyczyny a ma prawo do odwołania, bo przewodniczący nie jest jednorazowym decydem i sprawa na tym się nie kończy. Radny dodał, że tylko w styczniu 2020r. był nieobecny. Na ubiegłej sesji zostały przedstawione nieobecności radnych w 2020r. W związku z tym radny poprosił o przedstawienie danych: ile było nieobecności usprawiedliwionych na komisjach i sesjach w latach 2019-2020 oraz w tym roku, ilu przewodniczący udzielił usprawiedliwionych zwolnień w trakcie trwania sesji i komisji a ile było zwolnień nieusprawiedliwionych, czego dot. usprawiedliwienia (np. zwolnienia lekarskie) oraz nieobecności nieusprawiedliwione oraz ile było pana osoby potrąceń diet z tyt. nieobecności usprawiedliwionych, nieusprawiedliwionych i zwolnień z sesji i komisji. Następnie przypomniał, że pan przewodniczący mówił, że na jednej z sesji zostanie przedstawiona sytuacja finansowa Spółki PKS w Grójcu, bowiem przedstawi dane na sesji. Radni nie wiedzą czy spółka nadal jest aktywna, czy ma zysk czy stratę. Ponadto radny spytał, jakie pan przewodniczący pobiera uposażenie, jako członek Rady Nadzorczej PKS Sp. z o.o. w Grójcu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski wyjaśnił, że potrącenia diety wynikają tylko i wyłącznie z Regulaminu Pracy Rady Powiatu, który radny stworzył. Przewodniczący dodał, że w momencie, gdy radny Wojtczak forsował te zmiany, prosił, aby nie stosował tak rygorystycznych zapisów. Zapewne sądził, że nadal będzie piastował dotychczasową funkcję, ale demokracja ma to do siebie, że lubi zaskoczyć. Radny sam na siebie uplótł bat a teraz ma o to pretensje co sesję narzekając, że potrącono mu 100 zł. Przewodniczący podkreślił, że gdyby radny przestrzegał regulaminu, tak jak inni radni nic by nie było. Radny jest jedyną osobą, którą trzeba dyscyplinować regulaminem przez pana stworzonym. Następnie wyjaśnił, że



usprawiedliwianie nieobecności oraz informacja, z jakiej przyczyny należy wyłącznie do kompetencji przewodniczącego Rady a nie radnego. W ubiegłej kadencji tak czynił pan Kumorek i nikt nie zadawał mu pytań. Uposażenie w Radzie Nadzorczej wynosi ok. 890 zł/m-c. Na najbliższej Kom. Transportu pan prezes zapozna radnych z sytuacją Spółki PKS. Dane na temat funkcjonowania Spółki przedstawia cyklicznie Zarządowi Powiatu, przedstawicielowi głównego udziałowca.

Radny Dariusz Piątkowski zaznaczył, że za radnymi stoją ludzie i środowiska, którzy oczekują od swoich przedstawicieli kultury i szacunku oraz konstruktywnych i merytorycznych pytań. Radni to osoby pełniące różne funkcje, zacni ludzie, więc żeby nie zejść na tzw. dno samorządowe czy polityczne każdy powinien wejść w rolę tych włodarzy tj. pana starosty czy członków Zarządu i zadawać pytania tak jakby sam na nie miał odpowiedzieć. Wtedy okaże się czy jest zasadne i konstruktywne. Starosta nie wszystko widzi, gdy pełnił funkcję osobiście tego doświadczył, stąd apel do radnych, że jeśli jest sytuacja i można pomóc to w bezpośredniej rozmowie, przez telefon czy na sesji radni powinni wykazać taką inicjatywę, choćby żeby pokazać swoim wyborcom, że w interesującej ich sprawie podjęli działania.

#### **Ad. 10**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.12.45 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski