

Protokół Nr XXXII/2020
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 30 grudnia 2020r.

Sesja odbyła się przy zastosowaniu zdalnego trybu obradowania.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”. Następnie odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Przewodniczący Rady powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu oraz wszystkich oglądających transmisję.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne na stronie internetowej urzędu www.bip.grojec.pl

Ad. 2

Przewodniczący Rady sprawdził listę obecności, obecnych 19 radnych i stwierdził, że obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Zarządu Powiatu dot. wprowadzenia autopoprawek do projektów uchwał Rady Powiatu Grójeckiego w sprawach:

- Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2021,
- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2021-2032,
- zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032,

Szczegółowe informacje zawiera załącznik do protokołu.

Autopoprawki zostały wprowadzone w punktach 5.1, 5.2, 5.3 i 5.4 porządku obrad.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 5.1. uchwalenia Budżetu Powiatu Grójeckiego na rok 2021.
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - przedstawienie opinii Komisji,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie,

- stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie: opinii i wniosków komisji, o których mowa w ust. 2,
 - dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały budżetowej.
- 5.2. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2021-2032,
- 5.3. zmieniająca uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020,
- 5.4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032,
6. Sprawozdanie z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący spytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Radny Adolf Maciak spytał, czego dotyczy autopoprawka do budżetu na 2021r.?

Skarbnik Witold Kępka wyjaśnił, że najważniejsza zmiana dotyczy wprowadzana po stronie przychodów kwoty 3 mln zł, na którą składają się wolne środki z 2019r. niewykorzystane w tym roku oraz wolne środki planowane z 2020r. Zachodzi potrzeba dokonania zmian kwoty wydatków, kwoty rezerwy ogólnej, rezerwy kryzysowej oraz wprowadzenia po stronie wydatków kwoty 25 tys. zł na projekt budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Warce.

Starosta Krzysztof Ambroziak dodał, że taka sugestia była w opinii RIO.

Radna Grażyna Kijuc spytała, kiedy Zarząd zapoznał się z tą opinią i dlaczego radni o zmianach dowiadują się dopiero teraz? Autopoprawki otrzymali tuż przed sesją.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że autopoprawki zawsze przedstawiane są przed sesją, nie ma terminu na ile godzin czy dni mają wpłynąć do radnych.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że pod koniec wczorajszego dnia pan Skarbnik poinformował, że należy dokonać autopoprawek, w dniu dzisiejszym Zarząd je przyjął i przekazał przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady dodał, że właśnie dlatego w ostatnich dniach każdego roku odbywa się sesja, żeby wszystkie tego typu sprawy porządkować.

Dalszych uwag nie zgłoszono. **Porządek obrad został przyjęty.**

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do sprawozdania. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 5.1

Projekt uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Grójeckiego na 2021 rok z autopoprawką przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka. Szczegółowe dane zawiera załącznik do niniejszego protokołu.

Poszczególni przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu przedstawili opinie o projekcie Budżetu Powiatu Grójeckiego na rok 2021r.

1. Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji,
2. Pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu,
3. Pozytywną opinię Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych,
4. Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu nie sformułowała opinii, ponieważ wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Grójeckiego na 2021 rok nie uzyskał większości głosów. Obecnych 4 członków Komisji głosowało w następujący sposób: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw”.
5. Pozytywną opinię Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Opinie Komisji Stałych Rady Powiatu stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu Witold Kępka odczytał Uchwałę Nr PŁ.424.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Szczegółowe dane zawiera załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że z uwagi na brak wniosków komisji stałych kolejne dwa podpunkty stały się bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXII/209/2020 została przyjęta większością głosów, 15 głosów „za” i 4 głosach „przeciw”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Starosta Krzysztof Ambroziak podziękował radnym za przyjęcie budżetu. Pandemia nie sprzyja, wpływy do budżetu są mniejsze a inwestycje trzeba realizować. W ciągu roku pewne środki będą wpływały i budżet na sesjach będzie rozwijany, niemniej na tą chwilę udało się go wstępnie ładnie zaplanować. Starosta wyraził zdziwienie dla postawy niektórych radnych, że są przeciwni. Zwłaszcza, że na przykład na terenie Nowego Miasta zaplanowano zaangażowanie sporych środków, choćby spłatę zobowiązań szpitala, modernizację czy doposażenie w milionowy sprzęt. Planowana jest też budowa drogi w msc. Gostomia. Podobnie, jak w gminie Belsk Duży, gdzie w 2020r. wykonano najwięcej inwestycji drogowych i teraz też są środki na remont drogi. Starosta podkreślił, że tylko wspólne działania pozwolą zaspokoić potrzeby mieszkańców, do czego powiat jest zobowiązany. Środki są nie tylko na inwestycje drogowe, jak niektórzy zarzucają, ale na szpitale, oświatę i sport oraz na każdą jedną dziedzinę. Potrzeb jest znacznie więcej niż wpływów, ale jeśli tylko możliwości finansowe pozwolą wiele zadań zostanie realizowanych.

Ad. 5.2

Projekt uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2021- 2032 z autopoprawką przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka. Szczegółowe dane zawiera załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi do projektu uchwały.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił, żeby przewodniczący Rady skoro nadzoruje pracę Rady ocenił, gdyż komisja wcale nie zaopiniowała pozytywnie projektu budżetu na 2021r. ani WPF na lata 2021-2032. Przewodniczący komisji naruszył prawo uznając obecność p. Zaręby, wynik głosowania powinien być 2 do 1. W zaproszeniu pan Balcerowicz wskazał Salę Konferencyjną, jako miejsce posiedzenia. W ostatniej chwili przyłączył radnego Zarębę w trybie on-line, czym naruszył Statut Powiatu, bowiem w zaproszeniu nie było mowy o takim trybie. Członkowie komisji nie widzieli a jedynie słyszeli, że pan Zaręba głosuje. Radny naruszył prawo, bo nie potwierdził swojej obecności podpisem na liście obecności. Przewodniczący komisji powinien teraz przedstawić poprawny wynik głosowania, w innym razie sprawa zostanie przekazana do prokuratury.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Andrzej Zaręba mógł głosować on-line, przewodniczący komisji przeprowadził głosowanie imienne.

Przewodniczący Adam Balcerowicz wyjaśnił, że posiedzenie komisji zostało zwołane w trybie stacjonarnym, ale pana Zaręba zgłosił, że nie może dotrzeć i poprosił o możliwość udziału on-line. Radni obecni na sali zostali o tym poinformowani i nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Głosowanie było imienne, więc nie ma podstaw do twierdzenia, że komisja odbyła się niezgodnie z przepisami.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił o ocenę zaistniałej sytuacji przez prawnika.

Przewodniczący Rady oddał głos radnej Grażynie Kijuc, ale radna nie mogła się wypowiedzieć, gdyż mimo wezwań radny Wojciech Wojtczak kontynuował wypowiedź żądając obecności prawnika a następnie ogłoszenia przerwy.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o umożliwienie wypowiedzi innym radnym.

Radna Grażyna Kijuc zwróciła uwagę, że pan przewodniczący udzielił radnym głosu dopiero teraz a przy uchwale budżetowej przeszedł od razu do głosowania. Nie miała możliwości spytania pana Skarbnika, opinia RIO jest z 16 grudnia, czyli przed dzisiejszą zmianą, czy oznacza to, że autopoprawka nie była konsultowana z RIO?

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że przewodniczący Rady narusza zasady prowadzenia sesji, ponieważ nie ogłosił przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady wezwał radnego do zachowania spokoju i nie zakłócania toku obrad. W sprawie uwagi dot. nieudzieleniu głosu przywołał uchwałę Rady Powiatu z dn. 3 marca 2003r. dot. procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Odczytał punkt 14 regulaminu i dodał, że budżet według tej procedury jest przyjmowany od 2003r., czyli kilkanaście lat i nigdy nie było zastrzeżeń.

Skarbnik Witold Kępka podkreślił, że nie wie, na jakiej podstawie radna twierdzi, że autopoprawki nie były konsultowane. Jest w posiadaniu korespondencji z panią ze Składu Orzekającego RIO, konsultacje prowadzone były od dnia 23 grudnia 2020r.

Radny Adolf Maciak przywołał § 35 pkt 1 Regulaminu Pracy Rady Powiatu, który brzmi: „Radni stwierdzają podpisem na liście swoją obecność na sesjach Rady i posiedzeniach komisji”. Podpisu radnego na liście nie ma. Sprawę powinien wyjaśnić prawnik, może przewodniczący ma rację, ale radni PiS też mają swoją, słuszną rację. Komisja została zwołana w trybie zwykłym a nie zwykłym i on-line i powinna odbywać się zgodnie z zaproszeniem. Nie radnym oceniać, że niektórzy nie przychodzą, można tylko ubolewać, bo obowiązkiem radnego jest być i podpisać, co do niego należy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zmieniły się przepisy, w zaproszeniu na sesję czy komisję jest wskazany art. 15 zzz ustawy z dn.2 marca 2020r., który określa szczególne rozwiązania w zakresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19.

Radna Teresa Bednarska przypomniała, że w czasie, gdy PiS sprawowało władzę był wymóg, żeby prawnik był obecny na każdej sesji obecny, teraz nie był na żadnej a przecież jego obowiązkiem jest rozstrzygać kwestie sporne a tu taka zaistniała.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXII/210/2020 została przyjęta większością głosów, 14 głosów „za” 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 5.3

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kęпка /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXII/211/2020 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 5.4

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kęпка /załącznik/. Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXXII/212/2020 została przyjęta większością głosów, 17 głosów „za” przy 2 „wstrzymujących się”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 6

Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu od ostatniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji poinformował, że komisja w dniu 23 grudnia 2020r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2021r.

Przewodniczący Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych poinformował, że w dniu 23 grudnia 2020r. komisja zapoznała się z informacją nt. linii autobusowych przebiegającymi przez powiat grójecki, sprawozdaniem o inwestycjach realizowanych na drogach w 2020r. oraz pozytywnie zaopiniowała projekt budżet na 2021r.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji w dniu 23 grudnia 2020r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżet na 2021r.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformował, że w dniu 22 grudnia 2020r. komisja opiniowała projekt budżetu na 2021r. oraz projekt uchwalenia WPF na lata 2021-2032, zmiany Uchwały Budżetowej na 2020r. i zmiany WPF na lata 2020-2032.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie spytał czy są zapytania radnych?

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się z zapytaniem do Starosty o działkę w Słomczynie, na jakiej zasadzie została sprzedana, w jakim okresie i na podstawie, jakiej uchwały?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że powiat nie sprzedał żadnej działki, o której radny nie wie. W tej kadencji została sprzedana działka, której proces zbycia rozpoczął poprzedni Zarząd. Żadnej działki pod ORLEN powiat nie sprzedawał, nie była jego własnością, więc nic do tego nie miał.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę przepływu środków finansowego PZD w Grójcu na poszczególne gminy. Wystąpił o przekazanie informacji na piśmie, ale do dnia dzisiejszego pan Starosta nie odpowiedział, więc teraz prosi o odpowiedź.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że większe inwestycje realizowane przez PZD na terenie gmin będą ujęte w sprawozdaniu za 2020r. Zaznaczył, że nie są liczone poszczególne ubytki. Samochód jedzie ciągiem drogi powiatowej przez kilka gmin, nie liczy ile kilo i jakiej emulsji poszło na terenie danej gminy.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że prosił również o dane z 2019r. Następnie poruszył sprawę pisma, jakie złożył. Pan Starosta stwierdził, że odpowie później, bo trwa pandemia i zajmuje się problemami z tym związanymi. Jest grudzień. Czy pan Starosta udzieli odpowiedzi, w innym razie będzie zmuszony wnieść skargę?

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę, że pandemia się nie skończyła.

Radny Wojciech Wojtczak dodał, że sprawa jest z branży geodezyjnej. Powiat buduje drogi, ale niestety w trakcie prac niszczone są punkty osnowy trzeciej klasy i osnowy pomiarowej. Wiele razy zgłaszał problem, ale nie widać żadnych działań Zarządu. Przykład drogi Huta Błędowska-Błędów, gdzie były zastrzeżenia do wykonawcy, bo zobowiązał się do modernizacji uszkodzonych punktów czy założenia nowych. Czy uwzględniono to przy odbiorze robót geodezyjnych i wpisano do protokołów?

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że jeśli mieszkańcy zgłosili naruszenie punktu granicznego wykonawca ma obowiązek go ustawić zgodnie z przepisami. Nie wie, o którą działkę chodzi, w większości było to wykonane i żaden właściciel działek przyległych do drogi nie zgłaszał tego rodzaju problemu. Jeśli tak to prosi o informację na piśmie, wtedy wykonawca zostanie zobowiązany do ustawienia punktu.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że nie chodzi o punkty graniczne tylko osnowy geodezyjnej trzeciej klasy i osnowy pomiarowej. Takie punkty znajdują się w pasie drogowym a zgodnie z ustawą prawo geodezyjne do obowiązków starosty należy ochrona tych znaków. Przy budowie drogi ciężkim sprzętem i wytyczeniu jezdni powinno to być brane pod uwagę. Czy wykonawcy, którzy budowali drogi od czasu ubiegłej kadencji, w tym w Pniewach dostali informację o punktach i że podlegają ochronie? Jeżeli nie, to znaczy, że ktoś nie dopilnował swoich obowiązków. Czy takie punkty zostały naruszone i pan Starosta wszczął interwencje w tej sprawie?

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że oprócz jednego miejsca w Pniewach, gdzie wiadomo, że konflikt był od jakiegoś czasu nic nie wie o innych miejscach.

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że nie chodzi o inwestycję w Pniewach. Następnie nawiązał do posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym prezes PCMG przedstawiła niedokończoną ekspertyzę prawną decyzji ws. wstępnej fazy przetargowej. Radni mieli ją otrzymać, nadal jej nie przekazano czy radni otrzymają tą ekspertyzę?

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i nie wie, o jaką ekspertyzę chodzi. Radny może wystąpić na piśmie.

Radna Teresa Bednarska spytała o drogę Grójec-Kociszew czy jest uwzględniona w planach inwestycyjnych na 2021r., gdyż nie może doszukać się o tym wzmianki. Burmistrz Grójca zabezpieczył na tą drogę i ul. Poświętne 2 mln zł.

Przewodniczący Rady przypomniał, że droga zniknęła z zadań w 2015r., wtedy gdy m.in. radna głosowała za wyrzuceniem jej z budżetu pomimo obietnic złożonych

mieszkańcom, że wprawdzie droga znika z 2014r., ale będzie w inwestycjach 2015r. Dopiero teraz, dzięki wysiłkowi grupy radnych, w tym radnych z Klubu PiS została przywrócona i będzie wykonana w przyszłym roku przy finansowym wsparciu gminy.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że w przyjętym budżecie, dokładnie w zał. nr 7 jest informacja o wydatkach inwestycyjnych i jest wpisana zarówno przebudowa ul. Poświętne w Grójcu oraz drogi Grójec- Miedzechów na odcinku o dł. 1.980 m.b. w msc. Kociszew. Wcześniej Rada Miejska w Grójcu przyjmując budżet zabezpieczyła środki. Po sesji będzie można przystępować do przygotowania dokumentacji przetargowej. Został też złożony wniosek na dofinansowanie do pana Marszałka.

Radny Adolf Maciek spytał jak wygląda deficyt budżetowy na 2021r.?

Skarbnik Witold Kępka poinformował, że deficyt na 2021r. wynosi 7.426.996 zł

Radny Paweł Iwanicki spytał o dofinansowanie zbiornika dla szpitala w Nowym Mieście. Czy projekt został rozliczony i zapłacony, czy jeszcze nie całkowicie?

Skarbnik Witold Kępka wyjaśnił, że na jednej z sesji były wprowadzane środki finansowe z budżetu wojewody w kwocie 50 tys. zł, które przekazał na realizację tego zadania. Inwestycja została zrealizowana, natomiast nie ma wiedzy czy rozliczona.

Ad. 8

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że łączenie głosowania radnych nad budżetem z realizacją inwestycji może świadczyć, że starosta nie do końca czuje samorządność. To naginanie prawa i chęć ubezwłasnowolnienia radnych wobec starosty lub Zarządu. Takie działania są co najmniej nieeleganckie. Następnie radny podkreślił, że wcześniej deficyt wynosił 4.426.000 zł a teraz 7.426.996 zł. Radni tak ładnie przegłosowali budżet, choć jest jeszcze wiele niedomagań. W PCMG dwa oddziały czekają na remont i nie widać, że zostały ujęte. Miał być ZOL w Nowym Mieście i nic się na dzieje. Na drogi są mniejsze środki o 800.000 zł w stosunku do ubiegłego roku. I najważniejsze, w ubiegłym roku budżet był przyjęty z nadwyżką budżetową 3 mln zł a obecny został przyjęty z deficytem 7 mln zł. Radny dodał, że jego głosowanie nad budżetem było przemyślane, zwłaszcza, że nie ma żadnej współpracy między Zarządem, a radnymi, choć obowiązkiem Zarządu jest spotykać się i z klubem opozycyjnym. Spotkania nie było, informacje też nie są przekazywane np. w sprawie pożyczki 5 mln zł na termomodernizację szpitala w Grójcu, nikt tego z klubem opozycyjnym nie analizował.

Starosta Krzysztof Ambroziak podkreślił, że to właśnie słowa radnego świadczą o odbieganiu myślenia od samorządności i pójścia bardziej w kierunku spotkań i upartyjniania. Osobiście daleki jest od robienia spotkań partyjnych. Uważa, że wszystkie sprawy powinny być omawiane na komisjach, po to są komisje czy kluby radnych. Nie pamięta, żeby kiedykolwiek był zaproszony lub ktoś z Zarządu na spotkanie Klubu PiS. Zawsze ile jest możliwości na sesji czy komisji informacje przekazuje. Temat pożyczki z Mazowieckiej Agencji Energetycznej i zakres prac był omawiany na Zarządzie i komisjach. Radny to mówi o braku środków na remonty to o 5 mln zł.. Właśnie ta kwota jest dla szpitali pod nazwą termomodernizacja, bo musi być efekt energooszczędności. Ponadto 3 mln zł dzisiaj wprowadzone też jest na remonty w PCMG. Decyzja o dofinansowaniu ZOL będzie podjęta na przełomie czerwca i lipca. Nigdy nie podchodzi tak, żeby radnym nie przekazywać informacji. Zawsze jest możliwość spotkania na komisji, również z dyrekcjami szpitali, teraz przez pandemię jest trudniej. Starosta przypominał, że w ubiegłej kadencji nie udzielano radnym informacji i nauczony tym wie, że nie wolno stosować takich metod. Jest otwarty na rozmowę, niczego nie ukrywa, wszystkie dokumenty są udostępnione. Radni otrzymują uchwały i jest wskazane, na co przeznaczane są środki. Na sesjach i spotkaniach mówił, co jest planowane, gdzie składane są wnioski.

Radny Krzysztof Fiks podziękował panu staroście i Zarządowi za budżet 2020r., bardzo dobry mimo trudnych warunków oraz za budżet na 2021r. Podkreślił, że przykro, gdy radny z jego okręgu konstruktywnie nie działa, żeby region jako jeden z największych beneficjentów środków powiatu (tu są trzy placówki i duża sieć dróg) się rozwijał. Widać, że zadania wszędzie są realizowane. Jest plan utworzenia w Nowym Mieście ZOL-u, zostały złożone wnioski do Urzędu Marszałkowskiego, ale wszystko się przedłuża, bo priorytetem jest walka z pandemią. Może niektórym nie zależy i najlepiej jakby wszystko poszło w prywatne ręce. Przykład zdewastowania paneli słonecznych w szpitalu, nie ma komu zapłacić, bo prokuratura umorzyła śledztwo. Dopóki będzie miał siłę przebiccia i ludzi za sobą nie pozwoli zagrabieć wspólnego powiatowego majątku Dzięki radnych, którzy widzą potrzebę całego powiatu, wszędzie się wykonuje a nie tylko w Grójcu, Mogielnicy, Warce czy Pniewach. Zarząd tak rozkłada środki, że wszędzie widać efekty. Jeśli w okręgach nie ma szpitali, szkół to remontowane są drogi. Oczywiście chciałoby się więcej, ale jest powiedzenie, że krawiec kraje, na ile mu materiału staje. Tego się nie ominie. Może dla mniej doświadczonych radnych jest to niezrozumiałe, ale zgoda i konstruktywność buduje i w tych ciężkich czasach należy się wspierać i rozumieć. Odnosząc się do słów radnej Bednarskiej podkreślił, że w ubiegłej kadencji owszem prawnik na początku był, ale potem już nie przychodził mimo próśb radnych. Żadnych informacji o szpitalach, ośrodkach, nic nie było przekazywane. Jedynie starosta Piątkowski, który czuł samorządowość i potrzebę sytuacji przekazywał informacje.

Radna Grażyna Kijuc podziękowała radnemu za słowa, że niektórzy źle pojmują samorządność, ma nadzieję, że radny tak właśnie myśli. Następnie radna zaproponowała, aby w sprawozdaniu Zarządu informacje były bardziej szczegółowe. Podała przykład rozważanej przez Zarząd sprawy zmiany siedziby Poradni w Warce. Nie wiadomo, o jaki budynek chodzi i dlaczego ta zmiana. W sprawozdaniu jest jedno lakoniczne zdanie. Podobnie w punkcie o odebraniu zarządu pod nieruchomości podany jest numer działki. Znow radni muszą sięgać do geodezji, chodzić, pytać, o którą działkę chodzi. Dlatego wniosek o dokładniejsze informacje, zwłaszcza, że jak powiedział kolega Maciak tylko z tego radni opozycyjni mają informacje.

Przewodniczący Rady dostrzegł pewną rozbieżność, gdyż radna prosi, żeby podać miejscowość a radny Wojtczak twierdzi, że miejscowość nic nie mówi tylko numer działki. Myślę, że wystarczy wykonać telefon do Starosty i problem będzie rozwiązany.

Radna Teresa Bednarska pokreśliła, że nie chce spierać się z radnym Fiksem, ale pamięta, że w ubiegłych latach prawnik był obecny lub był wzywany. Obecnego prawnika nie zdążyła nawet poznać, choć są sprawy jak dzisiaj, że jest potrzebny.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w Starostwie nadal jest ten sam prawnik.

Radny Robert Lipiec stwierdził, że w został przyjęty budżet na 2021r., ale chce podziękować panu Staroście, Zarządowi, kolegom radnym za rok, który minął, za inwestycje, które udało się zrealizować na terenie Gminy Mogielnica. Również podziękował panu Burmistrzowi Gminy i Miasta Mogielnica za współpracę, bez której byłoby trudniej. Dzięki współpracy samorządów można wspólnie wiele wykonać.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że z mocy kompetencji radca prawny rozstrzyga rozbieżne interpretacje radnych i tu nikt nikomu łaski nie robi. Gdy jest informacja, że radca wyjechał na sprawę lub coś tam reprezentuje radni to przyjmują , ale jeśli jest powinien być poproszony i przedstawić opinię.

Przewodniczący Rady poinformował, że w środę prawnik ma dzień wolny od pracy.

Radny Wojtczak Wojciech zauważył, że zatrudniona jest też pani radczyni, więc powinna być obecna. Następnie wyjaśnił, że głosował przeciw budżetowi, który jest skąpy i okrojony, raczej usypiający niż pobudzający Zarząd do pracy. Pan starosta mówi o środkach na szpitala, ale chodzi też o drogi a te nie są głównym atutem realizacji tego budżetu. Pismem zgłosił budowę dróg w swoim okręgu i rozumie, że nie wszystkie, ale część powinna być przedmiotem dyskusji Zarządu. Współpraca z samorządem gminnym jest bierna. Powiat, jako zarządca dróg powiatowych nie

może czekać na inicjatywę gminy i to, że radny składa interpelację powinno budzić do działania. Pisma po prostu zostały zaszufelkowane i trafiły do zamrażalki pana Starosty. Następnie radny odniósł się do ograniczania przez przewodniczącego Rady wypowiedzi radnym i przenoszenia dyskusji nad budżetem do oświadczeń radnych. Radni opozycyjni mają prawo się wypowiedzieć i przedstawić swoje propozycje. A ponieważ nadal prowadzenie sesji się nie zmienia jest zmuszony złożyć oświadczenie ustne. Radny zwrócił się do przewodniczącego Rady i niektórych radnych rządzących, żeby odrzucili partykularne interesy swojej grupy dla dobra mieszkańców powiatu. Zamykanie ust radnym opozycji ogranicza zasady demokratyczne zezwalające w pełni reprezentować wspólnotę samorządową. Szczególnie chodzi o dobro ludzi i realizację ich potrzeb. Przewodniczący Rady ogranicza pracę radnych opozycji poprzez wykluczenie ich w reprezentowaniu wspólnoty na sesjach Rady w postaci zamykania ust i niedopuszczanie do dyskusji. Drugim zagadnieniem jest sztuka prowadzenia sporu. Różnica stanowisk jest czymś normalnym i wymaga dyskusji, niestety ze strony pana przewodniczącego dyskusja jest jednostronna. Na komisjach można się spotkać, ale można też porozmawiać w kularach, jak dany problem rozwiązać, spotkać się jak koledzy, żeby spór nie przeradzał się we wrogość a argumenty miały dla pana merytoryczne znaczenie. Niebezpiecznym jest zjawisko łamania demokracji, w jakim się teraz znajdujemy. Następnie radny nawiązał do skargi, jaką złożył na przewodniczącego Komisji Transportu odnośnie niedopuszczania do głosu. Pomimo, że była ekspertyza prawna pani Pańczyk, że właśnie wojewoda nie Komisja Petycji rozpatruje skargi na przewodniczącego sprawę została zamknięta. Pan przewodniczący nie uruchomił procedury w myśl art.231 KPA, który mówi w § 1 „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia jest zobowiązany niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ”. Niestety takiego zawiadomienia nie otrzymał. Obowiązkiem przewodniczącego było przekazanie pisma do wojewody. Następnie radny przypomniał, że pan przewodniczący, jako członek Rady Nadzorczej miał przedstawić informację na temat sytuacji Spółki PKS w Grójcu. Ponadto spytał czy pan przewodniczący ma wystarczające uprawnienia do zasiadania w tej radzie i prawo korzystania z środków mienia powiatowego. Poprzedniemu Zarządowi zarzucano, że wprowadza rodzinę, a tu przewodniczący sam wkroczył na plac boju. W tej sprawie wprawdzie otrzymał lakoniczną odpowiedź od pana przewodniczącego a powinna być opinia prawna, dlatego dziękuje radnej Teresie Bednarskiej za poparcie kwestii braku obecności prawnika na sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że gdyby radny poświęcił odrobinę swojej inteligencji i wsłuchał się, co dziś już było mówione w kwestii zamykania ust przy budżecie. Ponownie zwrócił radnym uwagę na treść uchwały z dnia 3 marca 2003r.

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę na zachowanie radnego Wojtczaka, rzuca oświadczenia, przemyślenia, trzaska drzwiami, wychodzi. Dzisiaj jest taka sama sytuacja. W ubiegłej kadencji była dyskusja o budżecie i przy innych uchwałach, czasem bardzo trudna, ale zawsze merytoryczna. Choćby wypowiedzi radnego Dobrzyńskiego, gdzie pan Wojtczak cały czas go upominał i mówił, że to mienienie plewów. Po doświadczeniach tej i tamtej kadencji można stwierdzić, że wypowiedzi pana Wojtczaka właśnie tak wyglądają. Wygłaszanie oświadczeń, nakręcanie się i ciągłe monologi. Ogrom złożonych wniosków, istny koncert życzeń i wpisanych więcej inwestycji niż wykonanych w całej ubiegłej kadencji. W miarę możliwości zadania realizowane są wszędzie, również w Błędowie. Współpraca starosty i całego Zarządu z samorządami, w tym gminą Błędów układa się dobrze. Radny mówi o spotkaniu, co oznacza, że śpi, bo takie spotkania przewodniczącego Rady i radnych z władzami gmin się odbywały, podsumowano ten rok i były ustalenia na nowy okres. Co do braku informacji starosta wyjaśnił, że nie raz mówił o dalszej realizacji inwestycji, tyle, że do radnego to nie trafia. Radny, jeżeli chce się odnaleźć w samorządzie musi zmienić swoje postępowanie.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że pan Starosta nie powinien zwracać mu uwagi, to starosta rozlicza się przed nim a nie na odwrót.

Pan Starosta podkreślił, że rozlicza się przed Radą a nie radnym Wojtczakiem.

Radna Marzena Kołacz - Rosołowska podkreśliła, że wiele razy Zarząd rozmawiał o inwestycjach na terenie gminy Błędów, również na spotkaniach z panem wójtem. Jako radna składała wnioski do budżetu na modernizację czy przebudowę wielu dróg. Gmina Błędów nie jest na szarym końcu, bo Zarząd rozmawia o inwestycjach na jej terenie i chce przypomnieć, że wnioski były złożone z tak zwanych klęskowych na drogi na tym terenie, ale ze względu na COVID środki zostały jakby zamrożone i w tym roku nie została zrobiona żadna droga, ale w przyszłości miejmy nadzieję, że nie będzie takiej sytuacji.

Radny Grzegorz Górski zaznaczył, że nikt nie wiedział czy w tym roku Zarządowi uda się zrealizować budżet. Okazało się, że w zakresie głównie inwestycji drogowych, że wykonano 208 km dróg za kwotę 15.226 tys. zł, z czego udział powiatu to 4.500 tys. zł. Resztę środki Zarządowi udało się pozyskać z zewnątrz, od marszałka od wojewody czy też z gmin. Radny podziękował Staroście i Zarządowi, że potrafił dobrze współpracować z włodarzami gmin, wójtami i burmistrzami i dzięki temu partycypowali w kosztach budowy tych dróg. To jest rekordowy rok w zakresie dróg, prace były prowadzone na wszystkich gminach. Nie jak w poprzedniej kadencji, gdy gminy Belsk Duży czy Chynów były traktowane po macoszemu. Następnie

podziękował przewodniczącemu Rady za merytoryczność i panowanie nad sesją, gdyż udzielanie głosu należy tylko do jego kompetencji. Podziękował wszystkim radnym za dobrą współpracę w tym roku i życzył szczęśliwego Nowego Roku.

Radny Michał Pruś wyjaśnił, że głosował za tym budżetem po wnikliwej analizie. Wsluchując się w słowa kolegów musi przyznać, że też troszkę mają racji, bo budżet nie robi jakiegoś dużego wrażenia, ale liczy na to, że w ciągu przyszłego roku uda się jeszcze nad nim popracować i pewne sprawy pozytywnie wdrażać. Radny dodał, że z uwagi na swój okręg, nie może sobie pozwolić na inne głosowanie. Liczy na dobrą współpracę, zwłaszcza w zakresie szpitali. Odnosząc się do słów radnego Fiksa stwierdził, że inny radny z tamtego regionu na pewno nie chce źle, wręcz odwrotnie może chce więcej, co jest normalne i będzie o to zabiegał. Ma prawo twierdzić, że to jest jego teren i z ludźmi rozmawia, każdy z radnych rozmawia. Radny podziękował za współpracę w tak trudnym roku i życzył szczęśliwego Nowego Roku.

Przewodniczący Rady zauważył, że jak radny powiedział nie są pomijane żadne gminy, nawet te najmniejsze jak gmina Goszczyn. Został przyjęty taki program, żeby co roku na gminie Goszczyn jakiś odcinek w ramach możliwości ze strony powiatu przy współpracy gminy zrealizować i po tej kadencji coś po sobie zostawić.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że nie rozumie, dlaczego starosta zataił przed radnymi nie przekazując w sprawozdaniu informacji, że spotkał się z samorządem gminy Błędów. Radny poparł słowa radnej Kijuc, która również zwróciła na to uwagę. Skoro spotkania się odbyły to, jakie były rozstrzygnięcia? Oczywiście na pewno były omawiane drogi w gminie Błędów, tylko, że możemy budować drogi dotyczące spraw powiatowych, pan starosta powinien to wyjaśnić. Jednocześnie radny nawiązał do swojej interpelacji oraz skargi mieszkańców Błędowa dot. budowy ul. Nowy Świat w stronę Wilkowa. W dniu 6 grudnia 2019r. była komisja, był wójt, pracownicy Wydz. Inwestycji Starostwa. Zostały wyodrębnione prace, jakie należy zrobić. Część grupy remontowej dokonała wycinki krzaków, został tylko wykopany rów, którego końcówka nie ma połączenia z odpływem wód opadowych i woda wypływa na ulicę. Zagroza to w czasie roztopów wiosennych bezpieczeństwu mieszkańców. Podobnie ul. Grójecka też nic nie zrobiono. Na poprzedniej sesji mówił, że rury są pod górkę i woda się zatrzymuje. Można to sprawdzić. Jakaś grupa remontowa coś tam robiła i nadal woda jest w zastoisku studzienki. Zarząd oszukiwał radnych twierdząc, że nie ma środków na budowę dróg, bo jest kwota 3 mln zł z 2019 r. niewykorzystana w 2020r. Komisja Skarg uznała, że mieszkańcy nie mają racji i ich skarga jest niezasadna a przecież te prace zostały zaczęte i niedokończone a teraz wiemy, że były pieniądze na ten cel. Z dzisiejszej autopoprawki się radni dowiedzieli.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że spotyka się i z panem wójtem oraz z radnymi jednego i drugiego klubu. Tylko jak podpowiada staropolskie przysłowie, warunkiem jest, że obie strony chcą się spotkać.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że są wolne wnioski i oświadczenia radnych a nie odpytywanie starosty, więc wstrzyma się od odpowiedzi radnemu Wojtczakowi.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do słów radnego Prusia stwierdził, że każdy radny chciałby, żeby inwestycji było więcej, ale pieniędzy jest tyle ile jest. Zarząd stara się ukierunkować na cały powiat.

Radny Jan Madej podziękował Zarządowi i całej Radzie za ten rok, dobry mimo tych problemów i olbrzymich trudności. Twierdzenie przez niektórych, że mniej zrobiono, ale wiadomo do budżetów gmin oraz powiatu wpłynęło mniej środków. Dlatego sytuacja jest taka, jaka jest, może to nie jest rekordowy rok, ale udany jak na tak trudne warunki. Współpraca była dobra, za co dziękuje jednocześnie życząc zdrowego, szczęśliwego i lepszego roku następnego.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w pierwszym kwartale 2020r. powiat grójecki a w szczególności dwa szpitale dotknęła pandemia wirusa COVID -19. W tym czasie posypały się liczne zarzuty i niedomówienia ze strony różnych osób, w tym niektórych radnych pod adresem obu szpitali, że były źle przygotowane i były złe procedury i standardy zabezpieczające bezpieczeństwo epidemiczne. Prezes PCM w Grójcu zwróciła się z prośbą do wojewody o przeprowadzenie kontroli, została wykonana i w tej chwili zostanie odczytane pismo wojewody w tej sprawie.

Gł. Specj Wydz. EiZ Natalia Wieczorek odczytała opinię Konsultanta Wojewódzkiego po kontroli procedur stosowanych w PCM w Grójcu. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że służby wojewody nie potwierdzały zarzutów, jakie stawiane były pod adresem PCM.

Radny Władysław Kumorek zauważył, że na to co usłyszał można tylko powiedzieć "Kończ waść wstydu oszczędź". Należy spojrzeć prawdzie w oczy było, jak było. Niemniej chwała za to tym, którzy wyciągnęli wnioski w myśl przysłowia "Mądry Polak po szkodzie". Skoro w raporcie jest, że szpital przesłał dokumenty, to należy się zapytać czy pan konsultant wie, pod czym się podpisał. Przed wystawieniem opinii raczej powinno się samemu sprawdzić i wyciągnąć wnioski. Radny podał przykład pracowników w gospodarstwie, którzy zawsze powiedzą, że wszystko dobrze zrobili. Gospodarz sam musi ocenić ich pracę. Tym bardziej tak powinno się być w szpitalu.

W raporcie jest, że procedury mogą służyć za wzór. Jak to się ma do sytuacji, gdy osoba przy ewakuacji szpitala zostaje wypisana do domu i żona mimo kontaktu dostaje receptę, którą realizuje w aptece a pacjent umiera za kilka godzin. Chyba już lepiej nic nie mówić, przyznać się do błędów i wyciągnąć wnioski, żeby więcej nie było takich sytuacji niż przedstawiać takich opinii.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd zapoznał się z powyższą opinią a ponieważ głośno było na temat sytuacji w naszych szpitalach postanowił przedstawić ją radnym. Natomiast prosi o pozostawienie dla siebie komentarzy. Przyjdzie czas, kiedy będzie można spotkać się na tej Sali, może na Komisji Zdrowia i sobie na ten temat porozmawiać. Tych kontroli było kilka, oficjalnie nie ma pisma, ale słychać, że sprawą zajmuje się prokuratura. Niemniej skoro wojewoda zlecił dokonanie kontroli to uznał, że trzeba radnym przedstawić, niech każdy sobie przemyśli a będzie czas na analizę i podsumowanie wszystkiego, niekoniecznie dzisiaj publicznie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jak powiedział pan Starosta i radny Kumorek, wszyscy wiedzą jak było, ale trudno bagatelizować opinie wojewody i jego służb, ludzi kompetentnych, którzy raczej nie pozwalają sobie na pisanie bzdur.

Radna Teresa Bednarska poparła opinię pana Starosty i radnego Leszka Komorka, jest obiektywna. Nie chce podważać opinii konsultanta, ale słowa starosty, że nie było kolorowo są zdecydowanie bardziej wiarygodne. Nie będzie poruszać innych spraw, nie czas na to i ta laurka, natomiast ważne, że wnioski zostały wyciągnięte i trudne sytuacje, o jakich rozpisywał się Onet, że Grójec był znany w całym kraju nigdy się nie powtórzą. I dlatego tak daleko idąca przesada jest też niewskazana. Wszyscy chcieliby, żeby było tak dobrze, ale jak to ujął starosta, różnie było. I na tym dyskusję należy zakończyć. Ważne, żeby wnioski zostały wyciągnięte i żeby było normalnie, bo tego oczekują pacjenci, mieszkańcy oraz radni.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił starostę o przesłanie pisma drogą elektroniczną. Następnie poinformował, że pismem z dnia 1 kwietnia zwrócił się do pana Starosty o przesłanie korespondencji między Zarządem szpitala a Zarządem Powiatu, jakie pisma jakie były wysyłane i dokonane rozstrzygnięcia. Chodzi też o rozszerzenie tego na dalszy etap pandemii, bo jak widać korespondencja była tylko radni nie otrzymywali. Nie odniesie się do wyników kontroli, ale popiera słowa Leszka Komorka, w szpitalu doszło do takiego incydentu a wcześniej aktu samobójstwa. Czy w opinii wzięto to pod uwagę? Czy kontrola była zapowiedziana czy niespodziewane wejście w celu oceny wszystkich działań prezesa Zarządu i całego personelu w zakresie przeciwdziałania zakażeniom COVID-19.

Radny Adolf Maciek zauważył, że trudno ze spokojem słuchać tej opinii. Natomiast czas z początku pandemii należy zostawić, wszyscy wtedy nabierali doświadczenia, sytuacje były różne, złe również. Pan starosta dobrze to ujął. Konsultant napisał w superlatywach, bo może był już taki czas, że sytuacja została opanowana. Mówiąc o szpitalach należy odciąć przeszłość, choć Zarząd musi kontrolować szpital w Grójcu, bo dochodzą do radnych niepokojące informacje od pacjentów. Przypadek dziecka pogryzionego przez psa, gdy żaden lekarz nie podjął się szycia tylko odesłano do Radomia a tam 20 karetok stoi i matka musiała skorzystać z pomocy przychodni prywatnej. Kolejny przypadek to pacjent z podwyższonym ciśnieniem też odesłany do Radomia, gdzie dostaje leki i wraca do domu. To są podstawowe rzeczy. Nikt nie oczekuje, żeby szpital działał ponad swoje możliwości tylko, żeby przyjmował i leczył a nie tylko ludzi przetrzymywał. Te „głupoty”, co pan konsultant nawypisywał może dotyczyły ściśle formalnych rzeczy, które zostały zrobione dobrze. Nie wiemy czy kontrola była na miejscu czy tak jak powiedział radny Wojtczak przesłano dokumenty. Oczywiście nie chodzi o krytykowanie, tylko w interesie wszystkich jest, żeby te szpitale działały i to dobrze. Wielu z radnych jest już w podeszłym wieku i może w każdej chwili się w takim szpitalu znaleźć i nie dobrze by było, żeby ostatnie chwile przeżyć w jakiś super fatalnych warunkach i być leczonymi przez personel, który nie jest dobrze przeszkolony. Radny złożył życzenia noworoczne, żeby się wszystko z tą pandemią ułożyło, bo to jest priorytetowa sprawa. Życzy panu przewodniczącemu Rady, panu staroście i radnym bez względu na przynależność wszystkiego najlepszego. Wiele zostało tu powiedziane, wiadomo każdy ma swoje zdanie, za co nie radni nie powinni się na siebie obrażać.

Przewodniczący Rady zgodził się z radnym, nie można wciąż się oglądać tylko iść do przodu, żeby szpital spełnia rolę, do jakiej jest powołany. Pismo wpłynęło, więc uznał, że należy je przedstawić. Faktycznie trzeba skupić się na przyszłości, żeby jak ktoś już znajdzie się w szpitalu był dobrze leczony. W sprawie pogryzienia wyjaśnił, że zaprosił panią na Komisję Zdrowia, ale nie przyszła. Stwierdziła, że sytuację opisze i prześle elektronicznie, ale pismo nie wpłynęło. Nie wiadomo jak naprawdę było, trzeba być ostrożnym w stosunku do tego, co ludzie mówią. Natomiast każdy, kto faktycznie został skrzywdzony może napisać i sprawa zostanie wyjaśniana.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że jego słowa nie są frontalnym atakiem na Konsultanta Wojewódzkiego, tylko chęcią zwrócenia uwagi na fakt, że opinia sporządzona została w oparciu o dokumentów przesłane przez szpital. Nie było kontroli na miejscu a trudno, żeby szpital sam się pogrążył. Niemniej powinien chociaż przyznać, że różnie bywało. Najważniejsze, że wyciągnięto wnioski i szpital dba, żeby sytuacja się nie powtórzyła. Radny życzył wszystkim dużo dobrego w Nowym Roku oraz żeby takie sytuacje i dyskusje nie miały już miejsca.

Radna Grażyna Kijuc poinformowała, że na czacie przesłała radnym stronę najnowszego numeru Echa Warki, w którym opisuje poprawiony pijar szpitala w Grójcu. Jest to tekst pochwalny. Radna dodała, że nigdy nie krytykowała szpitala, ponieważ ma bardzo dobre doświadczenia z nim związane. Pełny tekst jest dostępny na stronie internetowej Towarzystwa Miłośników Miasta Warki.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Posła na Sejm RP Mirosława Maliszewskiego dot. sprawy podziału dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ponadto odczytał zapytanie poselskie skierowane do Pana Mateusza Morawieckiego Prezesa Rady Ministrów. Pisma stanowią załączniki do protokołu.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że w dniu jutrzejszym odbędzie się Zarząd celem uregulowania wszystkich spraw finansowych. Następnie przedstawił informację o środkach zewnętrznych, jakie udało się pozyskać w tym roku z budżetu województwa mazowieckiego oraz innych instytucji. Szczegóły będą w sprawozdaniu za 2020r., ale wstępna informacja już jest. Jeżeli chodzi o wsparcie na infrastrukturę drogową z budżetu województwa są podpisane umowy na kwotę 3.838.462,55 zł. Chodzi o drogę Szczęsna-Rożce biegnąca przez gminy Grójec, Pniewy, Belsk Duży. Kolejna inwestycja to droga na terenie gminy Chynów kwota 200.000 zł oraz trzeci, nowy projekt realizowany w gminie Warka kwota 131.000 zł. Na oświatę jest kwota 100.000 zł na zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem dla ZSP w Warce. Na pomoc społeczną powiat otrzymał kwotę 535.000 zł jako wsparcie dla PDS w Lesznowoli, Nowym Mieście i Tomczycach na dopłaty do wynagrodzeń dla pracowników oraz sprzęt, przekazanie były urządzenia do oczyszczania powietrza - dekontaminatory dla DPS w Nowym Mieście i Tomczycach. Były też środki 2 mln zł dla SPZOZ w Nowym Mieście na sterylizatornię, odbiory były w połowie roku oraz jest decyzja o dofinansowaniu tomografu szesnastorzędownego, procedury przetargowe są przygotowywane na ok. 2 mln zł. Poza tym dużo środków ochrony osobistej, których wartość trudno dokładnie policzyć. Dodatkowo PCM w Grójcu otrzymał sprzęt m.in. RTG za ok. 400.000 zł oraz środki ochrony Ponadto w marcu zostanie przekazany tomograf szesnastorzędowny, środki to ok. 2,5 mln zł. Jednocześnie powiat otrzymał 47.000 zł do stacji meteorologicznej, która jest zamontowana na gruntach szkoły w Nowej Wsi. Suma wszystko da kwotę 11 mln zł. Jeżeli chodzi o inne programy rządowe udało się pozyskać dla edukacji 100.000 zł na zdalną szkołę. Ponadto pomoc związana z COVID do szpitali i domów pomocy społecznej oraz granty z NFZ w kwocie 200.000 zł. Następnie kwota 162.000 zł na dwa samochody, jeden dla DPS w Tomczycach drugi WTZ (14.500 zł z budżetów gmin). Dodatkowo też był projekt dla domów pomocy społecznej 250.000 zł czyli 80% wartości dofinansowania całego projektu. W sumie 628.410 zł środków rządowych. Komisja Transportu omawiała sprawy dróg, wie drogi były realizowane z Funduszu

Dróg Samorządowych. Umowy były podpisane w 2019r. na kwotę 3,5 mln zł na terenie gminy Jasieniec i Nowe Miasto. Ponadto były złożone 2 wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych na ul. Poświętne w Grójcu i drogę Warka- Chynów, ale powiat nie uzyskał tego dofinansowania. Ponowił wnioski na ul. Poświętne i rondo oraz teren szpitala nowy wjazd, brama z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i też nie otrzymał dofinansowania. Były też wnioski na zagospodarowanie i remont sal sportowych ZSP w Warce, Nowej Wsi i Grójcu, również nie otrzymał dofinansowania. Teraz zostały złożone trzy wnioski w ramach Programu Inwestycji Lokalnych, jak mówił na poprzedniej sesji, na zagospodarowanie terenu wokół szpitala, ul. Poświętne, rondo z wjazdem do szpitala oraz na budowę Poradni w Warce. Ponadto złożone wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych, czekamy na rozstrzygnięcie. Wojewoda przekazał pismo, że lista zadań rekomendowanych do dofinansowania została przekazana do Premiera. Chodzi o drogę w gminie Chynów, odcinek z Chynowa w stronę Warki i drogę w gminie Warka. Na zakończenie starosta podziękował radnym za współpracę w tym roku, zarówno tym, którzy pomagali, spotykali się i doradzali, ale i tym, którzy widzieli też pewne uchybienia w działalności Zarządu, bo to mobilizowało i ta praca owoce przynosi. W terenie widać, co udało się zrealizować, nie jest tego a jak wiadomo potrzeby są duże. Starosta złożył życzenia noworoczne, żeby przyszły rok był spokojniejszy a dzięki szczepionce pandemia ucichła i wszyscy mogli wrócić do normalnego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady dołączył się do życzeń. Niech Nowy Rok będzie szczęśliwy, jeszcze bardziej owocny we współpracy, żeby wirus nikogo z tego grona nie dosięgnął i wszyscy doczekali się tej szczepionki, tak upragnionej przez każdego.

Ad. 9

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.11.30 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski